QL671
.O783
*

SHOUT
SHARE
IT

FOR THE PEOPLE
FOR EDVCATION
FOR SCIENCE

LIBRARY
OF
THE AMERICAN MUSEUM
OF
NATURAL HISTORY

R. FRIEDLÄNDER & SOHN
Buchhandlung
Berlin N. W. 6.
11. Carlstrasse 11.

Dr. J. Gengler.

7-26.35 K

Der
Ornithologische Beobachter

Monatsberichte für Vogelkunde und Vogelschutz

Offizielles Organ der Schweizerischen Gesellschaft
für Vogelkunde und Vogelschutz.

59.82:06(494)
e

Redaktion für den deutschen Teil: **Karl Daut in Bern.**

X. Jahrgang 1912/1913.
Mit 11 Abbildungen.

L'Ornithologiste

Organe officiel de la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection.

Rédaction pour le texte français : Prof. **A. Mathey-Dupraz, Colombier.**

X^{me} Année 1912/1913.
(11 illustrations.)

Druck und Expedition von R. G. Zbinden, Basel.

35 135003 July 29

Inhaltsverzeichnis für den X. Jahrgang 1912/13.

Table des matières pour l'année 1912/13.

Grössere und kleinere Abhandlungen. — *Auteurs et titres des articles parus.*

Seite — Page

Biedermann-Imhoof Dr. Richard, Ringelsperling (Passer montanus L.) und Rötelmaus (Hypudaeus glareolus Fat.) am Vogelfütterungsplatz . 120

Burdet Mme A., Notes prises auprès de deux nids de spatules (avec illustration) . . . 19

von Burg G., Dauerehen bei den Vögeln? . . . 231, 250

Daut Karl, Seltenere Vertreter der schweizerischen Avifauna: Der Braune Geier (Gyps fulvus Gm.), Weisskopf- oder Gänsegeier (hiezu die Kunstbeilage bei Seite 1) . . . 6

— Der Moosseedorfsee (mit Bild) . . . 103

— Nachtigallen am Rigi . . . 253

Dietrich Prof. Dr. F., Die Enten auf den Vogelfreistätten des Vereins Jordsand . . . 92

Hess Albert, Zwei Kuttengeier (Vultur monachus L.) im Berner Oberland im Frühjahr 1912 . . . 65

— Eine ornithologische Exkursion mit dem Schnellzug . . . 72

Luginbühl J., Der Jagdfasan in den Aare-Auwäldern zwischen Bern und Thun . . . 69

Magnin L.-J., Recensement des hirondelles . . . 8

Noll-Tobler H., Ueber die Dunenkleider einiger Sumpfvögel (mit fünf Abbildungen) . . . 37, 55

Oppliger Fr., Der Grünspecht ein Zugvogel? . . . 142

Richard Alf., Départ et passage du martinet noir (Cypselus apus L.) en 1912 . . . 5

— Cormoran (Carbo cormoranus M. W.) . . . 36

Schifferli A., *Die Pfahlschnepfen* Limosa lapponica L., die Rostrote Uferschnepfe Limosa aegocephala Bechst., die Schwarzschwänzige Uferschnepfe . . . 6

— Aus Sumpf und Rohr . . . 39

— Stelzvögel am Sempachersee . . . 100

Seite — Page
Stemmler Karl, Eigenartige Todesursache 234
Strähl-Imhoof Frau, Aus der Jugendzeit des Wendehalses 35
Thürler Leonhard, Die Mittellandsvögel im Jauntal 53
— Blutige Kämpfe zwischen unsern Vögeln 141
Troller Dr. Jul., Der Nusshäherzug 1911 und einige daran anschliessende Beobachtungen 1, 17, 33, 49
— Einige Beobachtungen aus der Vogelwelt vom Herbst, Winter und Frühjahr 1911/12 . . . . 85, 117, 137, 161, 209, 229
Weber S. A., Ein kurzer aber lohnender Spaziergang 23
— Züchtungsversuch mit Amsel und Singdrossel 97
Neuere Berichte über den Weissen Storch (Ciconia alba Bechst.) in der Schweiz im Jahre 1913 255

Kleinere Mitteilungen. — *Communications diverses.*

Ammernfang in Frankreich, von Albert Hess 225
Alpenwildparkverein Interlaken 115
Annormales Ei, von Prof. Dr. J. Bloch 31
A Porrentruy 31
Auf der Adlerjagd verunglückt 268
Ausfuhr nützlicher Vögel, von S. A. Weber 156
Beringen von Vögeln in Belgien, von Alb. Hess 135
Brauner Geier (Red.) 31
Buse et lièvre 247
Chats 224
Comment on protège les oiseaux 82
Confiance ou curiosité? 245
Dans l'Antarctide, par A. R. 31
Dans l'Antarctique (Réd.) 115
Das Schwalbennest auf der Hängelampe, von Albert Hess 15
Der Baumfalke auf der Insektenjagd, von Schifferli 202
Der Ornithologische Verein Thun und Umgebung, von Karl Daut . . . 114
Destructeur d'oiseaux 157
Die Störche von Bassersdorf, von Eugen Rauber 225
Disparition des hirondelles 200
Eier mit zwei Schalen, von Karl Daut 62
Ein Fischräuber, von Karl Daut 266
Eine Naturreservation im Jura 267
Einbürgerung fremdländischer Vogelarten, von Karl Daut 268
Elevage de l'aigrette 201
Exposition internationale documentaire d'Ornithologie, d'Entomologie et de Botanique (Réd.) 132
Extrait de la Feuille d'avis officielle du canton de Genève (Réd.) . . . 114
Fettammern, von Albert Hess 246
Fischer, habt acht! 30

Seite — Page
Gänsegeier (Red.) 31
Grosse Katastrophe durch Kälterückschlag, von Karl Daut 157
Herbstjagdverordnung im Kanton Bern, von Karl Daut 246
Hummeln und Wespen als Feinde der Meisen, von Karl Daut 224
Hummeln in Zaunkönigsnestern, von Karl Daut 267
Kanton Waadt 157
Katzen als Ueberträger der Maul- und Klauenseuche, von Karl Daut 46
Kohlmeisen im Briefkasten (Red.) 201
Kreisschreiben des Bundesrates, von Karl Daut 80
La destruction des petits oiseaux 46
La disparition des oiseaux 82
La faune des îles 134
La fête des oiseaux en Belgique 46, 157
L'éducation des petits Yankees 62
Le langage des oies, par A. R. 30
Le parc du Donnersberg 115
Le steamer „Montcalm“ 134
Les cigognes de Bassersdorf 246
Les tueurs d'oiseaux 31, 114
Lichtbilder-Vortrag des Herrn Burdet in Basel 81
Nest mit Gelege der Stockente (Red.) Mit Bild 245
Nidifications précoces 200
Oesterreichische Jagdstatistik 268
Ornithologie an den hydrobiologischen Kursen, von Albert Hess 132, 201
Ornithologische Station in Oesterreich, von Albert Hess 247
Ornithologischer Verein von Bern und Umgebung 81
Pour et contre le héron 156
Pour les oiseaux 81
Protection 157
Protection des oiseaux 202
Protégez les oiseaux 81
Raubvögel als Früchteliebhaber, von Karl Daut 31
Réserve ornithologique 267
Ringfund, von Schifferli 200
Russische ornithologische Zentrale, von Albert Hess 224
Schutz dem Steinadler, von Karl Daut 30
Sehr sonderbares Verhalten eines Grünspechtes, von Albert Hess 156
Selten gewordene oder ganz verschwundene Vogelarten, von J. Luginbühl 199
Trop de merles, par A. M.-D. 224, 247
Turmuhr durch Schwalben zum Stehen gebracht 30
Ueber die Abnahme der Rauchschwalbe, von Karl Daut 114
Ueber eine eigentümliche Beobachtung, von Aug. Senn 246
Un parc national français, par J. C. 134
Un parc pour les oiseaux 114

Seite — Page

Unbefugte Liebhaber von Wildenteneiern, von Karl Daut 157
Vernichtung unserer Singvögel 203
Vogelschutz im Kanton Tessin 47
Wildentenabschuss im Kanton St. Gallen, von Albert Hess 133
Wirkungen des Vogelschutzgesetzes im Kanton Zürich 134
Zudringliche Amseln, von Chr. Hofstetter 82
Zur Jagdstatistik des Kantons Graubünden, von Albert Hess 45
Zwillinge bei Vögeln, von Karl Daut 267
1913, ein ausserordentliches Wespenjahr, von Karl Daut 201

Vogelschutz. — *Protection des oiseaux.*

A-t-on le droit de tuer les chats errants? par le Dr. H.-E. Gans 58
Aus dem Bericht des eidgenössischen Departements des Innern (Inspektion für Forstwesen, Jagd und Fischerei) über seine Geschäftsführung im Jahre 1912, b. Vogelschutz 115
Aus dem X. Jahresbericht (1910) der Vogelwarte Rossitten der deutschen Ornithologischen Gesellschaft, von Karl Daut 25
Aux chasseurs et agronomes fribourgeois, par le Dr. L. Pittet 260
Der wunde Punkt, von Karl Daut 24
Destructeur d'oiseaux 240
Destruction des oiseaux par les phares (Réd.) 126
Ein neuer „schädlicher“ Vogel, von Albert Hess 10
Ein Vogelschutzkurs in der staatlichen Musterstation für Vogelschutz des Freiherrn von Berlepsch in Seebach, von Adolf Wendnagel 165
Hulotte, par A. M.-D. 191
Hulottes et Moyen-Duc, par Maurice Weber (avec illustration) 189
La mode et la famine, par Alf. Richard 11
La nourriture de l'étourneau et de l'alouette (Réd.) 74
Méfaits de la corneille noire, par A. M.-D. 217
Ne tuez pas les oiseaux 239
Neuchâtel, le 10 janvier, par Alf. Richard 106
Petite question, par J. Gallet 126
Protection des oiseaux, par le docteur L. Pittet 107
Protection et élevage 123
Un nid d'aigles 238
Vernichtung unserer Singvögel, von Karl Stemmler 213, 258
Wie der Storch an Zahl abnehmen muss, von Albert Hess 124
Wie man in Schaffhausen Vogelschutz treibt, von Karl Stemmler 190
Zur Abnahme der Störche in der Schweiz, von Dr. H. Fischer-Sigwart 144
Zur Krähenfrage, von Dr. Biedermann-Imhoof 236

Chronik — *Chronique* 12, 26, 41, 59, 76, 108, 127, 147, 192, 219, 240, 264

Ein gesegnetes neues Jahr. — *Souhaits de bonne année* 48

Seite — Page

Rectification 32

Redaktionelle Mitteilung — *Communication rédactionelle* 48, 116

Schweizerische Vogelberingung — *Annellation d'oiseaux en Suisse* 136

Todesanzeigen. — *Nécrologie.*

† Samuel Käser, Lehrer 64
† Prof. Dr. Louis Bourget 248

Zur Bekämpfung der Ratten und Mäuse (Annoncenempfehlung) 15

Vom Büchertisch. — *Littérature* 15, 32, 47, 63, 83, 116, 135, 158, 203, 247

Schweizerische Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz.
Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection.

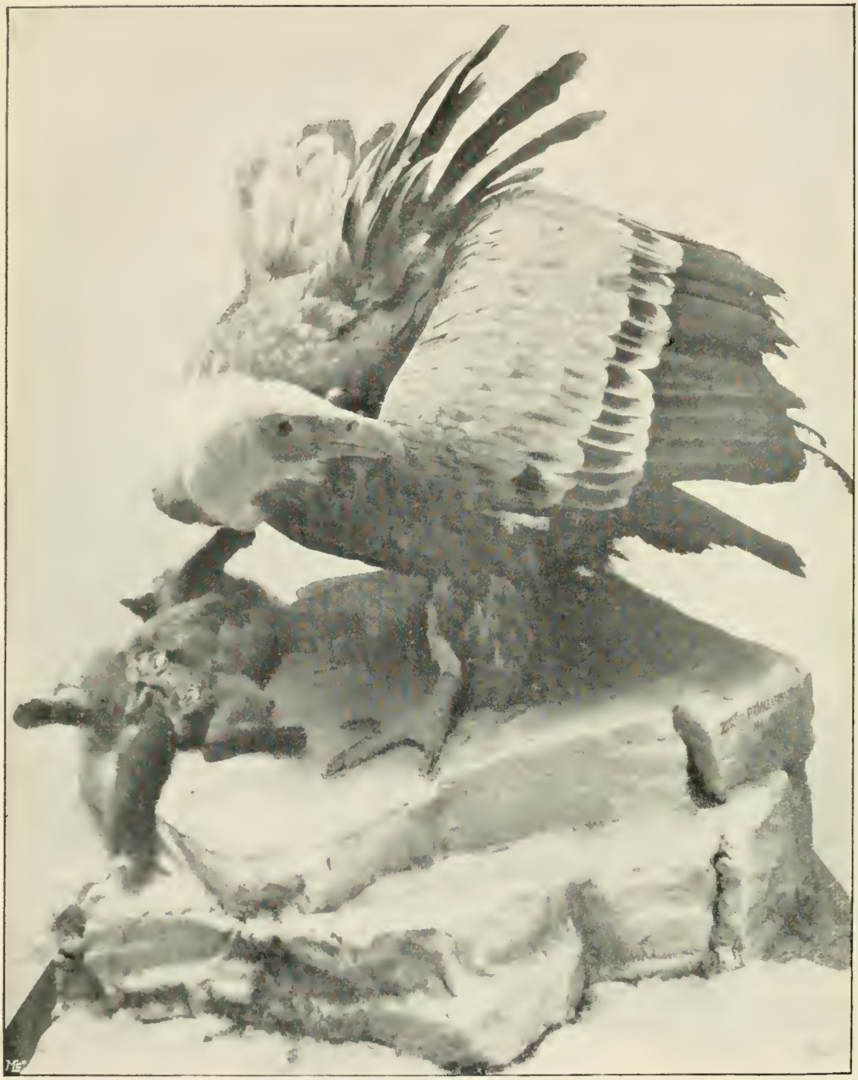
Herbstversammlung 1912 — Assemblée d'automne 1912 16
Lichtbilder-Vorträge des Herrn A. Burdet 63
Sektion Bern der Schweizer. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz 64
Vorstandssitzung 64
Danksagung 64
Auszug aus dem Protoll der Vorstandssitzung vom 19. Januar 1913 in Olten 84
Sektion Bern, Sitzung vom 12. Februar 1913 116
Ornithologische Exkursion ins „Grosse Moos“ — Excursion au „Grand marais“ 159
Sektion Bern, Ornithologische Exkursion, Sonntag, den 27. April 1913 160
Ordentliche Versammlung am 28. Juni in St. Gallen verbunden mit einer Exkursion in das Uznacher Ried am 29. Juni 1913, Programm 206
Exkursion vom 25. Mai 1913 ins „Grosse Moos“; Berichterstattung 207
Liste der anlässlich der Exkursion ins „Grosse Moos“ am 25. Mai 1913 beobachteten Vogelarten 208
Bekanntmachung an die Mitglieder 225
Ordentliche Versammlung in St. Gallen und Exkursion in das Uznacher Ried am 28./29. Juni 1913, Bericht 226
Exkursion nach Prägelz, Neuenstandt und der St. Petersinsel, Sonntag, den 20. Juli 1913 — Excursion: Prêles—Neuveville—Ile de Saint-Pierre, Dimanche 20 juillet 1913 228
An unsere Mitglieder und Abonnenten 249
A nos Sociétaires et à nos Abonnés 250

Unsere Bilder. — *Nos illustrations.*

Seite — Page
Brauner Geier — Gänsegeier (Gyps fulvus Gm.) 1
Spatule au Lac de Naarden, 24 mai 1911 20
Schwarzes Wasserhuhn, 2 Tage alt 37
Bekassine, 1 Tag alt 38
Wasserralle, 1 Tag alt 38
Gambettwasserläufer und Grosser Brachvogel, 1 Tag alt 55
Kiebitz, Stockente und Lachmöwe, 1 Tag alt 56
Junger Waldkauz 73
Am Seedorfsee. 103
Chouettes hulottes et Hibou Moyen-Duc 189
Nest mit Gelege der Stockente 235

Beilage. — *Suppléments.*

Schweizerische Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz. — Bericht der Kommission über die Wettbewerbe in Futterfinden und Nistkästen der Vögel . . . . Heft 3
Jahresbericht — *Rapport annuel 1911/1912* . . . . Heft 4



Brauner Geier — **Gänsegeier** (Gyps fulvus Gm. 1).

Photographische Aufnahme nach einer Gruppe aus dem Zoologischen Präparatorium von Max Diebold in Aarau.

X Jahrgang Année Oktober 1912 Octobre Heft Fascicule 1

Der Ornithologische Beobachter

Monatsberichte für Vogelkunde und Vogelschutz.
Erscheint am 15. des Monats.

Publications mensuelles pour l'étude des oiseaux et leur protection.
Paraît le 15 du mois.

Offizielles Organ der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz

Organe officiel de la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection

Redaktion; **Karl Daut** in Bern.

Redaktionskommission — Commission de rédaction:
Dr. K. Bretscher in Zürich, Max Diebold in Aarau, Dr. H. Fischer-Sigwart in Zofingen, Dr. H. E. Gans à Genève.

Der Nusshäherzug 1911 und einige daran anschliessende Beobachtungen.

Von Dr. *Jul. Troller,* Luzern.*)

In den „Ornithologischen Monatsberichten", herausgegeben von Prof. Dr. Reichenow, November 1911, Heft 11, lesen wir pag. 185 „Tannenhäherzug": „Eine anscheinend sehr umfangreiche Einwanderung des sibirischen Tannenhähers in Deutschland hat im September begonnen." Folgende Nachrichten sind dem Herausgeber der „Ornithologischen Monatsberichte" von verschiedenen Beobachtern zugegangen, welche ich hier der Uebersichtlichkeit wegen abgekürzt wiedergebe:

17. Sept.	Der erste Nusshäher 10 km. nördlich von Lübeck.
22. Sept.	Die ersten durchziehenden Nusshäher. Revier Sibylenort, Schlesien.
23. Sept.	Zwei Tannenhäher bei Lübeck geschossen.
24. Sept.	Ein Tannenhäher bei Ruhhorst in Havelländ. Luch.
26. Sept.	Ein Tannenhäher 10 km. südlich von Mölln i/Lbg.
1. Okt.	Ein Tannenhäher beobachtet bei Clausnitz (10 km. nördlich von Chemnitz).

---

*) Diese vollständig unabhängig von unserm im letzten Jahrgang des „Ornitholog. Beobachters", Heft 7 und 8, veröffentlichten Nusshäher-Artikel entstandene Arbeit, wurde uns schon vor dessen Erscheinen zugestellt. (D. Red.)

6. Okt. Ein Tannenhäher bei Eutin. „Auch in Oberösterreich macht sich jetzt ein starkes Auftreten schlankschnäbliger Tannenhäher bemerkbar. — V. Tschusi zu Schmidhoffen.“

Mir sind aus den Kantonen Luzern und Zug folgende Daten über den diesjährigen Herbstzug des Tannenhähers bekannt geworden:

11. Okt.	1	Tannenhäher,	Pilatus.
11. Okt.	1	„	Buchs bei Dagmersellen.
12. Okt.	1	„	Hellbühl.
14. Okt.	1	„	Lutern (Entlebuch).
14. Okt.	1	„	Cham.
14. Okt.	1	„	Kleewald (Rain).
17. Okt.	1	„	Pilatus.
17. Okt.	1	„	Wolhusen.
20. Okt.	3	„	Meggen.
22. Okt.	1	„	Rothenburg.
23. Okt.	1	„	Meggen.
24. Okt.	1	„	Rain.
22. Nov.	2	„	Horw.

Die oben erwähnten Tannenhäher zeigten mehr oder weniger ausgesprochen die Artmerkmale der schlankschnäbligen Form. Auch wies ihr zutrauliches Benehmen darauf hin, dass sie aus Ländern kamen, wo sie weniger der Verfolgung durch Menschen ausgesetzt sind, als bei uns. Wie wenig scheu sie waren, geht schon daraus hervor, dass ein Knabe einen dieser Häher mit einem Steine totschlagen konnte. Von 15 auf das Geschlecht[*]) untersuchten Vögeln waren merkwürdiger Weise zwölf Weibchen und nur drei Männchen. *Interessant ist aber vor allem, aus dem Vergleich der Daten der „Ornithologischen Monatsberichte“ und der oben angeführten[**]) zu sehen, wie langsam diese Vögel nach Süd-Westen vorrückten.*

---

[*]) A. Ghidini hat bei vier auf das Geschlecht untersuchten Tannenhähern zwei Männchen und zwei Weibchen konstatiert. („Orn. Beobachter“, Heft 6, pag. 66. Jahrgang IX).

[**]) Siehe auch „Ornitholog. Beobachter“, Heft 2, Jahrgang IX, pag. 29, Beobachtung durch G. von Burg, und Heft 3, Jahrgang IX, pag. 47, Beobachtung durch W. Rosselet, sowie Heft 4, Jahrgang IX, pag. 66, par A. Ghidini.

Eine gewisse Variabilität, welche ich an diesen Hähern beobachtete, hat mich zu Messungen und Farbenstudien geführt. Die hierbei erhaltenen Resultate stellte ich alsdann zusammen mit den an einigen Dickschnäbeln gemachten Beobachtungen. Von diesen wählte ich ebenfalls Exemplare aus, von denen ich sicher war, dass sie, wie jene, im Herbst (Oktober) geschossen worden waren. So darf ich bei den Vergleichsobjekten eine gleich starke Einwirkung des Lichtes auf die Farben der Federn und eine ungefähr gleiche Abnutzung der Epidermisgebilde voraussetzen. Die Dickschnäbel wurden erlegt am Pilatus, am Rigi, auf dem Dietschiberg und bei Rothenburg.

Wohl bin ich mir der Fehlerquellen, welche hiebei in Frage kommen, bewusst. Mein Material ist ein beschränktes. Es standen mir nur zirka 25 Herbstvögel zur Verfügung. Ausserdem ist jede Messung einer schwer genau abzugrenzenden Grösse subjektiv. Die gewonnenen Zahlen geben uns daher mehr relative als absolute Werte.

Bevor wir aber an die bescheidenen Beobachtungen herantreten, wollen wir die Punkte durchgehen, nach denen E. Hartert im „Neuen Naumann“ die uns hier speziell interessierenden Arten von Tannenhähern unterscheidet. Bd. IV, pag. 57:

2 „Schwungfedern mit weissen Endsäumen, Flecke grösser als bei den folgenden Formen: N. kamchatkensis Barceta-Hamilton. (Kamtschatka.)

Schwungfedern ohne weisse Endsäume, Flecke kleiner als bei N. kamchatkensis: 3.

3 Schnabel sehr dick, weisse Spitzen der äussern Steuerfedern weniger ausgedehnt: N. caryocatactes caryocatactes (L.). Europa.

Schnabel intermediär, weisse Spitzen der äussern Steuerfedern meist, aber nicht immer, mehr ausgedehnt, Brustfleckung gross und meist mit rahmfarbenem Anfluge: N. caryocatactes japonicus Hartert. (Nördliches Japan und Kurilen.)

Schnabel schlank und dünner, weisse Schwanzspitzen ausgedehnter: N. caryocatactes macrorhynchus (L.) Brehm. (Sibirien, auf dem Zuge in Europa.“)

Wir müssen noch beifügen, dass E. Hartert ein ausserordentlich reichhaltiges Material zur Verfügung stand. Das Rothschild'sche Museum in Tring mit Einschluss der Brehmschen Sammlung zählte allein 98 Exemplare.*)

Gleichwohl möchte ich meine bescheidenen Beobachtungen dem Urteil des Lesers unterbreiten.

Die wichtigsten Masse bei dieser Vogelart sind wohl die Schnabelmasse. Die Höhe des Schnabels an der Wurzel betrug bei der sibirischen Form 1,4 bis 1,6 cm., bei der europäischen Form zirka 1,8 cm. Dem entsprechend war auch der Umfang des Schnabels an der Basis bei den Dickschnäbeln 0,6 bis 1,0 cm. grösser. Die durchschnittliche Schnabellänge der sibirischen Wanderer betrug 4,6 bis 4,8 cm. Dieses Mass scheint dem im „Naumann“, Band IV, pag. 56, angegebenen 4,75 cm. zu entsprechen. Auch führt der Bearbeiter, E. Hartert in Tring (England) an, dass dem Verfasser bei der Beschreibung voraussichtlich ein langschnäbliges Exemplar vorgelegen habe. Die europäische Form zeigt durchschnittlich nur 4,2 bis 4,4 cm. Schnabellänge; doch muss ich gleich beifügen, dass ich beim Präparator ein Exemplar gesehen habe, bei welchem der Höhendurchmesser des Schnabels, sowie dessen Umfang den Massen der europäischen Form entsprochen haben, dessen Länge aber 4,8 cm. betrug. Die Längendifferenz des Ober- und Unterschnabels mass bei Sibiriern durchschnittlich 0,3 bis 0,6 cm., bei den alpinen Vögeln bloss 0,2 bis 0,3 cm.; doch kamen auch hier Ausnahmen vor. Bei einem Schlankschnabel war sogar der Unterschnabel so lang wie der Oberschnabel. Im Allgemeinen waren der Lauf und die Mittelzehe (ohne Nagel) bei der nordöstlichen um je 1½ bis 2 mm. länger als bei der europäischen Form, doch gab es auch hier Exemplare, deren Längenmasse für Lauf und Mittelzehe sich näherten, speziell bei jüngern Vögeln, welche gewöhnlich auch etwas schwächere Nägel aufwiesen.

(Fortsetzung folgt.)

---

*) Ich vermisse hiebei die Angabe, ob nur Exemplare der gleichen Schusszeit zur Betrachtung herangezogen wurden, was jedoch wahrscheinlich ist.

Départ et passage du martinet noir *(Cypselus apus L.)* en 1912.

(D'après les notes de mes correspondants et les miennes.)

Par *Alf. Richard.*

„Après que tous les martinets d'un même canton en sont partis, dit Bailly, on en découvre encore de temps à autre quelques-uns isolés ou réunis en petites sociétés, jusque vers le 20 août et même vers le 10 ou 15 septembre.“

Cette année le départ semble avoir été hâté par le froid. La moyenne générale du mois d'août 1912 n'est que de 13°,1, inférieure de 4° à la normale, inférieure de 8°,5 à celle d'août 1911. La moyenne journalière la plus élevée fut celle du 25 août, soit 18°,2, la plus basse celle du 27, soit 10°,3. En général ce furent les courants de l'Atlantique (ouest-sud-ouest) qui prédominèrent fortement. *)

22 juillet. On m'apporte un martinet, incapable de voler, quoique parfaitement développé (tombé du nid?) A. R.

24 juillet. A Aigle les martinets sont encore là. M. Moreillon.

28 juillet. Martinets noirs encore à Lausanne. M. Moreillon.

28 juillet. **) Les martinets ont quitté Serrières en grande partie: je n'en observe plus que 3 au-dessus du viaduc. M. R.

30 juillet. On voit encore des martinets à Montcherand. M. Moreillon.

31 juillet. Trois martinets à Ouchy. M. R.

1er août. Pas revu de Martinets noirs depuis le 30 juillet, à Montcherand. M. Moreillon.

2 août. 1 martinet à Ste-Croix. M. Moreillon.

3 août. 4 martinets à Grandson. M. R.

4 août. Les martinets sont loin, mais il en passe encore de temps en temps. Sierne près Genève. H. E. Gans.

5 août. Vu encore 1 martinet sur la Thièle. M. R.

5 et 6 août. Quelques martinets passent encore à Sierne. H. E. Gans.

9 août. Vu 1 martinet à 7 h. $^3/_4$ du soir. Passage? M. Moreillon.

10 août. Aperçu 3 ou 4 martinets volant au-dessus des roseaux, bords du lac de Neuchâtel. A. R.

11 août. Beaucoup de martinets noirs, dans la vallée de la Venoge, entre Bussigny et Eclépens. Passage? M. Moreillon.

12 août. Passage de martinets au-dessus de Genève. H. E. Gans.

13 août. Un martinet. H. E. Gans.

---

*) Données de l'Observatoire du Jorat.

**) Bailly indique le 26 ou le 30 juillet, comme date de départ pour la Savoie. Date moyenne pour Genève selon Necker: 15 août.

13 août. Aperçu une dixaine de martinets passant au-dessus de la ville (Neuchâtel) et volant vers le sud. H. R.

15 août. Quelques martinets évoluent devant nous au-dessus des roseaux, bords du lac (de Neuchâtel) et s'y arrêtent quelque temps. A. R.

16 août. A Saconnex, au delà de l'Arve, vol considérable de martinets et d'hirondelles de cheminée. H. E. Gans.

18 août. Encore vu passer un martinet. H. E. Gans.

22 août. Nous sommes très surpris de voir passer sous nos yeux, à tire d'ailes, un martinet; c'était près de Chevroux, au bord du lac, au-dessus des roseaux. A. R.

24 août. Vu encore un martinet passer au-dessus de Neuchâtel. H. R.

25 août. Dernière observation: un martinet entre Neuchâtel et St-Blaise. M. R.

Seltenere Vertreter der schweizerischen Avifauna.

Von *Karl Daut.*

Der Braune Geier (1) — *Gyps fulvus (Gem.)*)* *Weisskopf- oder Gänsegeier.*

„Das Verbreitungsgebiet des Braunen Geiers ist sehr ausgedehnt. Er findet sich als Brutvogel in Siebenbürgen, Südungarn und auf der Balkanhalbinsel, in Südfrankreich, Spanien, auf Sardinien und Sizilien, in Nordafrika und Nordwestasien bis zum Himalaja. Seinen nördlichsten Brutplatz bilden nach Brehm die Salzburgeralpen." (Katalog der schweizer. Vögel.)

Im Jahre 1879 schrieb Kronprinz Rudolf von Oesterreich: „Gyps fulvus ist jetzt auf einer grossen Wanderung, wie man dies bei so manchen Tieren beobachten kann, begriffen. Wiederholt wurden im Laufe der letzten Jahre ganze Züge dieser Art im nördlichen Ungarn, in Mähren, Böhmen und Niederösterreich beobachtet; häufig erbeutete man einzelne Exemplare. Doch nicht allein weite Jagdreisen tritt unser Geier an, sondern er dehnt auch sein eigentliches Wohngebiet immer mehr nach Norden aus. In Kärnthen und einzelnen Teilen Tirols ist er nun schon Brutvogel, in der Zentralalpenkette und von da bis in die Gegend Salzburgs erstreckt er seine regelmässig wiederkehrenden Jagdzüge. *Er nimmt die Stelle des jetzt leider schon ganz ausgestorbenen Gypaëtus barbatus**) ein.*"

---

*) Die Benennung „Grauer" Geier in der I. Lieferung des „Katalog der schweizerischen Vögel" ist mir nicht ganz klar.

**) Der Lämmergeier.

In der Schweiz besucht unser Vogel, aus Osten oder Südosten her kommend, als Irrgast namentlich die mittleren und westlichen Gegenden. Im „Katalog der schweiz. Vögel“ sind die sicher kontrollierten Beobachtungen über den Gänsegeier in einer Tabelle zusammengestellt. Darnach wurde er vom Jahre 1812 bis 1885 in der Schweiz 12 mal beobachtet und zwar je einmal in den Kantonen Freiburg, Graubünden, Luzern, St. Gallen, je zweimal in den Kantonen Bern, Uri, Waadt und Wallis.

In den meisten Fällen handelte es sich um jüngere Exemplare. Oefters waren es halb verhungerte, ermattete Vögel, die durch Steinwürfe getötet werden konnten.

Am 2. Juli 1912 machte dann nachstehende Meldung die Runde durch die Tagespresse:

„Gute Beute. Der Jäger Joh. Andry in Tschamüff, Unterengadin, hat einen Schopfgeier von 2,40 m. Spannweite und 1,05 m. Länge geschossen. Der Vogel hat allem an von der Cyrenaica (Afrika) aus das Meer überflogen und sich den Alpen zugewendet. Er trug am linken Oberschenkel einen Zettel mit der Notiz: Lebda, 5 juin, Cap. Sansculotte.“

Ich wandte mich sofort an den Direktor der naturwissenschaftlichen Sammlungen des Rhätischen Museums in Chur, Herrn Dr. Chr. Tarnuzzer, welcher mir in verdankenswerter Weise nähere Auskunft gab:

„Nach genauen Erkundigungen bei Herrn J. M. Andry in Remüs, Unterengadin, kann ich Ihnen betr. des von ihm erlegten *Gyps fulvus* zu Handen Ihrer geschätzten Zeitschrift in Kürze folgendes berichten: Der Vogel wurde mittags des 26. Juni dieses Jahres in unmittelbarer Nähe der Burgruine Tschamüff bei Remüs geschossen. Es ist ein Männchen von 1—3 Jahren. Der Jäger hatte den Geier entdeckt, als dieser auf dem Hügel zwischen der Burg und dem Dorfe sich niederliess, aber schon Tags zuvor glaubte er ihn ruhigen Fluges schwebend gesehen zu haben. Die Zeitungsnotiz, nach welcher der Vogel einen Zettel mit rätselhafter Inschrift am linken Oberschenkel getragen hätte, war ein schlechter Witz des betreffenden Korrespondenten. Ob der Geier aus seiner fernen Heimat sich in die Alpen verflogen hatte oder vielleicht

der Gefangenschaft entronnen war, kann nicht sicher entschieden werden. Der Weissköpfige Geier von Remüs kommt von Herrn Zollikofer in St. Gallen präpariert und montiert in die Naturhistorischen Sammlungen des Rhätischen Museums in Chur, die bereits ein 1866*) in Scanfs erlegtes Exemplar der Art besitzt.“

Recensement des hirondelles.

Sous ce titre ont paru dans divers journaux des notes dues à un instituteur vaudois (L.-J. Magnin, d’Ecublens). En les reproduisant à notre tour nous ne saurions assez recommander aux instituteurs l’excellent exemple donné à ses collègues par M. Magnin. Qu’ils s’intéressent à cette question si actuelle, si brûlante, de la diminution des oiseaux utiles, c’est très bien: qu’ils y intéressent leurs élèves et cherchent à former une génération plus éclairée et mieux informée que la nôtre à ce sujet, ce serait encore mieux. Voici ces notes telles que les reproduit la „Terre Vaudoise“:**)

En comparant les recensements d’il y a une dizaine d’années avec celui de 1912, nous avons, pour la commune d’Ecublens:

1901:	140	nids habités et	845	petits
1902:	117	,,	757	,,
1903:	162	,,	978	,,
Moyenne:	140	,,	860	,,
1912:	87	,,	719	,,

La diminution est très forte sur les nids; mais en avril, les couples ayant trouvé assez de vieilles bâtisses à leur disposition, ils n’ont eu qu’à réparer — travail de 2 ou 3 jours —

---

*) Dieser Geier, den ich vor einigen Jahren gesehen habe, war damals bezeichnet „Scanfs, November 1866“. Er ist jedenfalls identisch mit dem in der Liste des „Kataloges der schweizer. Vögel“ unter „Zuz, Engadin 12. Oktober 1866“ aufgeführten Exemplar. K. D.

**) Que nous communique aimablement M. M. Moreillon, inspecteur forestier.

pour mener à bien deux couvées. Nous avons une moyenne de 8 petits par nid. En 1902, la moyenne est de 6 seulement.

Au printemps, nous avions environ 170 hirondelles adultes (moyenne, 280) et en automne, avec les jeunes, environ 900 (moyenne, 1140). La diminution est de 240.

Combien reviendront?

A peine le 25 %, soit une sur quatre.

Les survivantes nous resteront fidèles, car elles se savent aimées. Sans gêne aucune, elles font leurs nids dans les remises, dans les granges, dans les corridors; même dans les écuries et jusque dans les chambres à coucher.

Le nid de la salle d'école, bâti en 1889, a été occupé chaque été; en 24 ans, il a abrité 215 oisillons.

Septembre 1912. *L.-J. Magnin.*

Die Pfuhlschnepfen.

Limosa lapponica (L.) 245, die Rostrote Uferschnepfe. *Limosa aegocephala* (Bechst.) 246, die Schwarzschwänzige Uferschnepfe.

Von *A. Schifferli*, Sempach.

Die Pfuhlschnepfen (beide europäische Arten) sind am Sempachersee, wenn auch nicht häufige, so doch regelmässige Zugvögel. Ich beobachte sie stets im Monat April. Meistens ziehen sie einzeln am Tage. Als kurze Ruhestation benützen sie dann das Seeufer, ziehen da aber immer bestimmte Stellen vor. Vertreibt man sie, so fliegen sie regelmässig einem ähnlichen Platz zu und wechseln so oft ein halbes Dutzend Mal zwischen 2 oder 3 solcher Stationen. Werden ihnen die Störungen aber zu lästig, so fliegen sie ganz weg.

Am meisten scheinen sie die Mündungen der beiden Bäche, der Kleinen und der Grossen Aa zu lieben. Dort trieb ich am 1. April 1909 eine L. aegocephala mehrmals hin und her.

Am 26. April 1912 war ich mit einem Freunde in einem Kahn auf dem See, nahe der Grossen Aa. Es war 1 Uhr mittags und der Wind, der vorher mehrere Tage aus Osten geblasen hatte, änderte heute zum ersten Male seine

Richtung in die entgegengesetzte, so dass dort sicher Zugvögel zu erwarten waren.

Da erscholl von Westen her, aus grosser Höhe herab der Ruf einer Limose. Wir suchten den Vogel lange vergebens in der Luft, seine Rufe kamen immer näher und plötzlich schoss er nahe bei unserm Schiffchen auf den Wasserspiegel herab und flog dann ganz niedrig an den Einlauf der Grossen Aa. Meine Vermutung, der Vogel komme weit her und sei müde, bestätigte sich, denn als wir nach einer Stunde an die Stelle zurückfuhren, stand der Wanderer immer noch schlafend auf der gleichen Stelle auf einem Wurzelstock, der im seichten Wasser lag.

Da wir den Kahn lautlos vom Winde antreiben liessen, kamen wir bis auf 20 Meter an den Vogel heran, so dass wir ihn sicher als Limosa lapponica ♀ bestimmen konnten.

Im April 1904 waren einmal 6 L. aegocephala in der gleichen Gegend und einzeln sah ich die beiden Arten noch verschiedene Male, ohne Aufenthalt durchziehen.

Ein einziges Mal war die Richtung S. W.—N. O., sonst stets rein W.—O.

Vogelschutz.

Protection des oiseaux.

Ein neuer „schädlicher" Vogel.

Von *Alb. Hess.*

Im „Bund" No. 470 vom 7. Oktober 1912 stand folgende Einsendung zu lesen:

„*Mistelbüsche.* Eine traurige Erscheinung ist es, dass in den Gemarkungen einzelner Gemeinden immer noch Mistelbüsche auf den Apfelbäumen zu finden sind, obwohl die landwirtschaftliche Gesetzgebung vorschreibt, dass diese schädliche Wucherpflanze beseitigt werden soll. Wir hatten kürzlich Gelegenheit, in einem etwas entlegenen Obstgarten die Beobachtung zu machen, dass alle dort befindlichen Apfelbäume mit Misteln überwuchert waren. Da diese Pflanze durch die Misteldrossel sehr verbreitet wird, so können durch die Nachlässigkeit eines einzigen Baumbesitzers oftmals die Bäume einer grösseren Umgebung angesteckt werden. Die Misteldrossel nährt sich in der Winterszeit von den weissen, reifen Beeren des Mistelbusches.“

Der Einsender regt sich wohl etwas zu stark auf. Die Mistel ist gewiss eine schädliche Wucherpflanze, aber der Landwirt, der sie auf seinen Bäumen dulden will, wird darin freie Hand haben, indem derjenige, der seine Bäume rein hält bei einem Keimen der Mistel dieselbe sofort beseitigen kann, ohne dass ihm ein Schaden entstanden ist. Ich erwähne die Zeitungsnotiz hier nur deshalb, weil (was ja insoweit richtig ist) die *Misteldrossel* (Turdus viscivorus L.) als der Verschlepper des Samens des Schädlings hingestellt wird. Damit muss sie aber auch ein arger Bösewicht sein. Von einer solchen Darstellung bis zum Predigen eines Kreuzzuges gegen den Vogel ist nur ein kleiner Schritt. Denn, was ist eigentlich rationeller als den Ueberträger des Uebels zu beseitigen? Gerade seitens der Landwirtschaft ist dieses Verfahren, in der Regel mit Recht schon oft angewandt worden. Es ist daher Sache der Vogelkundigen hier ein wachsames Auge zu haben. Unter die Vogelkundigen gehört nämlich der Einsender des „Bund“ offenbar nicht. Er „weis etwas“ von der Ornithologie, aber „kennen“ tut er sie nicht, sonst könnte er in seinem Schlussatz nicht davon schreiben, dass die Misteldrossel im Winter sich von den Beeren des Mistelbusches „nähre“. „Fressen“ tut sie die Beeren, aber sich davon nähren kann sie nicht. Es sind doch zu wenig solcher Früchte vorhanden. Wenn die Mistelbeeren ihre einzige Winternahrung wären, würde ja der Einsender die schöne Drossel durch das Ausrotten der Mistel sofort auf den Aussterbeetat setzen. Ihm wäre dies vielleicht gleichgültig, oder sogar recht. Nicht aber den Naturfreunden. Also Vogelfreunde, immer aufgepasst: Solche Notizen dürfen nicht unbeachtet bleiben, da sie oft der Ausgang zur Verfolgung eines Tieres bilden.

La mode et la famine.

Un projet de loi, soumis à la Chambre des communes, à pour objet de protéger les oiseaux. On pense qu'il sera voté,

car il est accueilli avec une extrême faveur non seulement en Angleterre, mais dans toute l'étendue de l'empire britannique. Des diverses colonies, particulièrement de l'Ouganda, de l'Australie et des Indes, arrivent les plus sinistres nouvelles. La famine règne ou menace, et elle a pour cause la destruction des oiseaux. Depuis que la mode oblige les femmes de l'univers entier à porter au chapeau les dépouilles de ces volatiles, il s'en est fait un tel carnage que les insectes pullulent, délivrés de leurs ennemis, ravagent les moissons, détruisent les fruits de la terre. Ce n'est donc pas un mobile d'ordre sentimental, ce sont des intérêts positifs, économiques et politiques qui inspirent la campagne menée en faveur des oiseaux. En les défendant contre le chasseur et contre la modiste, c'est l'humanité qu'on défend du même coup. L'élégante qui se complaît devant son miroir au fier élan de son aigrette ne se doute certainement pas que cette parure, qu'elle paie déjà si cher, coûte encore plus à d'autres puisqu'elle leur coûte la vie. Elle sera bien étonnée que chaque brin de sa «crosse» prive de pain une famille de naturels dans le lointain Ouganda. Elle a le cœur trop bon pour vouloir affamer les colonies anglaises et faire courir à la métropole les risques d'une révolution. Elle renoncera donc à l'aigrette, au héron, voire au paradisier, sans attendre l'effet des lois: le sacrifice lui sera d'autant plus facile qu'elle sait bien que les modistes lui fourniront toujours quelque chose d'aussi beau, ou au moins d'aussi cher. *Alf. Richard.*

CHRONIK.

Habicht, 15 (Astur palumbarius L.). Am 9. Juli abends kreiste ein Exemplar über Ranflühberg.

Mäusebussard, 27 (Buteo vulgaris Bechst.). Diesen Sommer nur selten ein Exemplar gesehen.

Brutkalender.

Eichelhäher, 66 (Garrulus glandarius L.). Am 26. Juni ist eine Brut Junge ausgeflogen.

Spechtmeise, 76 (Sitta caesia Mey.W.). Am 29. Mai ist eine Brut ausgeflogen.

Rotrückiger Würger, 83 (Lanius collurio L.). Am 7. Juli sah ich in Unterfrittenbach in einer Hecke frisch ausgeflogene Junge.

Grauer Fliegenschnäpper, 84 (Muscicapa grisola L.). Am 13. Juni fand ich ein

Gelege von 5 Eiern; am 9. Juli sind die Jungen ausgeflogen, 1 Ei war unbefruchtet.

Schwarzrückiger Fliegenfänger, 86 (Muscicapa luctuosa L.). Am 1. Juni fand ich in einem Nistkasten 6 nackte Junge; es waren 3 Bruten in meinem Obstgarten.

Zaunkönig, 91 (Troglodytes parvulus L.). Am 28. Mai entdeckte ich ein Nest mit 6 Eiern. Am 7. Juli traf ich bei Ebnit (Unterfrittenbach) am Bachufer eine Brut ausgeflogener kaum flügger Jungen, auch bei Unterhochfeld sah ich am 7. Juli frisch ausgeflogene Junge.

Sumpfmeise, 93 (Poëcile palustris L.). Am 6. Juni trieben sich in Ranflüh frisch ausgeflogene Junge herum.

Tannenmeise, 94 (Parus ater L.). Am 7. Juli beobachtete ich in Oberspach eine Brut ausgeflogener Jungen.

Haubenmeise, 95 (Parus cristatus L.). Am 10. Juni zog ein Trüppchen von mehr als 20 Stück, meist Junge, durch. Am 11. sah ich eine zahlreiche Familie im Obstgarten.

Kohlmeise, 96 (Parus major L.). Am 6. Juni die ersten flüggen Jungen gesehen.

Blaumeise, 97 (Parus coeruleus L.). Am 7. Juni ist aus einem Nistkasten eine Brut ausgeflogen.

Fitislaubvogel, 105 (Phyllopneuste trochilus L.). Am 9. Juni fand ich in einem Brombeergesträuch am Boden ein Nest mit 5 halbgrossen Jungen.

Weidenlaubvogel, 106 (Phyllopneuste rufa Lath.). Am 12. Juni fand ich ein Gelege von 6 Stück.

Zaungrasmücke, 121 (Sylvia curruca L.). Am 10. Juni fand ich ein Gelege von 3 Stück.

Dorngrasmücke, 123 (Sylvia cinerea Lath.). Am 14. Juni fand ich ein Gelege von 5 Stück.

Gartengrasmücke, 127 (Sylvia hortensis auct.). Am 27. Mai fand ich ein Nest mit 5 Eiern; am 10. Juli ein solches mit 5 Eiern.

Kohlamsel, 128 (Merula vulgaris Leach.). Am 6. Juni fand ich in einem Nest 4 blinde Junge; am 10. in einem andern 3 frisch geschlüpfte Junge und 2 Eier; zweite Brut.

Hausrotschwanz, 137 (Ruticilla tithys L.). Am 26. Mai ist eine Brut ausgeflogen, 8. Juli auf Ranflühberg wieder eine zweite Brut.

Gartenrotschwanz, 138 (Ruticilla phoenicurus L.). Am 26. Juni ist eine Brut flügge geworden.

Rotkehlchen, 142 (Dandalus rubecula L.). Am 7. Juli fand ich bei Ebnit (Unterfrittenbach) ein Nest mit 5 Eiern.

Weisse Bachstelze, 148 (Motacilla alba L.). Am 30. Mai sind auf Ranflühberg Junge ausgeflogen, ebenso am 15. Juli.

Feldlerche, 159 (Alauda arvensis L.). Am 18. Juni fand ich ein Nest mit fünf Jungen, am 25. Juni ein angefangenes Gelege.

Buchfink, 177 (Fringilla coelebs L.). Am 21. Juni ist eine Brut ausgeflogen.

Stieglitz, 184 (Carduelis elegans Steph.). Am 26. Juli ist auf Ranflühberg eine Brut ausgeflogen.

Abzug der Mauersegler, 46 (Cypselus apus L.).

Die Mehrzahl ist schon anfangs Juli fortgezogen.

Im August habe ich keine mehr gesehen bis am 14. abends, wo 12 Stück von Norden nach Süden zogen und am 15. morgens noch einzelne.

Ranflüh, 27. August 1912. Chr. Hofstetter.

Echassiers de passage.

Double bécassine (Scolopax major Bp.).

7 mai. Un de ces oiseaux (je n'en avais pas vu depuis des années) se lève à nos pieds, sans pousser de cri, ne vole pas bien haut et va se poser plus loin, derrière une touffe de laîches. Bords du lac. A. R.

10 août. J'ai fait lever une bécassine double dans l'herbe humide, au bord du lac. Elle va se poser un peu plus loin, dans les joncs, du côté du lac. M. R.

Chevalier arlequin (Totanus fuscus L.).

7 mai. Observé deux ♂ de cette espèce, pas aussi foncés que ceux représentés dans Naumann (en plumage de transition probablement), pattes rouge-foncé. Bords du lac. A. R.

Chevalier stagnatile (Totanus stagnatilis Bechst.).

7 mai. J'ai eu le plaisir d'observer un de ces oiseaux au bord de notre lac, où il paraît être devenu rare, car c'est le premier que je vois depuis trois ans. Mon compagnon le prend d'abord pour une échasse, à cause de ses longues pattes. Bec long et droit, livrée claire, beaucoup de blanc, petites taches sur les côtés de la poitrine et du cou, mais clairsemées. A. R.

Casse-noix (Nucifraga caryocatactes L.).

Un de ces oiseaux a séjourné dans nos vergers de décembre jusque vers le 22 avril. Boudry. W. Pomey.

Cas d'albinisme*) chez l'hirondelle rustique. J'ai vu le 3 septembre à Schifferstadt (Palatinat) une hirondelle blanche. Volant au milieu d'une cinquantaine de ses congénères, elle faisait un très curieux effet. Jaques Chauvet.

Hirondelle rustique (Hirundo rustica L.).

Les grands jours de départ on été pour Neuchâtel le 9 et le 10 septembre, par le vent. Le 12 nous sommes entrés dans une période de bise, qui n'a cessé que le 28, et qui a donné au phénomène du passage un tout autre caractère que l'an passé. A. R.

Quest' anno le rondini hanno dovuto nidificar bene, perchè dopo i primi di settembre, ne passano ogni giorno delle grandi quantità.

R. Paganini, Bellinzona.

A Bellinzone.

Il 29 Luglio, con tempo temporalesco, vidi all' altezza di cento metri, volteggiare 3 uccelli, con volo come le rondini: erano tre grottajoni **(Merops apiaster L.).** Non ne ho mai visti qui. R. Paganini.

---

*) Un cas semblable est relaté dans le fascicule 1 de l'Ornithologiste 1911/12, à la page 14.

Kleinere Mitteilungen.
Communications diverses.

Das Schwalbennest auf der Hängelampe. Unter diesem Titel wurde auf Seiten 78—80 des achten Jahrganges (1911) des „Ornith. Beobachters" berichtet, dass ein Mehlschwalbenpaar im Zimmer eines Hauses an der Freiburgstrasse in Bern im Sommer 1910 genistet habe.

Diesen Sommer (1912) hat wieder ein Paar an der nämlichen Stelle sein Nest gebaut und darin 4 Junge erbrütet und aufgezogen. Wie ich feststellte, waren es aber *Rauch-* und nicht Mehlschwalben. Schon im Jahre 1910 handelte es sich um diese Art.

Das Gebahren der Vögel war heuer das nämliche, wie es in dem eingangs erwähnten Artikel geschildert wurde.

Im Jahre 1911 waren die Schwalben ausgeblieben, weil das Zimmer restauriert wurde und daher zur Nistzeit sich Gypser und Maler in demselben befanden. Interessant ist, dass der alte Nistplatz sofort wieder bezogen wurde als dies möglich war.

Das Nisten in einem städtischen Wohnzimmer, hat so viele Unbequemlichkeiten für seine menschlichen Bewohner zur Folge, dass man die grosse Vogelfreundlichkeit des Herrn und der Frau Lachat, den Inhabern der fraglichen Wohnung, nur dankbar bewundern muss. *Alb. Hess.*

Vom Büchertisch.

Brehms Tierleben. Allgemeine Kunde des Tierreichs. Vierte, vollständig neubearbeitete Auflage, herausgegeben von Prof. Dr. Otto zur Strassen. Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut, 1912.

Säugetiere. — Erster Band. Die Säugetiere sind für den Menschen als seine nächsten Verwandten von grossem Interesse. Im vorliegenden Bande werden die merkwürdigsten, absonderlichsten Vertreter der Säuger behandelt: *Die Kloakentiere* (Schnabel- oder Ameisenigel, Schnabeltier), *die Beuteltiere, die Insektenfresser oder Kerfjäger* (Spitzmaus, Maulwurf, Igel), *die Flattertiere* (Fledermäuse), *die Erdferkel* oder *Röhrenzähner, die Schuppentiere, die Gürteltiere, die Ameisenfresser* und *die Faultiere.*

18 farbige Bilder und zahlreiche Abbildungen im Text veranschaulichen uns diese sonderbaren Erzeugnisse der Laune der Natur.

Wie die früheren Bände kann auch dieses neue zoologische Hausbuch empfohlen werden. *Karl Daut.*

Zur Bekämpfung der Ratten- und Mäuse-Plage, welche im östlichen Frankreich in bedenklicher Weise aufgetreten ist, wird gegenwärtig das bakteriologische Präparat „Danysz Virus" unter den Auspizien der französischen Regierung, welche einen Kredit von 250,000 Franken für diesen Zweck bewilligt hat, in grossen Quantitäten, die im Pasteur-Institut zu Paris hergestellt werden, in Anwendung gebracht. Das Präparat ist auch in der Schweiz durch Droguerien und Apotheken erhältlich.

Zentral-Depot: *Nadolny & Co., Basel.* (Siehe Inserat.)

Schweizerische Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz.
Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection.

Herbstversammlung

Sonntag, den 27. Oktober 1912 in Bern.

Tagesordnung:

☞ **Vormittags 11 Uhr** im **Hörsaale des Zoologischen Instituts der Universität** gegenüber der Hauptpost. *Vortrag* von Herrn Prof. Dr. *Th. Studer* in Bern „Ueber die Entstehung des Vogeltypus nach den Ergebnissen der palaeontologischen Forschung", mit Demonstrationen und Projektionen.

12½ Uhr: Mittagessen im **Hotel National.**

☞ **Nachmittags 2½ Uhr:** Geschäftssitzung im **Hotel National,** 1. Stock. (Jahresbericht pro 1911/12, Rechnungsabnahme, Wahlen, Arbeitsprogramm, verschiedene Mitteilungen.)

Vereinsabzeichen nicht vergessen!

☞ Anmeldungen zur Teilnahme am Mittagessen wolle man bis Freitag, den 25. Oktober unserm Präsident Herrn *G. von Burg* in Olten zukommen lassen.

Wir hoffen auf zahlreiche Beteiligung und begrüssen Sie in dieser Erwartung kameradschaftlich!

Der Vorstand.

Assemblée d'automne

Dimanche, le 27 octobre 1912 à Berne.

Ordre du jour.

☞ **A 11 heures du matin,** dans **l'Auditoire de l'Institut Zoologique de l'Université** (vis-à-vis des Postes): Conférence de M. le Dr. *Th. Studer,* professeur à l'Université de Berne „Ueber die Entstehung des Vogeltypus nach den Ergebnissen der palaeontologischen Forschung", avec demonstrations et projections.

A 12,30 heures dîner à **l'Hôtel National.**

☞ **A 2,30 heures** dans la salle de **l'Hôtel National,** 1er étage.

Séance pour affaires administratives (Rapport annuel 1911/12, Compte, Nominations, Programme de travail, Divers).

Prière, de ne pas oublier les insignes!

☞ Nous prions ceux qui ont l'intention de prendre part au dîner de bien vouloir s'inscrire auprès de notre président, M. *G. de Burg* à Olten, d'ici au vendredi 25 octobre.

Nous invitons les membres de notre société d'assister nombreux à cette assemblée et nous leur souhaitons d'avance la bienvenue.

Le Comité.

Nachdruck von Originalarbeiten nur mit genauer Quellenangabe und Einwilligung des Verfassers gestattet. — Für den Inhalt der Aufsätze sind die Verfasser selbst verantwortlich.

La reproduction d'articles originaux n'est autorisée que moyennant le consentement de l'auteur et indication de provenance.

La rédaction laisse aux auteurs l'entière responsabilité de leurs articles.

Druck und Expedition von R. G. Zbinden, Basel.

X Jahrgang Année November 1912 Novembre Heft Fascicule 2

Der Ornithologische Beobachter

Monatsberichte für Vogelkunde und Vogelschutz.
Erscheint am 15. des Monats.

Publications mensuelles pour l'étude des oiseaux et leur protection.
Paraît le 15 du mois.

Offizielles Organ der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz

Organe officiel de la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection

Redaktion; **Karl Daut** in Bern.

Redaktionskommission — Commission de rédaction:
Dr. K. Bretscher in Zürich, Max Diebold in Aarau, Dr. H. Fischer-Sigwart in Zofingen,
Dr. H. E. Gans à Genève.

Der Nusshäherzug 1911 und einige daran anschliessende Beobachtungen.

Von Dr. *Jul. Troller*, Luzern.

(Fortsetzung.)

Was nun die Zeichnung beider Formen betrifft, so legt E. Hartert bei der Unterscheidung der Arten, wie wir oben sahen, entscheidendes Gewicht auf die Länge des Weissen an den Steuerfedern. In der Tat haben im Allgemeinen die Schlankschnäbel mehr weiss am Schwanzende als die Dickschnäbel. Aber es variiert doch bei beiden Arten beträchtlich. Die ersten weisen bei der äussersten Schwungfeder Masse von 2,3 bis 3,0 cm., die letzteren bis 2,0 cm. Hier nähern sich die Grenzen schon bedenklich. Aber der Rothenburger Dickschnabel, auf dessen Zeichnung wir später noch näher eingehen müssen, misst an seinen äussersten Schwanzfedern 2,4 cm. weiss, also mindestens ebensoviel oder mehr, wie der eine, der vor mir stehenden Schlankschnäbel.*) Dabei steigt das Weiss auf der äussern Kante der Aussenfahne bei diesem Dickschnabel 3,5 cm. hinauf, bei dem oben erwähnten Schlankschnabel kaum 3 cm., auf der Innenfahne bei dem ersten 3,4 cm. (vom peripheren

---

*) Dieser Vogel nimmt aus weiter unten angeführten Gründen eine Ausnahmestellung ein.

Ende des Schaftes bis zum Endsaume des Weissen an der Innenkante gemessen), der letztere misst schwach 2,9 cm. und dementsprechend sind auch die übrigen Schwanzfedern gezeichnet. Mit einem Wort, das Schwanzweiss dieses Dickschnabels ist ausgedehnter, als das des oben erwähnten Schlankschnabels.

Noch veränderlicher sind die weissen Flecke an den Innenfahnen der Schwungfedern, von denen Naumann, pag. 56, sagt, *dass sie sich auf der fünften bis achten Innenfahne finden.* — Die Flecken fehlen *bisweilen ganz* oder sind *kaum angedeutet* und zwar beobachtete ich dies sowohl bei einem Schlank- wie bei einem Dickschnabel. Allerdings scheinen mir diese Flecken *konstanter und grösser* bei der *sibirischen,* als bei der europäischen Form zu sein. Auch fand ich nur *ausnahmsweise* im Gegensatz zu Naumann auf der *fünften Schwingfeder schon einen Flecken,* sogar dann nicht einmal, wenn sie auf der sechsten, siebenten und achten schön entwickelt waren. Häufig fanden sich diese Flecke nur auf zwei Federn, der sechsten und siebenten, oder dann (seltener) der siebenten und achten Schwingfeder. Bisweilen waren sie auf der einen Seite grösser als auf der andern, oder fehlten auf der einen Seite ganz, während sie auf der andern angedeutet waren. Also die grösste Variabilität.

Ferner sagt Naumann (l. c.): „. . . . von den grossen Schwingen, welche gegen die Spitze hin in Braunschwarz übergehen, haben gewöhnlich nur die sechste bis zwölfte an der Spitze ein sehr kleines, dreieckiges weisses Fleckchen, ...“ Dieses Fleckchen ist gewöhnlich schon auf der ersten Schwinge deutlich (wenn die Federn nicht schon zu sehr abgerieben sind). Auch schimmert der Schaft dieser Feder gegen das Ende (von oben gesehen) weisslich durch. Die nächsten fünf Schwingen zeigen dieses Fleckchen nicht. Dann erscheint es wieder von der sechsten (oder siebten) an bis zur fünfzehnten, ja sogar bis zur sechzehnten, bisweilen schwindet es schon bei der zwölften, dreizehnten oder vierzehnten. Also auch hier keine Regelmässigkeit. Erwähnen muss ich aber, dass dieses Fleckchen meist die Form eines Dreiecks hat mit dem Schaftende als Mitte der Basis, nicht etwa die Gestalt eines Saumes, der sich um das Ende der Feder ausbreitet. Auffallend ist ferner, dass ich es bei einem Dickschnabel (am Dietschiberg geschossen) deutlicher gesehen habe, als bei sibirischen Exemplaren, während doch sonst diese die weissen Zeichnungen an den Schwanzfedern und die weissen Flecken an den Innenfahnen der Schwanzfedern im Allgemeinen prägnanter zeigen. Wahrscheinlich mausern die Sibirier etwas früher und stossen daher die weissen Endfleckchen, als der Abnutzung am meisten ausgesetzt, rascher ab. Hiefür spräche auch die etwas stärkere Abnutzung der Schwanzfedern, was sich bei den beiden mittleren mit dem kurzen weissen Endsaume an einzelnen Exemplaren deutlich zeigt. Möglich auch, dass durch die weite Wanderung das Gefieder etwas mehr leidet.

Ferner lesen wir im „Neuen Naumann", Bd. IV, pag. 57, von E. H.: „. . Reichenows relicta ist auf den Alpenvogel gegründet, weil derselbe dunkler braun, fast schwarz, zumal auf Kopf und Rücken, und weniger grau gefleckt sei . . ." Diese Form lässt E. Hartert jetzt aber fallen, da er sich überzeugt hat, dass sie nicht streng abgrenzbar ist. — Hierzu möchte ich bemerken, dass ich einen vor zwei Jahren im Herbst (Oktober) am Rigi geschossenen Dickschnabel vor mir habe, dessen Kopf- und Rückenbraun genau die Nuance des Brauns zweier diesen Herbst geschossener Schlankschnäbel aufweist. Auch steht die Fleckung auf Rücken und Brust des Rigivogels derjenigen der sibirischen Vögel durchaus nicht nach. Eine Beobachtung die E. Harterts Ansicht bestätigt.

(Fortsetzung folgt.)

Notes prises auprès de deux nids de spatules*)

par Mme. *A. Burdet,* Overveen (Hollande).

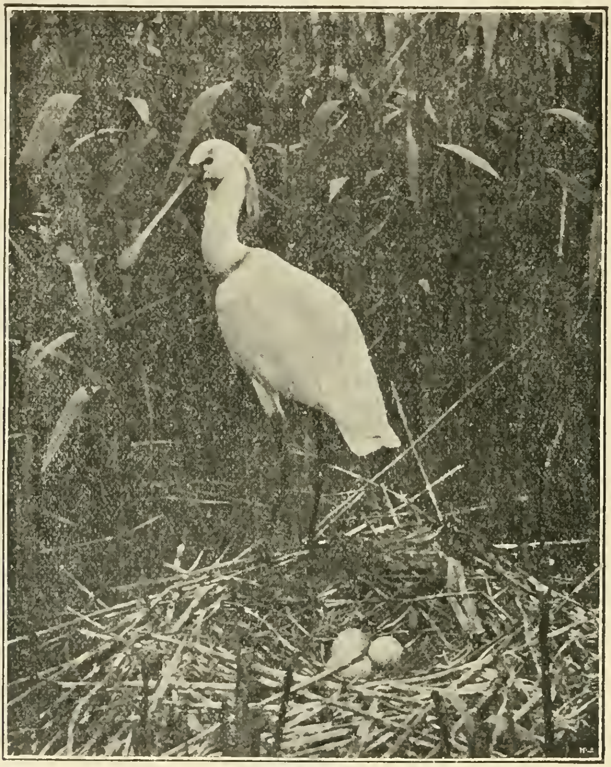
La spatule est un oiseau devenu rare en Europe, mais autrefois il était assez commun en Hollande dans les terrains marécageux si abondants dans notre pays, et dont une grande partie ont été desséchés ces dernières années. On ne trouve

---

*) Platalea leucorodia (L.).

plus actuellement en Hollande que deux colonies de cet oiseau. J'ai passé l'été dernier quelques heures auprès de deux nids de spatules: cachée dans une petite hutte de roseaux, j'ai pris les notes suivantes:

24 mai. La mère du premier nid est très timide: au moindre bruit elle se dresse sur ses jambes, elle prend longtemps pour se calmer. Au bout de vingt minutes je la vois enfin plier les genoux et se glisser avec beaucoup de prudence et de lenteur sur ses œufs. Même alors elle continue à faire le guet, elle a toujours l'air très inquiète. Elle avait été la première à revenir vers son nid lorsque je m'installai dans ma hutte, mais c'est elle aussi qui, la première, s'envola quand le bateau revint me chercher.



Spatule au Lac de Naarden. 24. Mai 1911. *Phot. Burdet.*

La mère du second nid est bien plus calme et plus sympathique. J'étais occupée à regarder ses beaux œufs blancs, tachetés d'orange, quand soudain j'entends un coup d'aile vigoureux et un bruit de joncs qui s'écrasent; c'est elle, la mère, qui se dresse fièrement devant moi: elle n'est ni nerveuse, ni inquiète, elle surveille tout fort tranquillement, mettant un peu d'ordre à son nid, pliant un jonc par ci, par là, et finissant par tourner très prudemment ses œufs. Elle en eut au moins pour un quart d'heure, après quoi elle plia les genoux et s'installa confortablement sur son nid. Bientôt elle se mit à happer les petits papillons gris très abondants dans les roseaux, et quand elle en eut saisi plusieurs, elle les fit descendre en prenant une gorgée d'eau.

10 juin. Mes spatules ont chacune trois petits. Dix minutes après mon arrivée dans ma cachette, la mère n° 1 revient la première. Il fait un temps radieux; quel charmant tableau dans ce cadre de verdure, formé par les roseaux et les joncs! Les petits se jettent sur elle avec avidité, poussant des cris lamentables et balançant la tête, la suppliant de les nourrir, mais la mère résiste à leurs supplications en détournant la tête quand les petits tâchent d'introduire leur bec dans le sien. Elle réussit finalement à leur faire comprendre qu'elle ne veut rien leur donner, que c'est l'heure du repos et non du repas. Ils se couchent donc, selon ses ordres; la mère reste debout en ce balançant légèrement comme prise de sommeil; ses yeux s'ouvrent, se referment d'une manière absolument humaine. Je crains qu'elle ne perde l'équilibre, tellement elle se balance. Elle semble avoir la même appréhension, cache sa tête entre ses ailes et s'endort pour de bon. Elle se réveille au bout d'un quart d'heure et commence à faire sa toilette lissant ses plumes et secouant, ses ailes. Cette besogne finie, c'est le tour des petits. Elle passe son bec le long de leur dos, absolument comme si c'était un rabot: on les voir blanchir sous l'opération. Elle se nettoie continuellement le bec en le plongeant dans l'eau, puis l'essuyant au bord du nid, ou contre les roseaux. Cela rappelle un cheval qu'on étrille. Tous les trois y passèrent. Puis ce fut le tour du nid. Elle le nettoie à fond, jetant dehors tout ce qui ne lui plaît pas et arrangeant soigneusement les matériaux. Les petits font alors une nouvelle tentative pour se faire nourrir, mais la mère se remet à dormir. Voilà tout à coup le père qui vient. Il est reçu avec des cris de joie: les petits l'entourent et le persécutent comme ils l'ont fait avec leur mère, mais hélas sans plus de résultat; il n'a rien pour eux, ils n'ont qu'à sa recoucher, tout penauds. Les parents restent debout, majestueux, au bord du nid. Qu'ils sont beaux et imposants! Leur belle livrée blanche, ornée d'un joli col orange, et d'une superbe aigrette flottante qu'ils dressent de temps en temps, leur donnent un aspect vraiment noble et distingué. Je suis heureuse de savourer bien à mon aise ce gracieux tableau dans ce cadre si frais et si caractéristique que je n'oublierai jamais. Au bout d'une demi-heure environ, la mère s'en va la première, le père ne quitte le nid qu'à l'arrivée du bateau.

La spatule n⁰ 2 semble plus maternelle. «Me voici, chers petits,» semble-t-elle dire, en descendant joyeusement au milieu d'eux. Elle est toute à eux, ne regardant rien, ne craignant rien, laissant ses enfants manger tant qu'ils veulent: ceux-ci placent leur bec dans celui de leur mère, pendant qu'elle dégorge ce qu'elle a apporté pour eux, une sorte de pâte de moules et de crevettes. Les petits mangent avec avidité jusqu'à ce qu'elle leur donne le signal de la fin du repas. Puis elle avale promptement ce qui lui reste dans le bec. Mais les petits ne sont pas encore rassasiés, ils recommencent leurs cris d'appel et réclament la continuation du repas. Alors elle se laisse fléchir, et leur donne de nouveau à manger. Dans leur empressement, les petits font parfois tomber des débris de leur bouillie de crevettes, mais la mère les recueille soigneusement et les avale de nouveau. Le repas dura environ une demi-heure. Pendant qu'elle nourrissait ses petits, elle relevait un peu l'aigrette. Elle eut aussi, à deux reprises, la visite d'une autre spatule: c'étaient évidemment des intrus, car elle les reçut très mal, se défendit énergiquement, et les chassa du nid. Pendant la lutte, les aigrettes étaient dressées belliqueusement. Le repas terminé, les petits se couchent tranquillement et la mère remet un peu d'ordre dans son nid. C'est joli de la voir construire, pliant et courbant les roseaux, au moyen des pattes et du bec, les tressant et les enfilant à l'exté-

rieur du nid pour le consolider. Elle s'en alla trois fois et revint avec des matériaux nouveaux, racines et lianes. Elle continua à travailler calmement, jusqu'à ce que le bateau revînt me chercher. J'avais passé là une matinée exquise, sans que ma présence eût en rien dérangé les parents, ni les petits.

Ein kurzer aber lohnender Spaziergang.

Von *S. A. Weber*, Bern.

Um ein kleines ornithologisches Geschäftchen auszurichten, ging ich eines Sonntagmorgens im November nach dem nahen Dählhölzliwald; meinen Weg wählte ich der Aare entlang. Kaum hatte ich diese erreicht, als schon eine *Gebirgsstelze* sich erhob und in grossem Bogen an das andere Ufer übersetzte, wo sie gleich mit einer zweiten anbändelte. Im Weiterschreiten scheute ich einen *Wasserpieper* auf, während von Stein zu Stein ein *Zaunkönig* hüpfte und öfters in einer Höhlung verschwand. Aufgefallen ist mir, dass nur ein einzelner Pieper zu sehen war, während diese Vögel doch sonst in frühern Wintern — mit Ausnahme des letztjährigen — hier recht zahlreich waren. Auch am Mühlebach waren sie die beiden letzten Winter nicht so häufig wie sonst. — „Zerb, zerb“ schallt's vom jenseitigen Ufer und richtig dort treiben zwei *Wasseramseln* einander nach; diese sind nun erfreulicher Weise wieder etwas häufiger, ich habe das Vergnügen täglich einige Stück zu sehen. Mir nun gegenüber liegt ein Stück blossgelegter Kiesbank; am Rand derselben trippelt ein Trüppchen Vögel herum; es sind der dort gelandete *Wasserpieper* und *6 Weisse Bachstelzen*. Letztere scheinen mir aber recht grau resp. dunkel gefärbt, jedenfalls sind es nordische Gäste. Alle diese Stelzen, die ich wiederholt an verschiedenen Plätzen zu mehreren Stücken seit einigen Wintern beobachtete tragen dieses dunkle Gefieder, das sich von dem, im Februar und März anlangenden wesentlich unterscheidet. Das zeigt sich am deutlichsten, wenn beide Arten (? Verfasser) neben einander weiden; die dunklen sind scheuer, scheinbar etwas kleiner und werden von den hellern resp. verfärbten stets geneckt; über Nacht sind sie verschwunden.

Vor Jahren sah ich ein Pärchen *Trauerbachstelzen* im Sommerkleid; es hatte noch spät im März geschneit und der Schnee lag noch bis zum April. Rücken, Hinterkopf und breites Band auf der Brust waren schwarz, Stirn, Kehle, Hals und Halsseiten weiss, auch diese wurden von den übrigen stets verfolgt und schienen etwas kleiner zu sein. Es ist nun nicht ausgeschlossen, dass die hier überwinternden *Weissen (?) Bachstelzen* eben *Trauerbachstelzen* sind. Beim Weiterschreiten begegnete ich noch einem singenden *Rotkehlchen,* einigen *Meisen,* worunter ein Pärchen *Haubenmeisen,* die hier sonst recht selten sind. Nach Erledigung des Geschäftes gings den gleichen Weg zurück. Es ging gegen Mittag und die Sonne schien recht angenehm warm. In einer ziemlich ausgebreiteten Pfütze badeten ganz vergnügt einige *Feld-* und *Hausspatzen, Goldammern* und *ein Buchfink,* während nebenan in den Erlen *Zeisige* und *drei* prächtige *Distelfinken* sich an den Samen der Bäume gütlich taten. Weiter abwärts noch einige Zeisige und Distelfinken und als wir — mein kleines Töchterchen war bei mir — bei einer kleinen Brücke anlangten, veranlasste ein bekannter schriller Pfiff unser sofortiges Anhalten. Richtig, eben setzte sich uns gegenüber auf einem Pfahl am Ufer ein prächtiger *Eisvogel.* Kaum hatte ich Zeit die herrliche Erscheinung meinem Töchterchen zu zeigen, als er lautlos die Böschung überflog und unsern Blicken entschwand. Bei der Marzilibrücke hatten sich, wie alle Winter *9—10 Zwergsteissfüsse* (manchmal sind es 10—15), worunter sich zwei durch besonders weisse Färbung auszeichneten, bemerkbar gemacht und nun war es für heute genug, hatten wir doch in zwei Stunden mehr gesehen als manchmal an einem ganzen Tag.

Vogelschutz.

Protection des oiseaux.

Der wunde Punkt.

Von *Karl Daut.*

Es ist ein offenes Geheimnis, dass das Waidwerk auch von Leuten, die nie einen roten Rappen für ein Jagdpatent bezahlt haben, allerorts noch flott betrieben wird. Hunderte von Flinten hängen in abgelegenen Gehöften schussbereit an der Wand und jeder irgendwie auffällige Vogel wird heruntergeknallt. Ob die Jagd offen oder geschlossen ist, darum kümmert sich diese Sorte von Nimroden nicht.

Aus den Tagebüchern der *Präparatoren* liesse sich hierüber eine ganz interessante Statistik aufstellen.

So lange sich diese seit alten Zeiten betriebene Freijagd nicht aus der Welt schaffen lässt, kann von einer erfolgreichen Durchführung des Vogel- und Naturschutzes nicht gesprochen werden.

Unsere Behörden erlassen einerseits Jagd- und Vogelschutzgesetze mit scharfen Strafbestimmungen, anderseits geben sie dem Schleichjäger und Sonntagsschützen die Schusswaffe in die Hand.

Als Beispiel führe ich den Verkauf unseres alten Vetterligewehres an. Dieses vorzügliche Gewehr, das für wenige Franken jedermann zugänglich war, kann mit geringen Kosten zu einer brauchbaren Jagdwaffe umgeändert werden.

Der Verkauf von starkwirkenden Substanzen darf nur unter Beachtung strengster Vorschriften stattfinden, das totbringende Pulver und Blei dagegen ist in jedem Büchsenmacherladen ohne viele Umstände erhältlich.

Da liegt der wunde Punkt, da sollte Abhilfe geschaffen werden.

Aus dem X. Jahresbericht (1910) der Vogelwarte Rossitten der deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

(*J. Thienemann:* Sonderabdruck aus „Journal für Ornithologie“, Oktoberheft 1911).

I. Allgemeiner Teil. Neben einem reichhaltigen, mit genauen Daten versehenem Verzeichnis der beobachteten Vogelnester, und Aufzeichnungen über den Frühjahrszug und den Herbstzug bei Ulmenhorst, sind in diesem Teile des Jahresberichtes die Resultate der vom Leiter der Vogelwarte Rossitten am 17. und 18. Juni 1910 in der Oberförsterei Rossitten ausgeführten Revision künstlicher Nisthöhlen aufgeführt. Im Oktober 1902 wurden auf der Kurische Nehrung 500 von Berlepscher Nisthöhlen für kleinere Höhlenbrüter aufgehängt, welche mit Betondeckeln versehen und teils aus Erlen-, teils aus Birkenholz angefertigt waren.

Von diesen 500 Nistkasten waren im Laufe der 8 Jahre verschwunden 106 Stück und unbrauchbar geworden 150 Stück. Von letzteren wurden 52 Stück durch Spechte vollständig zerhackt. Die übrigen waren verfault, aufgespalten oder der Deckel beraubt. Es hat sich herausgestellt, dass die Kasten aus Birkenholz vorzugsweise vom Spechte zerstört worden und dass sie inbezug auf Dauerhaftigkeit denjenigen aus Erlenholz nachstehen. Ueberhaupt vom Spechte angehackt waren von den 244 noch brauchbaren Höhlen 187 Stück = 77 %, obschon die Spechte im Rossittener Reviere nur als Durchzugsvögel vorkommen.

Ausserdem konnte festgestellt werden, dass bei mehr als der Hälfte der Kasten die Rinde fehlte. Von den 244 Höhlen waren mit Brutvögeln besetzt 54 Stück = 22 % und zwar 48mal Birkenhöhlen und 6mal Erlenhöhlen.

Die Kasten wurden benutzt von (Reihenfolge nach der Zahl der erzeugten Vögel) Kohlmeise, Blaumeise, Trauerfliegenfänger, Tannenmeise, Baumläufer und vom Grauen Fliegenfänger. Die Kasten wurden besetzt durch Hummeln (15 mal), Wespen (5), Hornissen (1) und Ohrwürmer (1). *Karl Daut.*

CHRONIK.

Wiesenweihe, 31 (Circus cineraceus Mont.). Am 3. Oktober erhielt ich ein Exemplar von Ins (Kanton Bern). Max Käser, Diessbach b. Bern.

Uhu, 40 (Bubo maximus Sibb.). Am 18. Oktober erhielt ich einen prächtigen Uhu aus Villaz-St. Pierre (Bezirk Greyerz, Kanton Freiburg). Derselbe wurde lebend gefangen, einige Zeit in Gefangenschaft gehalten und nachher getötet. E. Zingg, Bern.

Zwergohreule, 41 (Scops aldrovandi Willug.). Am 16. August ein Exemplar von Raron (Kanton Wallis), erhalten. Max Käser, Diessbach b. Bern.

Alpensegler, 45 (Cypselus melba L.). Am 25. Juli vormittags 10 Uhr beob-

achtete ich auf Hohfluh (ob Meiringen, Berneroberland, 1049 m. Red.) Alpensegler auf dem Zuge in nordwestlicher Richtung.
J. U. Aebi, Burgdorf.

— 24. August. 30—40 Stück über Bern; 7. und 21. September Durchzügler.
S. A. Weber, Bern.

Mauersegler, 46 (Cypselus apus L.). Abreise bei Bern am 26./27. Juli; Durchzügler am 7., 9., 11., 12., und sehr zahlreich am 18. August, letzter am 21. August.
S. A. Weber, Bern.

Rauchschwalbe, 47 (Hirundo rustica L.). Bei Bern vom 9. bis 11. und vom 14. bis 16. Oktober durchziehend.
S. A. Weber, Bern.

— Am 2. *November* sandte mir Präparator Max Käser in Diessbach bei Bern eine junge Rauchschwalbe mit der Zuschrift: „Mitfolgend sende Ihnen eine Schwalbe, die tot gefunden wurde; jedenfalls ist sie letzte Nacht erfroren. Sie mag Ihnen als Beleg dienen, da die andern längst fort sind. Mein Gehilfe behauptet, auch letzten Mittwoch (30. Oktober) noch eine Schwalbe gesehen zu haben.“
Karl Daut.

2 nov. Vu encore une **hirondelle**, hier à Coppet, malgré un gel de 4 à 5° le matin.
H.-E. Gans.

3 nov. **Une hirondelle de cheminée** nous a fait visite ce matin, quai Pierre Fatio 2. Dans la chambre en plein soleil, elle vola, chante même, mais hélas! le soir elle était morte.
Alb. Wakker.

Kuckuck, 51 (Cuculus canorus L.). Am 27. Juni hörte man auf Hohfluh (1049 m.) den Kuckuck zum letzten Mal für 1912.
J. U. Aebi, Burgdorf.

Eisvogel, 53 (Alcedo ispida L.). 25. September. Eisenwerk Klus 1 Exemplar.
A. Senn, Solothurn-Klus.

Star, 57 (Sturnus vulgaris L.). Ein weisser Star! Unter einem Schwarm Staren, welche sich seit einiger Zeit in der Umgebung von Klingnau aufhalten, befindet sich ein schneeweisser Star, welcher die Aufmerksamkeit auf sich lenkt.
„Lenzburger Ztg.“ v. 12. X. 1912.

Rabenkrähe, 62 (Corvus corone L.). 24. September. Vollständig *Graue* Rabenkrähe von Siselen (Kanton Bern) erhalten.
Max Käser, Diessbach b. Bern.

Nebelkrähe, 63 (Corvus cornix L.). Am 8. Oktober eine einzelne mit Rabenkrähen bei Bern.
Karl Daut.

Grauer Fliegenschnäpper, 84 (Muscicapa griseola L.). Die letzten bei Bern am 1. Oktober.
S. A. Weber.

— Am 18. September noch in Diessbach bei Büren anwesend. Max Käser.

Schwarzrückiger Fliegenfänger, 86 (Muscicapa luctuosa L.). Am 1. Oktober der letzte bei Bern gesehen.
S. A. Weber.

Schwarzkopf, 126 (Sylvia atricapilla L.). Am 3. und 9. Oktober noch beobachtet.
S. A. Weber.

— Am 5. Oktober im Botanischen Garten in Bern gesehen. Karl Daut.

Gartengrasmücke, 127 (Sylvia hortensis auct.). Im Botanischen Garten in Bern badete am 5. Oktober gegen Mittag noch eine (morgens 7 Uhr 2° C.).
Karl Daut.

Ringdrossel, 129 (Merula torquata Boie). Am 13. Oktober 1912 auf ca. 1200 m. ü. M. im Justistal angetroffen.

Wachholderdrossel, 130 (Turdus pilaris L.). Am gleichen Ort und am gleichen Tag gesehen. Alb. Hess, Bern.

Weindrossel, 133 (Turdus iliacus L.). Am 29. Oktober erlegte ich ein Exemplar auf dem Dressenberg (Bern). Es waren etwa 7—8 Stück auf freiem Land. Letztes Jahr sah ich um die gleiche Zeit daselbst ebenfalls einige dieser Vögel. J. Luginbühl, Sinneringen.

Hausrotschwanz, 137 (Ruticilla tithys L.). Am 19. und 21. Oktober die letzten bei Bern gesehen. S. A. Weber.

— Am 21. Oktober sah ich auf dem Spitalacker bei Bern den letzten, es war ein junges Exemplar. Karl Daut.

Gartenrotschwanz, 138 (Ruticilla phoenicurus L.). Am 3. Oktober trieb sich auf den kleinen Alleebäumen auf dem Spitalacker-Bern noch ein einzelnes junges ♂ herum. Karl Daut.

— Am 5. und 6. Oktober bei Bern die letzten gesehen. S. A. Weber.

Grauer Steinschmätzer, 143 (Saxicola oenanthe L.). Am 15. September in Büetigen (Kanton Bern) gesehen. Max Käser.

Wachtel, 205 (Coturnix dactylisonans Meyer). Am 20. August zwischen 12 und 1 Uhr nachts sehr starker Zug über Bern von W. nach O. Karl Daut.

Kupferfasan (Phasianus colchicus). Zwischen Luterbach und Deitingen (Solothurn) sind jeden Morgen am Waldrand einige weidende Fasanen zu sehen. A. Senn.

— Während der zwölftägigen offenen Jagd wurde im Augebiet der Aare obenher Bern, 130 Fasanen abgeschossen. Karl Daut.

Grauer Reiher, 227 (Ardea cinerea L.). Vom Eisenbahnzug aus sind im Deitingermoos (Kanton Solothurn) täglich zwei Reiher zu beobachten. A. Senn.

Zwergstrandläufer, 266 (Tringa minuta Leisl.). Am 10. September ein Stück von Travers (Kanton Neuenburg) erhalten. Max Käser.

Kormoranscharbe, 323 (Carbo cormoranus M. W.). Am 14., 15. und 16. Sept. sah ich auf dem Murtensee und auf dem Neuenburgersee 3 Kormorane, jeweilen am Einfluss und Ausfluss des Broyekanals. Einer davon wurde geschossen. Prof. Dr. H. Zwiesele, Stuttgart.

— Am 12. Oktober 1912 erhielt ich ein Kormoran, der am Bodensee geschossen wurde. Max Diebold, Aarau.

Les Aigles au Tessin.

L'Aquila fulva. Assez abondante dans la région des trois lacs, ou elle trouve largement sa proie préférée; la marmote, se laisse admirer facilement par les chasseurs de montagne qui, souvent, ont l'occassion d'en tirer des jolis sujets. Voici quelques données:[*]

8 septembre: **Monte Tamar**; ♀ ad.

---

[*] Voir aussi Gh. A.: Adler im Kanton Tessin *„Diana"* 1907, page 34/36.

Enverg.: 210 cent., long.: 93 cent., poids: 4.250 gr., ongle postr.: 60 mm. (estomac vide; oiseau très gras).

12 octobre: **Alpe Bagno**: ♀ juv.

Enverg.: 210 cent., long.: 91 cent., poids: 4.150 gr., ongle postr.: 52 mm. (estomac vide; oiseau très gras).

Genève (Muséum), le 21 octobre 1912. A. Ghidini.

Quelques dates de Duiller (Vaud)

(communiquées par feu le Dr. *H. Vernet*, le 8 août 1912).

1er mai. **Fauvette grisette** (Sylvia cinerea) arrivée.
4 mai. **Pic-grièche écorcheur** (Larius collurio) arrivée.
16 mai. **Merle** (Merula vulgaris) hors du nid.
17 mai. **Gobe-mouche gris** (Muscicapa griseola) arrivée.
18 mni. **Etourneau** (Sturnus vulgaris) hors du nid.
28 mai. **Caille** (Coturnix dactylisonans) arrivée.
26 juin. **Coucou** (Cuculus canorus) dernier chant.
3 juillet. **Loriot** (Oriolus galbula) dernier chant.

Aus dem Tessin.

Nello scorso Agosto vi ho fatto una communicazione d'aver veduto volare *3 Merops apiaster* **(Bienenfresser, Guêpier),** uccelli che in vita mia non ho mai visto da noi, invece compajono in Toscana tutti gli anni, in principe d' Agosto.

Porsuaso que vi interesserete nel ripasso, vi dirò che quest' anno, forse causa le nevicate precoci ai nostri monti, abbiamo avuto, incominciando dal 21 settembre un ripasso straordinario di uccelletti d'ogni qualità, ed eccone le principali:

Ruticilla phoenicurus.
Yunx torquilla.
Muscicape diverse.
Anthus pratensis.
Fringilla coelebs.
Pratincola rubetra.
Saxicola oenanthe.
Motacilla alba.
Budytes flavus.
Sylvie diverse.

R. Paganini, Bellinzona.

Observations de septembre et octobre 1912.

8 sept. Vol de 12 **mouettes** dans un champ, à l'Aose, 3 km. en amont de Nyon.
9 sept. Entendu le **casse-noix,** à l'Abergement, 650 m.
11 sept. Même observation.
15 sept. Entendu le **rouge-gorge** à Montcherand.
19 sept. Entendu les **alouettes** à Montcherand.
22 sept. Pas vu **d'hirondelles** à Montcherand.
23 sept. Il n'y a plus **d'hirondelles** à Montcherand.
1er oct. Passage **d'alouettes** à Sergey.
7 oct. Quelques **hirondelles de cheminée** à Sergey.

10 oct. **1 gélinotte** morte sous conduite électrique haute tension, près de Montcherand (garde Conod).
11 oct. **1 etourneau** mort, sous 5 fils téléphoniques entre Russile et Clées (garde Conod).
19 oct. Sous l'Abergement, **pic-noir.**
19 oct. Sous l'Abergement, encore **casse-noire.**
21 oct. Montcherand, passage de **5 hirondelles de fenêtre,** 10 h. du m.
23 et 24 oct. Passage à $7^1/_2$ h. du m. de **200 corneilles,** NE—SW.
25 oct. **200 mouettes** dans les champs entre Yverdon et Ependes.
27 oct. Montcherand, passage de **50 corneilles et choucas.**

M. Moreillon, insp. forestier.

Kleinere Mitteilungen.
Communications diverses.

Schutz dem Steinadler. Die bernische Staatswirtschaftskommission empfiehlt in ihrem Berichte einen intensiveren Schutz des Steinadlers; „gedankenloses Ausrotten dieses einzigartigen Vogels sollte verhindert werden."

Karl Daut

Turmuhr durch Schwalben zum Stehen gebracht. Durch das anhaltende Regenwetter und die Kälte im letzten Sommer litten auch die *Insektenvögel* grosse Not. Am 14. August bedeckte ein Schwarm Schwalben das Zifferblatt der Kirchenuhr in Klingnau (Kanton Aargau) vollständig. Die hungrigen Tierchen hielten sich fest an den Zeigern und Zahlen des Zifferblattes, so dass die Uhr stehen blieb. An verschiedenen Orten sah man entkräftete Schwalben am Boden herumflattern. *Zeitungsnotiz*

Le langage des oies. Les lauriers du professeur américain Garner, qui s'était proposé d'étudier le parler des singes, ont fait envie à un savant allemand, le docteur Heinroth, de Berlin. Celui-ci a consacré des années à étudier le langage des oies et il vient de publier le résultat de ses études. Le vocabulaire de l'oiseau de saint Martin n'est pas très compliqué. Pour s'appeler les unes les autres, les oies font entendre un „gagagag" ou „guigagag" en appuyant fortement sur la première syllabe. C'est de ce vocable que la mère se sert pour rassembler ses petits. Mais, quand il y a danger, elle pousse un cri nasal qui sonne à peu près comme „gang". C'est probablement ce son qui fut articulé par les oies qui ont sauvé le Capitole en avertissant les Romains de l'escalade nocturne des Gaulois. On entend aussi prononcer doucement par les oies un „gang-gang-gang"; cela veut dire: „Viens donc et ne reste pas en route." Enfin, la colère se traduit par un sifflement. *A. R.*

Fischer, habt acht! Unter dieser Spitzmarke bringt die „Oesterreichische Fischer-Zeitung" folgende Notiz:

„*Reiherschutz.* Die ungarische Regierung hat mit Verordnung, Z. 40987 vom 19. Juni d. J., die Jagd auf folgende Sumpfvögel verboten: Edelreiher, Seidenreiher, Rallenreiher, Löffler und Ibis. Gleichzeitig werden die königl.

ungarischen Postämter angewiesen, Sendungen, welche diese Vögel enthalten, nicht anzunehmen. Ferner wird verfügt, dass zu Forschungszwecken innerhalb einer bestimmten Zeit (14 Tagen) eine geringe Anzahl (10 Stück) dieser Vögel erlegt, mit Ausnahme derjenigen, die im Aussterben begriffen sind (worunter die beiden Edelreiher Ardea alba und garzetta L. gezählt werden müssen) und ihre Eier den Nestern entnommen werden dürfen, wozu jedoch eine behördliche Bewilligung eingeholt werden muss. Für die Durchführung dieser Massregel sorgt u. a. auch die königl. ungarische Gendarmerie, welcher zu diesem Zwecke naturgetreue Abbildungen obiger Vogelgattungen zur Verfügung gestellt wurden. Die Ahndung gegen Uebertretungen beträgt bis zu 100 K. Geldstrafe. (Der gewöhnliche Graue Reiher, Ardea cinerea, ist unter den zu schonenden nicht angeführt. D. R.)“

Dans l’Antarctide. Au cours de l’expédition d’Amundsen au pôle sud, le groupe qui explora la terre du Roi-Edouard rapporte y avoir vu un oiseau d’une nouvelle espèce. Ceux qui firent partie de cette expédition en sont certains, car ils s’en approchèrent de très près et le virent distinctement. Deux goélands furent aperçus par 84 degrés 30 minutes. „Un petit cairn avait été élevé précédemment pour nous servir de point de repère au retour; à peine nous en étions-nous éloignés que les goélands nous dépassèrent et allèrent se poser sur le cairn.“ *A. R.*

Raubvögel als Früchteliebhaber. Vor einigen Jahren wurde berichtet, dass in Bern ein *Steinkauz* vor das Fenster gelegte Obstabfälle wegholte. Dem kann ich beifügen, dass mein zahmer *Roter Milan* mit Vorliebe Früchte, wie Johannisbeeren, Stachelbeeren, Erdbeeren, Aepfel und Birnen frisst, die erstgenannten scheinen ihm geradezu ein Leckerbissen zu sein. *Karl Daut.*

Annormales Ei. Der naturhistorischen Sammlung des Solothurner Museums wurde jüngst ein Hühnerei von normaler Grösse überbracht. Dasselbe enthielt im Innern ein *zweites, beschaltes* Ei von ca. 1½ cm. Länge. Der übrige Inhalt des Eies soll nach Angaben des Ueberbringers normal gewesen sein.
Prof. Dr. J. Bloch.

A Porrentruy, une dame qui s’était procuré le délicat plaisir de détruire des nids d’hirondelles, a été condamnée à 40 frs. d’amende et aux frais.

Les tueurs d’oiseaux. M. Alphonse Reymond, préfet du district d’Orbe, a condamné à une amende de 500 frs. le nommé Jacob Lazzotti, précédemment à Baulmes, actuellement en fuite, l’un des massacreurs d’oiseaux surpris par le gendarme Gaudard dans les environs de Baulmes. Le gendarme Gaudard surveillait ces individus depuis le mois de juillet dernier. Il s’est donné une peine infinie pour arriver à les prendre sur le fait. *A. R.*

Brauner Geier, Gänsegeier. Zu unserer Tafel in der letzten Nummer des „Der Ornithologische Beobachter“ haben wir noch ergänzend zu bemerken, dass das Bild eine Gruppe darstellt, die sich im *Museum der Stadt Solothurn* befindet und demselben von Herrn Bildhauer *Urs Eggenschwyler* in Zürich geschenkt worden ist. *Red.*

Vom Büchertisch.

Unsere Singvögel, ihr Gesang, Leben und Lieben, nach eigenen vieljährigen Beobachtungen von Joh. Ulr. Ramseyer, Lehrer. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage, mit 24 lithographischen Abbildungen auf vier Farbendrucktafeln. Aarau 1912, Verlag Emil Wirz, vormals J. J. Christen. Ladenpreis Fr. 2.50.

Der rasche Absatz der ersten Auflage beweist, dass der Hauptzweck des Verfassers, die Liebe und das Interesse an der Vogelwelt zu erwecken, erreicht worden ist.

Sehr richtig bemerkt der Verfasser (Seite 3), dass das einfachste Mittel, die Vögel genau kennen zu lernen, Exkursionen mit einem praktischen Vogelkenner sind.

Ein solcher Lehrer und jahrelanges Selbststudium im grossen Buche der Natur fördern die ornithologischen Kenntnisse mehr als die besten Schriften, Vogeltabellen und Feldstecher.

Eine wertvolle Beigabe für den Anfänger sind die der zweiten Auflage neu aufgenommenen farbigen Abbildungen. Dieselben sind, mit einzelnen Ausnahmen (Zaunkönig, Feldlerche, Kreuzschnabel) leicht kenntlich. Die Einteilung in „Nützliche Waldvögel“, „Nützliche Laubvögel“ (worunter auch Bachstelze und Feldlerche) und „Schädliche Sänger“ gefällt mir nicht recht. Sie ist etwas willkürlich gewählt und könnte leicht irreleiten. Die Bezeichnung „Weisskehlchen“ auf Tafel II ist unklar. Der allgemein gebräuchliche Name „Dorngrasmücke“ wäre mir lieber gewesen.

Etwas befremdend wirkt das künstlerisch sehr hübsch ausgeführte Bild auf dem Umschlag: Ein junger Kuckuck sitzt in einem Drosselnest und wird von einem Rotkehlchen gefüttert.

Ueber die Kuckuckfrage und die geistigen Veranlagungen der Vögel (Psyche), gibt es noch andere Ansichten, die auch ihre Berechtigung haben.

Vielleicht kommt der Verfasser bei einer allfällig notwendigen dritten Auflage auf meine kritischen Bemerkungen, die dem Wert des Büchleins keinen Abbruch tun sollen, zurück.

Ich schliesse mich dem Wunsche des Verfassers an: „Möge das Büchlein recht viele Vogelfreunde gewinnen“! *Karl Daut.*

Rectification.

C'est par erreur que mon nom a été apposé à l'article intitulé „La mode et la famine“, voir l'Ornithologiste No. 1, page 11. *Alf. Richard.*

Nachdruck von Originalarbeiten nur mit genauer Quellenangabe und Einwilligung des Verfassers gestattet. — Für den Inhalt der Aufsätze sind die Verfasser selbst verantwortlich.

La reproduction d'articles originaux n'est autorisée que moyennant le consentement de l'auteur et indication de provenance.

La rédaction laisse aux auteurs l'entière responsabilité de leurs articles.

Druck und Expedition von R. G. Zbinden, Basel.

X Jahrgang Année Dezember 1912 Décembre Heft Fascicule 3

Der Ornithologische Beobachter

Monatsberichte für Vogelkunde und Vogelschutz.
Erscheint am 15. des Monats.

Publications mensuelles pour l'étude des oiseaux et leur protection.
Paraît le 15 du mois.

Offizielles Organ der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz

Organe officiel de la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection

Redaktion:
Karl Daut in Bern. ··· Prof. **A. Mathey-Dupraz** à **Colombier.**

Redaktionskommission — Commission de rédaction:
Dr. K. Bretscher in Zürich, Max Diebold in Aarau, Dr. H. Fischer-Sigwart in Zofingen, Dr. H. E. Gans à Genève.

Der Nusshäherzug 1911 und einige daran anschliessende Beobachtungen.

Von Dr. *Jul. Troller*, Luzern.

(Fortsetzung.)

Endlich muss ich noch einmal auf den 1898 im Oktober bei Rothenburg von Herrn Kauffmann geschossenen Tannenhäher zu sprechen kommen, dessen Schnabelform in Biegung, Länge, Längendifferenz zwischen Ober- und Unterschnabel ganz dem des gewöhnlichen Dickschnabels gleicht und sich vielleicht nur dadurch in den Schnabelmassen von diesem unterscheidet, dass die Höhe des Schnabels an der Wurzel 1 mm. weniger misst. Dieser Vogel zeichnet sich, wie wir früher sahen, dadurch aus, dass das Weiss des Schwanzes stärker entwickelt ist, als bei einigen Schlankschnäblern. Ausserdem ist das Braun des Kopfes, des Rückens und des Bauches entschieden heller, mit einem *gelblichbraunen* Ton. Da es sich um ein älteres Exemplar handelt (1898), hätte ich diesen Farbenunterschied dem Einfluss des Lichtes zugeschrieben, allein dieselbe Farbendifferenz ist auch unter den Flügeln bemerkbar, wo wir annehmen dürfen, dass der Einfluss des Lichtes sich kaum stark bemerkbar machen kann. Das Auffallendste bei diesem

Vogel sind aber die Schwingenenden. Das *Ende der Aussenfahne der ersten Schwinge* ist beidseitig in einer Länge von 0,6 cm. *weiss,* ebenso das entsprechende *Schaftende.* An der Spitze greift das Weiss, *sehr schwach* zwar, aber doch deutlich auf die Innenfahne über. Bei den folgenden fünf Schwungfedern ist das Schaftende in einer Länge von zirka 5 mm. weisslich, was dem Beschauer als weissliches Strichelchen auffällt. *Auf den folgenden 10 Schwingen* (6. bis und mit 15.) *findet sich ein 1 bis 2 mm. stellenweise (an der Spitze) noch breiterer Endsaum, der vollkommen ist,* d. h. das ganze Federende umfassend, *an der siebenten, achten, neunten, elften und zwölften;* bei den folgenden drei handelt es sich mehr um verbreiterte Spitzenflecken. Auch die zehnte Schwinge zeigt einen nicht ganz vollkommenen Endsaum. Die Fleckung dieses Vogels ist wohl an der Brust etwas stark, doch unterscheiden sich diese Flecken in bezug auf Grösse nicht so deutlich von denjenigen der europäischen und der sibirischen Form, dass ich es wagen würde, sie als Artunterscheidungsmerkmal anzusprechen.

Fassen wir das Resultat obiger Betrachtungen kurz zusammen, so kommen wir zu folgenden Sätzen: Das Hauptunterscheidungsmerkmal zwischen der sibirischen und der europäischen Form sind die Masse und die Schnabelbildung. Obenan steht an Wichtigkeit (wie auch E. Hartert [l. c.] im „Naumann“ angibt) die *Dicke des Schnabels.* Sie ist grösser bei der europäischen als bei der sibirischen Form. — Ausserdem aber finde ich, dass der *Rücken des Oberschnabels bei den Dickschnäbeln schon von seinem Ansatz an eine deutliche Krümmung* zeigt, während er bei der sibirischen Form, speziell in seiner proximalen obern Hälfte gerade verläuft. Auch die Krümmung des Unterschnabels ist bei den Sibiriern, speziell in der distalen Hälfte, weniger ausgeprägt. Ausserdem ist der *Schnabel bei den Sibiriern meistens länger, die Differenz zwischen Ober- und Unterschnabel grösser.*

Das *Weiss des Schwanzendes ist bei den Schlankschnäbeln gewöhnlich stärker entwickelt,* doch gibt es auch Europäer, die schwächer gezeichneten Exemplaren der ersten um weniges nachstehen, so dass dieses Merkmal nicht immer entscheidend ist.

Mittelzehe und Lauf sind bei den Sibiriern meist etwas länger als bei den Dickschnäbeln.

(Schluss folgt.)

Aus der Jugendzeit des Wendehalses.

Von *Frau Straehl-Imhoof,* Zofingen.

Hinter dem Hause in einem Nistkasten wohnten die Wendehälse, deren interessante Jugendzeit ich hier schildern möchte.

Der ereignisvolle Tag, an dem sie sich in die Welt wagten, war der 24. Juni dieses Jahres. Das Nesthäkchen machte allein eine Ausnahme und blieb noch im schützenden Neste zurück, während seine Geschwister mit den Eltern um Nahrung ausgingen.

Am folgenden Tag erschienen die sonst so besorgten Alten nicht mehr bei ihren Nachkommen. Hatte sich eine Katastrophe ereignet, war das Elternpaar einer Katze oder einem Raubvogel zur Beute gefallen, oder hatten die Alten absichtlich die Jungen ihrem Schicksale überlassen, in der Meinung, dass sich dieselben nun selbst helfen sollten?

Letzteres wäre unverantwortlich gewesen und jedenfalls nicht im Sinne der neuen Bestimmung des Z.-G. über Kinderschutz, denn der Nesthök konnte sich noch nicht helfen und piepste jämmerlich um Nahrung. Doch siehe da, ein Wunder geschah! Die vier ausgeflogenen Jungen fütterten so gut es ging ihr unbeholfenes Geschwisterchen. Das Einschreiten einer vorsorglichen Vormundschaftsbehörde war also unnötig. Da sich die flüggen Jungen bei diesem Geschäfte offenbar noch nicht fest genug an der Baumrinde halten konnten, so kletterten sie auf das Dach des Nistkästchens und reichten dem Jüngsten die Nahrung von oben herunter und dieser streckte verständnisinnig den Kopf so weit als möglich heraus. Den ganzen Tag hörte man das Rufen der Jungen nach den Alten, aber diese erschienen nicht.

Mitleidig lockte ich die Jungen und alle vier kamen daher geflogen und wollten sich sogar auf mir niederlassen. Sie waren merkwürdig zahm und zeigten nicht die geringste Scheu. Leider konnte ich ihnen keine Nahrung reichen, da sie keine Körner fressen, wenn sie dann aber am Boden um mich herum hüpften, verschluckten sie gierig jede Ameise, welche ihnen über den Weg lief oder zehrten hie und da ein kleines Würmchen aus der Erde.

Die Mimikry dieser kleinen Vögel war täuschend. Wenn ein junger Wendehals sich an einem Baumstamme anklammernd ruhig verhielt, so war er von der Baumrinde kaum zu unterscheiden, so ähnlich war die Farbe seines Gefieders.

Am Abend zogen sie sich wieder in das Kästchen zurück. Es war schon ziemlich spät, als ich in der Nähe des Nestes noch einmal ihren Lockruf nachahmte; sofort antworteten mir wieder die Wendehälse aus demselben und piepsten emsig ihre Jugendsprache: „sisisisisi“.

Am 26. Juni flogen nun alle aus. Wenn ich sie rief, kamen auch sofort die Antworten von den nahen Bäumen. Der Kleinste hatte sich in der Nähe eines Ameisennestes niedergelassen und pickte eine Ameise um die andere auf, so schnell er konnte. Auf meinen Lockruf kam er mir entgegen und liess sich sogar ruhig in die Hand nehmen.

Cormoran *(Carbo cormoranus M. W.)*.

Par *Alf. Richard.*

Les cormorans signalés à la page 28, du Nº 2 de l'Ornithologiste ont fait sur notre lac un séjour de 2 mois. Arrivés le 6 septembre, exactement, au nombre de 2, ils étaient 4 le 9 septembre. Le 15, l'un des quatre fut tué et figure actuellement dans une collection particulière (une ♀, à ce qu'on m'a dit).

Ayant pu observer les trois survivants à la fois le 28 septembre, je remarquai que l'un avait le ventre clair du milieu de la poitrine en bas, le 2^d^ n'avait, que la moitié du ventre claire, enfin le 3^me^ n'avait pas trace de blanc sur les parties inférieures.

Le 12 octobre, il n'y en avait plus que deux que je revis le 23 du même mois.

Le 28 je n'en vis qu'un et ce fut ma dernière observation, mais d'après nos correspondants les 2 observés encore le 23 octobre prolongèrent leur séjour jusque dans la première semaine de novembre. A ce moment, on tira sur l'un d'entre eux (du bateau!!) et à la suite de cet exploit ils désertèrent nos parages inhospitaliers. C'est le 9 novembre qui je recueillis sur place ces détails, mais leur départ doit être de quelques jours antérieurs à cette date.

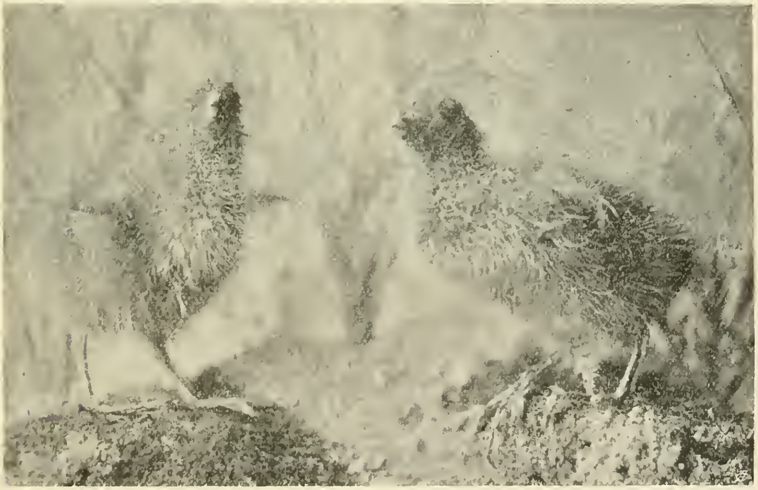
* * *

Ueber die Dunenkleider einiger Sumpfvögel.

Von *H. Noll-Tobler,* Kaltbrunn.

(Mit 5 Abbildungen.)

Im „Ornithologischen Beobachter" IX. Jahrgang, Heft 11, findet sich im Artikel von A. Richard über „Un nid de foulque sur le lac du Neuchâtel" eine treffende Beschreibung des Dunenkleides von *Fulica atra,* L. Ich erlaube mir, hierzu eine photographische Wiedergabe zweier ausgestopfter *Wasserhühnchen*

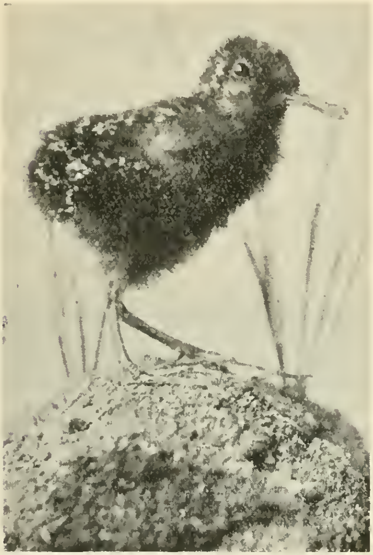


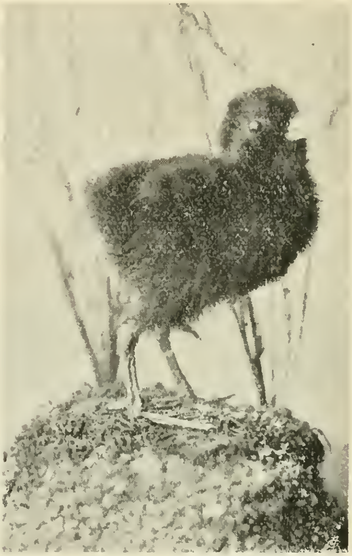
A Blöchlinger phot.

1. **Schwarzes Wasserhuhn**, 2 Tage alt.

zu geben, die erst 2 Tage alt sind, deren schöne Farben allerdings auf der Photographie nicht hervortreten, die aber doch ein „Habitusbild“ abgeben (Abbildung 1). Als Anwohner eines grossen Sumpflandes habe ich häufig Gelegenheit, auch die Jugendkleider anderer Sumpfvögel zu studieren und möchte deshalb auf dieses biologisch interessante Thema zu sprechen kommen.

Am nächsten steht wohl dem Wasserhuhn das *Grünfüssige Teichhuhn* (Gallinula chloropus, L.). Trotz eifrigem Bemühen


3. **Bekassine,** ein Tag alt.


A. Blöchlinger phot.

2. **Wasserralle,** ein Tag alt.

ist es mir jedoch noch nicht gelungen, lebende Dunenjunge in die Hand zu bekommen. Dagegen zeigt uns Abbildung 2 eine eintägige *Wasserralle* (Rallus aquaticus, L.). Das Tierchen ist völlig mit schwarzen, metallisch glänzenden Dunen bedeckt. Allein das weisse Schnäbelein sticht hervor. Beide Vogelarten halten sich mit Vorliebe an Gräben auf: ihre Färbung ist also als Anpassung an dunklen Untergrund leicht verständlich. Sie gleichen auch in der Beziehung den Alten, die ja auch dunkle Färbung aufweisen.

Anders dagegen steht es mit den Jungen der *Bekassine* (Gallinago scolopacina Bp.), von *Gambettwasserläufer* (Totanus calidris L., Rotbeinlein) und denjenigen des *Grossen Brachvogels* (Numenius arquatus Cuv.). Abbildung 3 zeigt uns eine eintägige *Bekassine*. Das Dunenkleid hat auf rötlichgelber Grundfarbe viele weisse Pünktchen, welche auf dem Bilde deutlich sichtbar sind.

(Schluss folgt.)

Aus Sumpf und Rohr.

Von *A. Schifferli,* Sempach.

Anfangs Juni ist am Sempachersee das gemeine Rohr, wie anderwärts auch, so hoch aufgeschossen, dass alle Vögel, die darin zu nisten gedenken, ihre Brutplätze bezogen haben. Meine Exkursionen, die ich um diese Zeit fast alle Jahre in die Dickichte machte, förderten daher immer hübsche Resultate zu Tage.

Am Nachmittag des 6. Juni dieses Jahres war ich denn wieder, mit schlechten Kleidern angetan, bis an den Leib im Wasser und schlug und wand mich durch die dichtesten Bestände unserer prächtigen Rohrwälder am See.

Ich fing bei der Badanstalt von Sempach an und wandte mich nordwärts. Da fand ich zuerst das Nest eines *Grünfüssigen Teichhuhnes* mit sechs Eiern, ein weiteres Ei war auf dem Grunde des Sees und ich holte es herauf zum Heimnehmen. Die Lage des Nestes wiederlegte die Angabe Naumanns, wonach der Bau niemals im reinen Schilf zu finden sei, denn ausser der genannten Pflanze wächst weit um den Fundort herum gar nichts anderes. Das Nest schwimmt auf dem Wasser und ist sowohl aus grünen, als aus dürren Rohrstengeln und Blättern ziemlich stark geflochten. Die Tiefe des Wassers beträgt unter ihm zirka 60 cm. Da ich den brütenden Vogel beim Verlassen des Nestes sah und die Eier gut kenne, ist kein Zweifel an der Art desselben möglich. Vor drei Jahren fand ich um die gleiche Zeit und nahe dem heutigen Fundort ebenfalls ein Nest desselben Vogels. Auch jenes stund im reinen Rohr, war jedoch kleiner als das neuere und 10 bis 15 cm. *über* dem Wasser in die Stengel verflochten.

Nur wenige Schritte von dem ersten Fund stiess ich auf ein noch leeres Nest des *Haubentauchers.* Vielleicht wurde dasselbe von den Vögeln, die sich ständig in der Nähe aufhalten, noch benutzt, vielleicht war es von den Krähen ausgeraubt. 50 m. hinter dem Scheibenstand war ein zweites Nest des letztgenannten Vogels, ebenfalls ohne Inhalt.

Trotzdem ich mich genau achtete, war im Schilf kein einziges der künstlichen Nestchen des *Teichrohrsängers* zu finden. Eines, das ich antraf, stund über trockenem Boden und muss auch so gebaut worden sein, denn der See war in der letzten Zeit stark gestiegen. Es war an vier alten Schilfhalmen befestigt, junges Gras verdeckte es ziemlich gut und die Entfernung zum Wasser war $1\frac{1}{2}$ m. Das Gelege enthielt vier Eier und der brütende Vogel flog bei meiner Annäherung ab.

300 m. weiter nördlich lag ein drittes *Steissfussnest* und auch dieses schien nichts zu enthalten. Als ich aber den Wust, der darauf lag, ein wenig hob, schimmerte ein einziges Ei hervor, das ich wieder sorgfältig bedeckte. Dieser Bau war klein im Vergleich zu den andern, doch rührte auch er von *Podiceps cristatus* her.

In einem nahen Roggenacker konzertierte gar fein ein *Sumpfrohrsänger,* doch suchte ich nicht nach einem Bau. Dafür hatte ich im Wasser noch einen weitern Erfolg. Vom 14. Mai an hatte nämlich eine *Rohrdrossel* (Drosselrohrsänger) bei der Badanstalt oft gesungen. Da dort der Schilfwald dicht ist, hoffte ich auf ein Nest. Um den 25. Mai herum verstummte der Vogel und ich hörte seinen Gesang ein par Mal in der Gegend, in der ich nun auf der Suche war. Auch heute tönte das rauhe „Karra karra giet“ nahe vor mir. — Nach einigem Suchen stund ich vor dem gesuchten Ding. Es war nur 14 cm. über dem Wasser und barg drei Eier. Wahrscheinlich war das Gelege noch nicht vollständig. Die Wassertiefe mag dort 60—70 cm. betragen.

Es ist das der erste Beweis, dass der Drosselrohrsänger an unserem See nistet, wenigstens ist derselbe auf der ornithologischen Karte der Schweiz, Annex zu „Katalog“ V. Lieferung 1908, nicht als solcher verzeichnet, sondern nur als ausnahmsweiser Zugvogel. Nachdem ich ihn nun fast alle Jahre auf dem Zug antreffe, dürfen wir ihn, wenn auch nicht als häufigen, so doch als einen regelmässigen Zugvogel nennen.

Auch das *Schwarze Wasserhuhn* darf jetzt als regelmässiger Brutvogel dieser Gegend aufgezählt werden, denn im Steinenbühlweiher, nahe dem Schlachtfeld, kommen seit drei oder vier Jahren alle Sommer Junge aus. Ein junges unerfahrenes Paar brachte dieses Jahr sein Nest so dumm an, dass der brütende Vogel schon von weitem auf dem schwimmenden Neste zu sehen war. Am 8. Juni fuhr ich mit Wasserschuhen zu diesem Nest hinaus und sah, dass es nur vier Eier enthielt, die fast am Schlüpfen waren. Ein zweites Paar nistet in einer andern Ecke des Teiches.

Wasserrallen scheinen am Steinebühl ebenfalls zu wohnen, denn man hört alle Abende ihr Lärmen und Rufen. Sie halten sich in den vom Wasser umflossenen Lieschenstöcken auf und werden auch da brüten.

Da und dort scheuchte ich schon halb gewachsene *Wildenten* auf.

CHRONIK.

Steinadler, 18 (Aquila fulva L.). Der letzte Adler des Schratten- und Hohgantgebiets ist im Bumbach erlegt worden. Vergangene Woche wurde er in Langnau zum Kaufe angeboten. Kein Freund der Berge wird den „glücklichen“ Schützen beglückwünschen können. Soll es dazu kommen, dass in der Schweiz, wie jetzt im Emmental, der letzte Adler dem tödlichen Blei irgend eines Jägers erliegt, dass man in den Schulbüchern vom Adler redet wie heute vom Lämmergeier und den Ort nennt, wo im Jahre so und so viel der letzte dieser Vögel geschossen wurde? Soll es nicht dazu kommen, so muss der Adler geschont werden. Und der Schaden, den diese Räuber anrichten? Nun, es dürfte jedenfalls lange her sein, dass man in Schangnau über diesen Vogel klagen hörte. Aber gelegentlich wird er sich ein Lämmlein holen. Dieser Schaden muss ersetzt werden. Im Kanton Schwyz kommt die Regierung dafür auf. Sonst sind zweifelsohne auch der Heimat- und Naturschutz

bereit, Schadenersatz zu leisten. Es ist hohe Zeit, dass die Regierung ein Verbot erlässt, die Adler zu schiessen und ihre Horste auszunehmen, wenn auch unsere Kinder noch, ohne zu lügen, sollen singen dürfen: „Ein Aar in Lüften schwebet, so nah dem Himmelszelt!“
„Emmenth. Blatt“, 9. Nov. 1912.

— *Die Ausrottung der Adler.* Bei Vrin (Graubünden), erlegte der Jäger Martin Caminada *zwei* Steinadler, von 2,30 und 2,10 Meter Spannweite; es sind prächtige Exemplare. „Der Bund“, 22. Nov. 1912.

— „*Die Steinadler.* Vergangene Woche ist auf der Trimmiser Allmend (Graubünden) ein Steinadler von 2,30 Meter Spannweite erlegt worden. Im Sommer waren sechs solcher Raubvögel auf der Fürstenalp, Wildasyl Scalära, gesehen worden. Hoffentlich haben in diesem Wildasyl fürderhin auch die Steinadler Ruhe!“ „Der Bund“, 27. Nov. 1912.

Rabenkrähe, 62 (Corvus corone L.). Im westlichen Teil des Berner Jura auf zirka 1000 m. ü. M. sammelten sich am 10. November 1912 bei noch schönem Wetter die Krähen zu Schwärmen von 100 bis 200 Stück. Die von den dortigen Bewohnern aufgestellte Regel, wonach dieses Sammeln schlechtes Wetter und Schnee bedeute, bestätigte sich: am Montag starker Schneefall. Alb. Hess.

Feldsperling, 174 (Passer montanus L.). Am 10. November 1912 auf *La Cibourg,* 1050 m. ü. M. (Berner Jura), ein Paar gesehen. Ich erwähne den Fall, weil in dieser Gegend, welche mir seit beinahe 30 Jahren speziell bekannt ist, bis jetzt weder Haus- noch Feldspatzen vorhanden waren. Namentlich letztere fehlten in einem weiten Umkreis. Alb. Hess.

Ai primi di Novembre vi fù un buon passo di **allodole,** da molti anni non abbiamo mai avuto un' emigrazione così abbondante. I nostri Nembrod si lamentano dello scarso passo di **beccaccie** e **beccaccini,** anche gli **uccelli da ripa** si lasciano desiderare.
Bellinzona, 20 nov. 1912. R. Paganini.

Remarques ornithologiques 1912.

Par *A. Mathey-Dupraz,* Colombier.

Milvus ater, 6.

7 et 8 avril. Sur l'Aar observé un individu entre Aarberg et Hagneck.
10 avril. 1 exemplaire, près de Serrières.
15 avril. 1 exemplaire, baie de l'Evole.
1 exemplaire, baie d'Auvernier.
18 avril. 1 exemplaire, vers le Petit Cortaillod.
25 avril. 1 exemplaire, plane sur Colombier (midi).
25 avril. 1 exemplaire. vers Serrières (ce même jour on en tire un à la Maladière).
27 avril. 1 exemplaire, devant Auvernier.
29 avril. 1 exemplaire, devant l'Evole.
6 mai. 1 exemplaire. devant l'Evole..
19 mai. 1 exemplaire, devant Auvernier.

7 juin. 2 exemplaires, baie de l'Evole.
8 juin. 2 exemplaires, planent sur Colombier (midi).
6 juillet. 1 exemplaire, sur Colombier.
15 juillet. 1 exemplaire, près d'Auvernier.

Cerchneis tinnunculus, 7.
22 juillet. 7^{30} matin, cri d'un individu dans les rochers du Creux de Van (1250 m. alt.).
21 août. 1 individu observé entre Prêles et Lignières.
13 nov. Après-midi un individu passe sur Colombier.

Falco peregrinus, 12.
17 octobre. Observé 2 sujets (Colombier).

Buteo vulgaris, 27.
6 avril. Un couple, près du Champ du Moulin.
7 avril. 3 exemplaires, près de Muntschmier.
12 mai. Cri de l'espèce (Creux du Van, Déracinée, 1150 m. alt.).
22 juillet. Vers chez Joly (Noiraigue) 1 individu.
28 juillet. Cri d'un individu Chincul (Verrières, 1157 m. alt.).
19 août. Aux Allées (Colombier) cri.
17 sept. Un individu (Areuse, 6 heures du soir).
30 sept. Un individu (Areuse, 6 heures du soir).
26 oct. Un individu, Colombier.
1er nov. Un individu aux Allées (Colombier).

Athene noctua, 36.
Fin février. Cri aux Allées.
19 mai. 1 individu près des abattoirs (Colombier).
13 sept. 2 individus rive du lac, près d'Auvernier.
28 sept. Aux Allées, 6 heures du soir, cri.
17 oct. Un bel exemplaire, sur une saillie de rocher, le long de la ligne V. d. T., près de Bôle, le passage du train ne le dérange point.
29 oct. Cri aux Allées (Colombier).

Syrnium aluco, 38.
2 à 10 mars. Cri à la Saulnerie (Allées).

Strix flammea, 39.
2 mars. Couple niche sous toit, infirmerie de la Caserne.

Brachyotus palustris, 13.
18 oct. Un sujet tué près d'Anet, son estomac est bourré d'os et de poils de petits rougeurs (campagnols et mulots).

Cypselus apus, 46.
27 avril. 7,30 matin, arrivée.
10 mai. Se pourchassent 2 par 2.
17 mai. Vu un seul dans la journée, les sommets du Jura sont blancs.
18 mai. Au matin, sont nombreux.
27 juillet. Encore quelques-uns.
2 août. Un ou deux à Colombier.
4 août. Aucun.

13 août. Soir une vingtaine avec des chélidons.

17 août. Neuchâtel. 11 heures du matin, cri du martinet. Allées, 2 heures, quelques-uns très haut. Soir 6 heures, gare de Boudry, une dizaine.

Hirundo rustica, 47.

11 à 12 avril. Arrivée.

18 mai. Couple couve, jeunes s'envolent vers le 20 juin.

9 juillet. Couple recommence à construire.

11 juillet. Juv. à Môtiers (Val de Travers).

27 et 28 août. Même couple, nourrit 3 juv.

6 à 12 oct. Chaque jour quelques individus aux environs.

30 oct. 2 individus passent vers le Collège, 2 heures après-midi.

Hirundo urbica, 18.

16 mai. Arrivée.

6 juin. Construisent à Colombier.

12 juillet. Juv. à Neuchâtel

30 juillet. Juv. aux Verrières

9 au 11 oct. Grand vol avec hirondelles dom. sur Colombier.

Hirundo riparia, 49.

10 juillet. Quelques individus à l'embouchure de l'Areuse.

Lanius excubitor, 80.

12 oct. 1 individu près de Boudry.

Ruticilla tithys, 137.

8 mars. Un ♂ ce matin.

14 et 15 mars. 2 ♂ se pourchassent.

12 mai. Sur Mont Boudry, nid avec 5 oeufs.

28 mai. Juv. au nid, Colombier.

17 août. Adultes nourrissent juv. près Boudry.

12 oct. Observé ♂ et ♀, les deux derniers.

Ruticilla phoenicurus, 138.

19 avril. 2 ♂ près Colombier.

27 avril. 1 ♂ Colombier.

5 mai. 1 ♀ Colombier.

6 sept. 1 ♀, dernière observation.

Cyanecula leucocyanea, 111.

Fin mai. On a trouvé près de Rochefort un nid avec 4 oeufs.

8 et 17 août. Vers l'entrée des Gorges, près du grand Viaduc, cri de l'adulte et des juv.

24 août. Au même endroit posée sur un tronc, j'admire un beau sujet (type 5, Pl. V. Naumann).

Saxicola oenanthe, 113.

8 avril. 1 exemplaire près de Taeuffelen.

28 juillet. 1 exemplaire à Chincul (Verrières, 1157 m. alt.).

Pratincola rubetra, 146.

26 à 31 juillet. Juv. et adulte aux Verrières (aux Tourbières, 725 m. alt.).

Galerida cristata, 157.

3 fév. Plusieurs individus près des gares d'Auvernier et de Corcelles.

22 fév. 2 exemplaires près du Crêt (Neuchâtel).

15 mai. Entendu le cri d'un individu (Colombier).

Alauda arvensis, 159.

5 fév. 4 heures après-midi, entendu le cri de l'espèce.

27 fév. Chant aux Verrières (933 m. alt.) et à Chineul (1157 m. alt.)

Emberiza cirlus, 165.

25 mars. Soir 5 heures, un ♂ chante, vers le cimetière.

Numenius arquatus, 242.

7 avril. 1 individu dans les champs (Muntschmier).

8 avril. 1 individu matin 9 heures près d'Aarberg.

12 sept. Soir 9 heures j'entends au-dessus de moi le cri de courlis en passage, ce vol se tient sur Prélaz, Planeyse, Gare C. F. F. et la Mairesse, puis disparaît à l'arrivée du train.

Carbo cormoranus, 323.

2 sept. et fin oct. 2 individus sont signalés près de l'embouchure du canal de la Broye.

Larus canus, 338.

15 avril. 1 exemplaire, vers Serrières, plumage de juv. 1911.

24 nov. 2 exemplaires ad. sur le môle de Serrières, au milieu des rieuses.

Rissa tridactyla, 340.

13 avril. 1 individu est trouvé mort près de Fleurier.

Xema minutum, 344.

24 nov. 1 exemplaire sur le môle de Serrières avec des rieuses, et deux goëlands cendrés.

Observations de novembre 1912.

3 nov. **200 mouettes** entre Orbe et Chavornay.

7 nov. Chant du **troglodyte** à Orbe.

8 nov. Une **grive mauvis**, morte sous 10 fils téléphoniques, à la Russille.

9 nov. Vu **2 tichodromes de muraille** à Baulmes.

13 nov. Entendu **le pic-noir** dans les forêts d'épicéas à Agiez (600 m.).

19 nov. **100 mouettes** entre Orbe et Chavornay.

24 nov. Le cantonnier a trouvé **2 grives mauvis**, mortes sous 7 fils téléphoniques à Lignerolle; le charron Wehrly a trouvé aussi **un merle mâle.**

M. Moreillon.

Kleinere Mitteilungen.
Communications diverses.

Zur Jagdstatistik des Kantons Graubünden. Laut der amtlichen Statistik wurden im Kanton Graubünden pro 1911 erlegt: 22 Hirsche, 1463 Gemsen, 172 Rehe, 3160 Murmeltiere, 2827 Hasen, 637 Füchse, 7 Fisch-

ottern, *10 Adler, 9 Uhu, 260 Sperber, 99 Habichte*, 208 Marder, 35 Iltisse und 276 Wiesel. Ich erlaube mir zu bemerken, dass soweit wenigstens die Raubvögel in Frage kommen, die Zahlen nicht unbedingt zuverlässig sind. Aber auch eine kleine Differenz ändert wenig an der Tatsache, dass man fleissig am Vernichtungswerk ist. Seit Jahren führt die Statistik an *Adlern* (es sind nicht alles Steinadler, sondern auch Geier etc. geraten in diese Kategorie) immer um 10 Stück herum auf. Dies ist mir gewissermassen noch ein Trost, indem diese Zahl wohl beweist, dass der kleine Bestand sich annähernd gleich bleibt. Wenn jetzt eingegriffen würde, so wäre also noch etwas zu retten. Hoffentlich sieht man im Kanton Graubünden bald allgemein ein, dass in dieser Beziehung schon die elfte Stunde geschlagen hat und ein Schutz der grossen Raubvögel, wie Adler und Uhu, nun ernstlich vonnöten ist. Dieselben gereichen lebend den Graubündner Alpen bedeutend mehr zur Zierde, als der amtlichen Abschussliste. *Alb. Hess.*

La fête des oiseaux en Belgique. Pour la première fois, une gracieuse fête, dite des Oiseaux, a été organisée en Belgique, à Stavelot, dans la région de Verviers. L'idée en est due à la Société ornithologique de cette ville, qui s'est inspirée de ce principe: acquérir à l'automne, pendant la tenderie, le plus grand nombre de petits oiseaux pour les rendre à la liberté au printemps. Le but est à la fois poétique et utilitaire. Les promoteurs veulent garder dans leur contrée, si sauvagement pittoresque, des chantres ailés, des hôtes gracieux en même temps que des collaborateurs utiles de l'agriculture. Dans l'antique cité de Saint-Remacle, qui a su garder sa physionomie médiévale, une prairie admirablement située, d'où l'on découvre les hauteurs de la frontière allemande, a reçu une décoration riante. Au centre, une estrade destinée aux chanteurs et aux musiciens, avec un socle où se place bientôt une immense volière remplie d'un monde de petits oiseaux.... Pinsons, linots, tarins, chardonnerets et oiseaux de la région s'y trouvent réunis, ont des volètements effarés, ignorant que l'orchestre prélude à une cérémonie inespérée et inattendue: l'ouverture des portes de leur prison, la fin de leur captivité. Bientôt, en effet, la grande volière s'ouvre brusquement, donnant la liberté aux prisonniers. C'est un battement d'ailes éperdu, une ruée vers l'azur... Le public bat des mains, et l'orchestre joue „La Brabançonne".

Katzen als Ueberträger der Maul- und Klauenseuche. Da es als feststehende Tatsache betrachtet wird, dass die Hauskatzen die Seuche mit Leichtigkeit von einem Viehstalle in den andern verschleppen, so hat die Gemeinde Tavannes (Dachsfelden, Kanton Bern) den Katzen den Krieg erklärt. Der Landjäger ist von der Gesundheitspolizei angewiesen worden jede Katze, die er im Freien begegnet, zu töten. Also aufgepasst, ihr katzenfreundlichen Landwirte! *Karl Daut.*

La destruction des petits oiseaux. La gendarmerie de Morges ayant été avisée que de peu scrupuleux personnages se livraient à la chasse des petits oiseaux, non loin du Bief — petit ruisseau situé entre Morges et Préverenges — une surveillance serrée fut organisée. C'est ainsi que les gendarmes ne tardèrent pas à decouvrir à l'endroit indiqué un grand nombre de pièges et de trébuchets. Les chasseurs de petits oiseaux furent de même découverts et arrêtés. Ces peu intéressants personnages, un Italien et un Tessinois, ont été de ce fait condamnés par la préfecture à une amende de trois cents francs chacun, minimum prévu par la loi pour contravention à la loi fédérale sur la chasse et la protection des oiseaux utiles à l'agriculture. Il est à souhaiter que cette punition bien méritée serve de leçon à tous ceux qui seraient tentés de les imiter.

Vogelschutz im Kanton Tessin. Der Ornithologische Verein von Bern und Umgebung erhielt kürzlich aus einer tessinischen Ortschaft eine Bestellung von Nistkasten. Es ist dieses ein erfreulicher Beweis, dass die Vogelschutzbestrebungen auch jenseits des Gotthards auf fruchtbaren Boden gefallen sind. Dass auch Kasten für *Spatzen*, *Amseln* und *Nachtigallen* verlangt wurden, ist entschuldbar. Der gute Wille ist immerhin zu loben.

Karl Daut.

Vom Büchertisch.

Bei der Redaktion eingelangte Druckschriften.

Hüttenvogel: Die Hüttenjagd mit dem Uhu. Von Fritz von Pfannenberg. Dritte Auflage. Neudamm, Verlag von J. Neumann.

Dr. O. Heinroth: Die Brautente *(Lampronessa sponsa L.) und ihre Einbürgerung auf unseren Parkgewässern.* Neudamm, Verlag von J. Neumann.

Dr. med. W. Otto: Die Schamadrossel. Nebst Anhang: Ueber naturgemässe Fütterung unserer einheimischen Weichfutterfresser. Berlin W. 30, Hermann Barsdorf Verlag.

Dr. med. W. Otto: Der Graupapagei (Jako). Berlin W. 30. Hermann Barsdorf Verlag.

Baron L. D'Hamonville: Atlas de poche des Oiseaux de France, Belgique et Suisse. Série I et II, 2e Edition. Paris, Librairie des Sciences naturelles, rue de Corneille 3.

Dr. J. Gengler: Das Liebesleben in der Vogelwelt. 1.—4. Tausend. Stuttgart, Verlag von Strecker & Schröder.

Section Ornithologique de la Société Impériale Russe d'Acclimatation des Animaux et des Plantes. Ornithologie et Agriculture. Année III. Livraison 1.—2. Rédacteurs A. Khomiahoff et D. Rossinsky. Moscou 1912.

Gustav Schneider: Ueber ein neues Vorkommen des Kutten- oder Mönchgeiers in der Schweiz. Sonderabzug aus den „Mitteilungen der Naturhistorischen Gesellschaft in Colmar, Jahrgänge 1911 und 1912.

Otto Fehringer: Untersuchungen über die Anordnungsverhältnisse der Vogelfedern, insbesondere der Fadenfedern. (Aus dem Zoologischen Institut der Universität Heidelberg). Abdruck aus den Zoologischen Jahrbüchern. 33. Band, 3. und 4. Heft. Herausgegeben von Prof. Dr. J. W. Spengel in Giessen. Verlag von Gustav Fischer in Jena 1912.

Armin von Tschermak: Ueber die Veränderung der Form, Farbe und Zeichnung von Kanarieneiern durch Bastardierung. (Aus dem Physiologischen Institut der Tierärztlichen Hochschule in Wien). Separatabdruck aus dem Archiv für die ges. Physiologie. Bd. 148. Bonn, 1912, Verlag von Martin Hager.

Brehms Tierleben. Allgemeine Kunde des Tierreiches. Vierte, vollständig neubearbeitete Auflage, herausgegeben von Prof. Dr. Otto zur Strassen. *Lurche und Kriechtiere. — Erster Band.* Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut. 1912.

Diana, monatliches Organ des Schweiz. Jäger- und Wildschutz-Vereins. Redaktion G. von Burg (deutsch), Horace Bourdillon (franz.). XXX. Jahrgang, Nr. 11. November 1912. Genf, Buchdruckerei J. Studer.

Ornithologische Monatsschrift. Herausgegeben vom Deutschen Verein zum Schutze der Vogelwelt e. V. Redigiert von Dr. Carl R. Hennicke in Gera (Reuss) und Prof. Dr. O. Taschenberg. 37. Jahrgang 1912, Nr. 11 und 12. Magdeburg, Creutzsche Verlagsbuchhandlung Max Kretschmann.

Zoologischer Beobachter (Der Zoologische Garten). Zeitschrift für Biologie, Pflege und Zucht der Tiere. 53. Jahrgang 1912, Nr. 11. Frankfurt a. M., Druck und Verlag von Mahlau & Waldschmidt.

Oesterreichische Fischereizeitung. Fachblatt für Fischzucht, -Handel und -Sport. Zeitschrift der k. k. österreichischen Fischerei-Gesellschaft. IX. Jahrgang 1912. Nr. 22. Redaktion A. Weigl. Administration in Wien I, Schauflergasse 6.

Schreibers Kleiner Atlas der einheimischen Vögel. Heft 1 und 2. Verlag von J. F. Schreiber, Esslingen und München.

Strecker und Schröders Vogelmerkbüchlein. Herausgegeben von Dr. F. Gengler. I. Die Eulen. II. Die Stare, Pirole und Würger. Stuttgart, Verlag von Strecker & Schröder.

Dr. Carl R. Hennicke: Handbuch des Vogelschutzes. Magdeburg, Creutzsche Buchhandlung, 1912.

Butlleti de la Societat Protectora dels Animals y de les Plantes de Catalunya. Publicació trimestral, Any III. Núm. 12. Octubre-Novembre-Desembre 1912, Barcelona.

Allen unsern Mitgliedern, Abonnenten und Mitarbeitern wünschen wir ein gesegnetes neues Jahr!

Vorstand und Redaktion.

A tous nos amis souhaitons une année heureuse.

Comité et Rédaction.

Nos dévoués collaborateurs sont avisés que les communications de langue française sont à expédier à: Prof. A. Mathey-Dupraz, Colombier (Neuchâtel).

Nachdruck von Originalarbeiten nur mit genauer Quellenangabe und Einwilligung des Verfassers gestattet. — Für den Inhalt der Aufsätze sind die Verfasser selbst verantwortlich.

La reproduction d'articles originaux n'est autorisée que moyennant le consentement de l'auteur et indication de provenance.

La rédaction laisse aux auteurs l'entière responsabilité de leurs articles.

Druck und Expedition von R. G. Zbinden, Basel.

Beilage zum „Ornithologischen Beobachter“, Heft 3, Dez. 1912.

Schweizerische Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz.

Bericht der Kommission

über die

Wettbewerbe in Futterfinden und Nistkästen der Vögel.

1. Futterfinden.

J. Keller-Herensperger in Frauenfeld. 1 Futterkasten, 2 Futterhäuschen, 4 Futterhölzer.

Der Futterkasten, Preis 2 Fr., stellt einen gewöhnlichen Nistkasten mit gebranntem Ziegeldeckel vor. Unten zeigt der Kasten einen ca. 8 cm. hohen Ausschnitt, durch welchen eine 2 cm. breite, am Ende schief zugeschnittene Messingröhre sichtbar wird. Durch diese Röhre fällt der Samen aus dem Kasten auf das etwas vorstehende Anflugbrettchen. Um einem Verschleudern von Futter vorzubeugen, ist das Brettchen mit Natur-Holzstäbchen eingefasst.

Das eine der Futterhäuschen, Preis Fr. 2. 50 (überdachter Futtertrichter), ist ganz ähnlich konstruiert, wie Futterhäuschen „Automat“, die Herr Ernst Meier, Rüti (Zürich), in verschiedenen Grössen in Handel bringt. (Fig. 3.)

An Stelle des Trichters ist beim andern Futterhäuschen, Preis Fr. 2. 50, ein ca. 5 cm. breiter und 10 cm. hoher Glaszilinder eingesetzt, welcher nicht ganz auf das Anflugbrettchen reicht. Durch diese ca. 8 mm. weite Oeffnung quillt der Samen hervor.

Die Futterhölzer, Preis gefüllt 50 Cts., ungefüllt 30 Cts., sind nach bekannter Berlep'scher Anleitung ausgeführt.

Gefälliger, aber auch praktischer sind die mehr Futter haltenden Futterteller, Preis gefüllt 1 Fr., ungefüllt 60 Cts.

Ein recht originelles Futterkästchen hat Herr **August Staehelin-Bischoff,** Wettsteinplatz 7, **Basel,** zur Begutachtung hergeschickt. Das rechteckige Kästchen (115×65×40 mm.) öffnet sich nur, wenn ein Vogel auf die Sitzstange fliegt und letztere durch das Körpergewicht nach unten gedrückt wird. In dem Moment, in welchem der Vogel die Sitzstange verlässt, klappt der Deckel zu und drückt dabei, durch einfache Hebelwirkung, die Sitzstange wieder nach oben. Es ist ausserordentlich amüsant zu beobachten, wie rasch die intelligenten und sehr neugierigen Meisen den Mechanismus begriffen haben und selbst durch das laute Zuklappen des Deckels sich keineswegs an ihrer Arbeit stören lassen. Nur zu wünschen ist, dass Herr Staehelin-Bischoff die Futterkrippe mit einem grössern Futterkasten in Verbindung bringt, der für 1—2 Wochen Futter fasst. Zu beziehen von Herrn Emil Baumgartner, Hasle bei Burgdorf, zu Fr. 130—3.50, je nach Grösse.

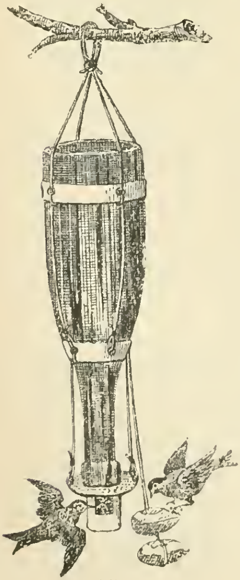


Fig. 1.

Der **Ornithologische Verein Olten** schickte seine praktische und ziemlich verbreitete Futterflasche, Preis 80 Cts., ein. Dieselbe ist zehnmal billiger, als die von Berlepsch in Handel gebrachte, genügt aber für einfache Verhältnisse vollständig. (Fig. 1.)

Einem Futterverlust könnte eventuell noch dadurch besser vorgebeugt werden, dass man unterhalb der Futteröffnung ein kleines Vorblech mit aufgerolltem Rand anbringt oder aber den Blechstreifen für die viereckige Oeffnung nicht ganz ausstanzt, sondern den oben noch festsitzenden Lappen schief nach innen drückt.

Ernst Meier in Rüti (Zürich), beteiligte sich mit seinen „Meisenstängli“ (Fig. 2), Preis Fr. 1.20, Futterfinden „Automat“ (Fig. 3), Preis Fr. 2.50—3, in verschiedener Ausführung am Wettbewerb. Dieselben haben den Vorzug, dass sie leicht überall, namentlich vor den Fenstern sich anbringen lassen. Sie haben bereits schon grosse Verbreitung, namentlich in Schulen, gefunden und bedürfen keiner weiteren Empfehlung.

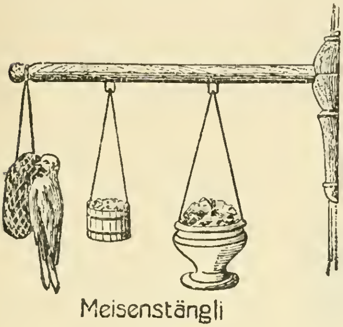


Fig. 2.

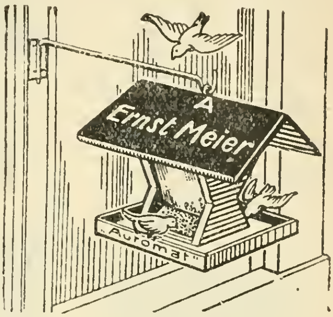


Fig. 3.

Herr **Emil Baumgartner in Hasle-Burgdorf**, ein recht eifriger Vertreter des Vogelschutzes, hat eine ganze Kollektion Futterfinden zur Prüfung zugesandt. Dieselben sind meist in Holz oder auch in Blech solid ausgeführt. Die Meisenlampen (Fig. 4, zweite Etage), Preis Fr. 1—1. 20, haben die Form einer kleinen Hängeampel. Der hölzerne Futternapf sitzt festgeklemmt zwischen einer Drahtgabel. Ein darüber hängendes rundes Dach schützt das Futter vor Regen. Die Futterfinde unten links, Preis Fr. 2—2. 50, stellt halbrunde, dieselbe erste Etage links, Preis Fr. 2—2. 50, ganz runde Türme, und die unten links und rechts aufgestellten, Preis je nach Ausführung Fr. 1.50—2. —, viereckige schön bemalte Häuschen dar. Herr Baumgartner kombiniert aber auch diese Häuschen und Türme zu schönen schlossähnlichen Bauten (siehe Fig. 4, unten in der Mitte), Preis Fr. 5—20, je nach Ausführung. Das Innere wird mit Futter gefüllt und können die Vögel dasselbe bei Türen, Fenstern, Schiesscharten etc. herausholen. Eine Ledervorlage verhindert das Herausfallen des Samens und müssen die Meisen jedes Samenkorn aus kleinen Ausschnitten herausholen.

Eine Verschwendung von Futter ist dadurch ausgeschlossen. Alle die Futterhäuschen von Baumgartner sind

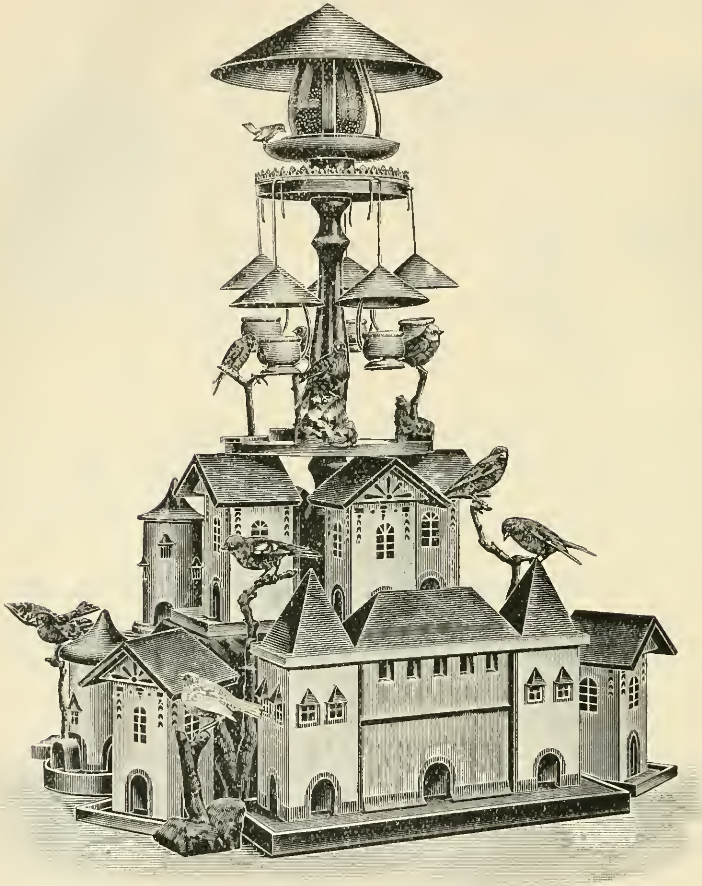


Fig. 4.

sehr praktisch, sie sind überall leicht anzubringen, besitzen aber ausserdem einen dekorativen Wert, den andern Futterfinden nicht zukommt.

Das **Vogelschutzbureau in Lenzburg** bringt einen Futterkasten aus Blech in Handel, der später auch in dauerhaft präpariertem Karton soll ausgeführt werden. In der Konstruktion erinnert der Kasten stark an Figur 5.

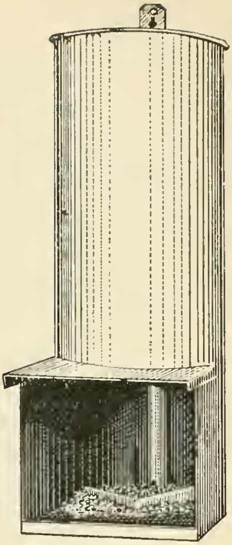


Fig. 5.

Alle die hier aufgeführten Futtereinrichtungen haben wir während längerer Zeit in Gebrauch gesetzt und das Verhalten der Vögel beobachtet. Dabei konnten wir konstatieren, dass ausnahmslos alle Apparate von den Vögeln, vor allen den Meisen, rasch angenommen und lebhaft besucht wurden. Den Interessenten können wir diese Futterfinden rückhaltlos empfehlen und möchten sie aufmuntern, ihren Verhältnissen entsprechend die Auswahl zu treffen und sich solche anzuschaffen. Dem Vorstande der Schweizerischen Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz beantragen wir, dass die am Wettbewerb teilgenommenen Firmen eine Preisurkunde zuerkannt werde. In einer öffentlichen Mitteilung an die schweizerischen Tagesblätter sollen die Firmen namentlich aufgeführt und Vogelschutzfreunde zum Ankaufe von Futterfinden angeregt werden.

2. Nistkasten.

Bei dem Wettbewerb über Nistkasten für freilebende Vögel, waren es fast ausschliesslich Mitglieder der Gesellschaft, die sich beteiligten.

Die Mannigfaltigkeit in der Konstruktion der Kasten und Höhlen war keine so grosse wie bei der Futterfindenkonkurrenz. Immerhin liessen sich auch hier verschiedene recht zweckmässige Verbesserungen konstatieren, sowohl in Bezug auf das verwendete Material als hinsichtlich der Konstruktion selbst.

Neben den gewöhnlichen hölzernen, eckigen und runden Kasten und Höhlen waren auch solche vorhanden, bei denen das verwendete Holz vorher mit einem fäulniswidrigen Stoffe (z. B. Kupfervitriol) imprägniert worden war, wodurch selbstverständlich die Dauerhaftigkeit der daraus verfertigten Nistkasten ganz wesentlich erhöht wird. Einige Fabrikanten suchten diesen Zweck zu erreichen, indem sie blecherne Schutzhüllen konstruierten, in welche ein einfacher Holzkasten eingeschoben werden kann — oder dauerhaft gemachter Karton für die Herstellung von Nistkasten verwendeten. Ebenso vorteilhaft scheint die Idee, künstlich präparierte, steinhart werdende Massen für den Bau von Nisthöhlen zu benützen. Wie die Erfahrung auch gezeigt hat, erleidet die Zweckmässigkeit der mit solchen Materialien hergestellten Nistkasten absolut keine Einbusse. Die Steinfilzkasten, oder die Nistkasten aus dauerhaft gemachtem Karton werden, wie sich jedermann leicht selbst überzeugen kann, von den Vögeln ebenso rasch angenommen wie echte Berlepsche Spechthöhlen.

Im Interesse der guten Sache würden bei einer Neuauflage seines Büchleins über „Vogelschutz"*) Bemerkungen, wie: „ich möchte mit dieser Art der Nistkasten-Fabrikation gründlich aufgeräumt wissen" etc. besser unterbleiben.

Unwesentlicher Natur sind zumeist die Veränderungen in der Konstruktion selbst. Einzelne Fabrikanten haben durch leicht entfernbare Brettstückchen oder abnehmbare Kastendeckel eine Kontrolle der Kasten, während der Brutzeit möglich gemacht. Bei andern Fabrikaten kann durch Ziehen eines Schiebers am Boden des Nistkastens das alte Nest zum Herausfallen gebracht werden. Die Luftzirkulation im Brutraum, der Abfluss von event. Kondenzwasser, wird zu erreichen gesucht, indem der Boden an seiner tiefsten Stelle durchbohrt wird. Der ganze Effekt solcher Massnahmen liegt wohl nur darin, die Existenzdauer der Nistkasten zu verlängern, für die Kastenbewohner selbst haben sie keinen Wert.

Ein nicht zu unterschätzender Faktor bei der Beurteilung der Nistkasten ist deren Gewicht. Nicht allein verursacht die Befestigung schwerer Kasten grössere Schwierigkeiten, sondern es wird auch deren Aufhängen auf grosse, stark geästete Bäume beschränkt. Auch bewirkt das hohe Kastengewicht eher ein Ausschleissen von Schrauben und Nägeln, wenn das Holz nur einigermassen mürbe geworden ist. Diese Nachteile kommen leichtern Nisthöhlen nicht oder nur in geringem Masse zu.

---

*) Der gesamte Vogelschutz von Freiherr v. Berlepsch. Fünfte Auflage. Anmerkungen auf Seite 35, 42, 49 u. a. O.

Der Wettbewerb wurde durch folgende Objekte beschickt:

1. Die Kasten einfachster und ältester*) Konstruktion, System Weber, sandte wohl der **Ornithologische Verein Bern**. Sie sind, wie aus dem Bilde Fig. 6 ersichtlich, aus Ladenschwarten zusammengefügt und vermittelst 2 beigegebenen Nägeln leicht zu befestigen. Der Deckel, bezw. das Brettchen der Fluglochseite ist durch Winkelschrauben festgemacht und kann eine Kastenreinigung ohne Schwierigkeiten vorgenommen werden. Diese Kasten haben den Vorteil, dass jedermann sie selbst anfertigen kann. Das harzreiche Rindenholz ist recht dauerhaft. Der Ornithologische Verein von Bern und Umgebung gibt die Kasten je nach Grösse zu 50—80 Cts. pro Stück ab. Bei grösseren Bezügen wird entsprechender Rabatt gewährt. Gewicht je nach Grösse 1½—3 kg.

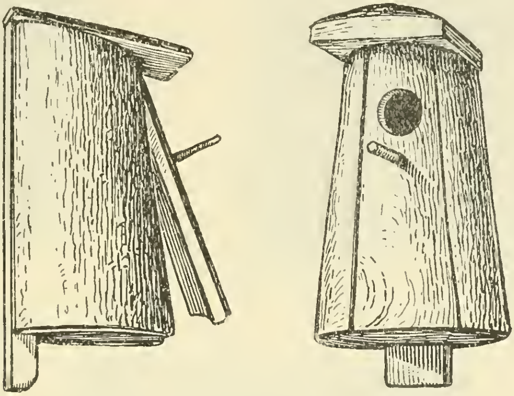


Fig. 6

2. Von der bekannten Firma **Keller-Herensperger** in **Frauenfeld** erhielten wir für den Wettbewerb eine Kollektion tadelloser (Fig. 7, 8, 9) nach Vorschrift von Herr Freiherrn v. Berlepsch

---

*) Vor zirka 12 Jahren hat der Ornitholog. Verein Schaffhausen solche Nistkasten in Handel gebracht, von denen wir jetzt noch an Bäumen hängen haben.

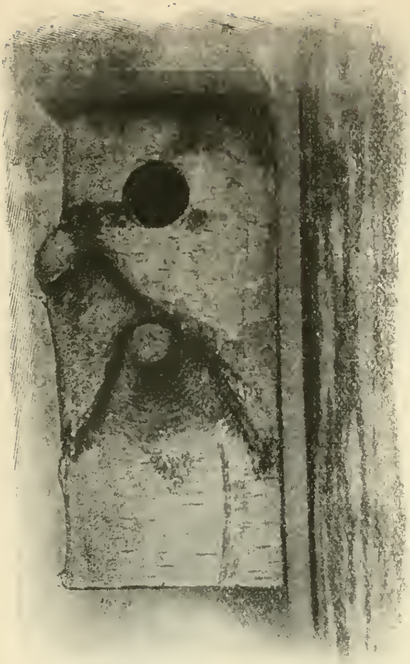


Fig. 7.

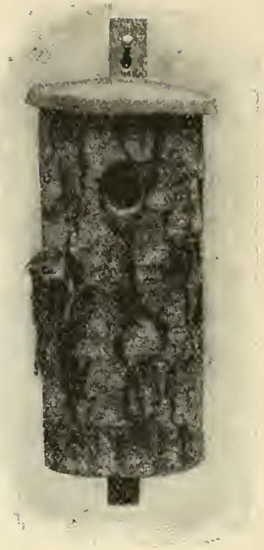


Fig. 8.

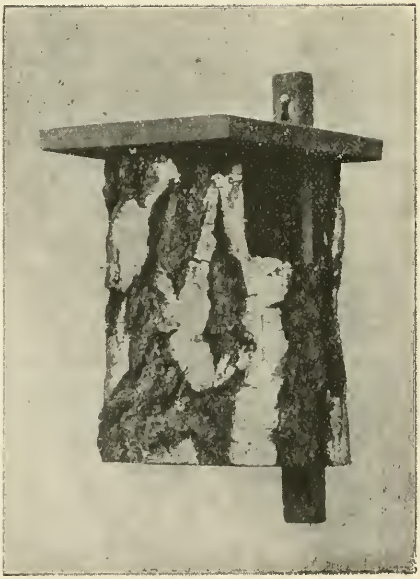


Fig. 9.

ausgeführter Nistkasten. Zwecks grösserer Dauerhaftigkeit und leichterer Reinigung der Nisthöhlen liefert Herr Keller dieselben auch mit Deckeln aus gebranntem Ton (siehe Fig. 8). Der Ankaufspreis beträgt pro Stück je nach Grösse und Ausführung Fr. 1. 15—2.—. Gewicht 2—4 kg.

3. Herr **Emil Baumgartner in Hasle-Burgdorf** verwendet für seine Nisthöhlen imprägniertes Tannen- und Föhrenholz, ausserdem wird der Deckel mit einem umgefalzten und mit Oelfarbe gestrichenen Blech geschützt. Wir halten diese Neuerungen für sehr zweckdienlich, indem dadurch grössere Dauerhaftigkeit erzielt wird. Die Nistkasten zeigen zylindrische Ausbohrung. Der Bezugspreis pro Stück beträgt 90 Cts. bis Fr. 1.30.

4. Die Nistkasten von **Ferd. Mohr** in **Olten** bestehen aus einfachen Bretterkistchen, die in eine Schutzhülle von galvanisiertem Blech eingeschoben werden können. Diese vornen offenen Blechkasten halten das Holz vollständig trocken. Wenn das Holz nach 10—15 Jahren mürbe geworden ist, hat man in kurzer Zeit aus Kistenbrettchen einen neuen Kasten fabriziert. Die Blechkasten, die vor zirka 12 Jahren von Herrn Mohr in Olten bezogen wurden, sind heute noch in gutem Zustande, trotzdem sie während dieser ganzen Zeit in ununterbrochenem Betriebe standen und alljährlich von Staaren benutzt wurden. Der Preis für Kasten mit Holzkasten beträgt Fr. 1. 20 pro Stück: für Kasten (Fig. 10) mit Holzkasten und ausziehbarem Blechboden Fr. 1. 35. Gewicht 1—1½ kg.

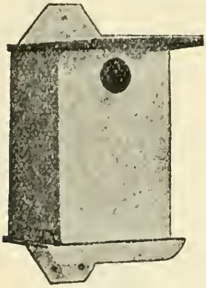


Fig. 10.

5. In erfreulicher Weise hat sich auch das neugeschaffene **Vogelschutzbureau** in **Lenzburg** mit seinen Nistkasten am Wettbewerb beteiligt (Fig. 11).

Die Nistkasten bestehen aus starkem Karton, der zum Schutze gegen Witterungseinflüsse mit einer geeigneten Flüssigkeit imprägniert und auf der Aussenseite rindenfarbig bemalt ist. Boden und Deckel sind von Holz. Letzterer mit Karton bedeckt. Die Kasten haben gefälliges, sauberes Aussehen und sind ausserordentlich leicht; dadurch wird es möglich, dieselben auch an kleinern Obst- und Zierbäumen anzubringen. Seit dem Jahre 1907 stehen 12 Kartonnistkasten hier im Gebrauch, ohne dass bis heute irgend welcher Defekt an denselben konstatiert werden konnte. Von Meisen, Trauerfliegenschnäpper und Rotschwänzchen werden sie recht gerne angenommen. Gewicht 500—700 Gramm. Mit Rücksicht auf ihre grosse Widerstandsfähigkeit können die Preise als recht mässige bezeichnet werden.

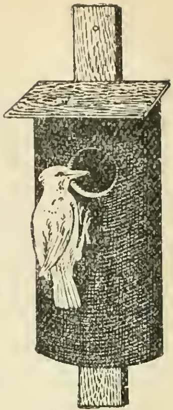


Fig 11.

6. Ein Nistkasten eigener Art, der bezüglich Widerstandsfähigkeit dem Vorgenannten nicht nachsteht, bringt Herr **Ernst Meier in Rüti** (Kanton Zürich) in den Handel. Diese Steinfilznisthöhlen bestehen aus einem festen Drahtgerüst (Fig. 12), um welches eine zementartige Masse, der warmhaltende, leichte Stoffe beigemischt sind, gepresst wird. Durch einen nachgebildeten, hohlen Aststummel führt der Einschlupf schief aufwärts

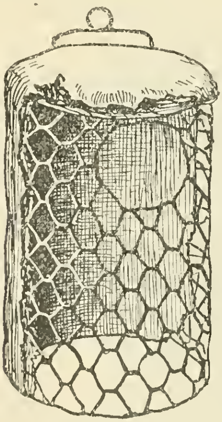


Fig. 12.

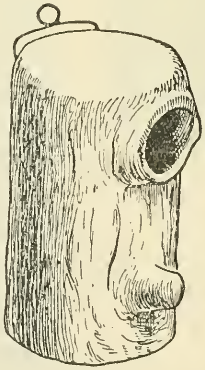


Fig. 13.

in den Nistraum (Fig. 13). Die Befestigung am Baume erfolgt an oben und unten vorstehenden Drahtschlicken. Die in Steinfarbe gestrichenen Nisthöhlen nehmen sich gut aus. Von den Vögeln werden sie gerne benützt. Die Preise für Meisenkasten belaufen sich je nach Grösse auf Fr. 1.20, für Staren Fr. 1.60.

Die ersten Steinfilzhöhlen, die der Erfinder R. Volkart in Erlenbach (Zürich) erstellte, finden sich noch gegenwärtig in gutem Zustande bei uns im Gebrauche. Gewicht 850 gr. bis 1½ kg.

7. Ganz ähnlich in Form, Grösse und Konstruktion sind die Nisthöhlen, die Herr **U. Grisel**, rue de Lancy, **Genf**, fabriziert. Der Hauptunterschied liegt in dem verwendeten Material. Bei den Grisel'schen Nisthöhlen besteht dasselbe in der Hauptsache aus Korkabfällen, die mit einer hart werdenden Bindemasse durchtränkt sind. Auch hier dient ein Drahtgerüst als Einlage zur Erhöhung der Widerstandsfähigkeit gegen Druck. Abgesehen hieven ist das Gewicht ein verhältnismässig geringes. Dasselbe beträgt für kleine Meisenhöhlen etwa 1 kg., für grössere Höhlen 1,5 kg. Leider ist die Korkfabrik letzten Herbst ein Opfer des Feuers geworden und musste der Besitzer die Herstellung von Nistkasten einstellen. Wie Herr Grisel aber mitteilte, wird er die Fabrikation wieder an die Hand nehmen. Gewicht 1—1½ kg.

Die eingelieferten Nistkasten haben wir einer Prüfung unterzogen und sie nach folgenden Punkten bewertet:

1. *Art* der Konstruktion, Aussehen, Gewicht.
2. *Dauerhaftigkeit* des verwendeten Materials.
3. *Zweckmässigkeit* im Gebrauche. Bequemes Aufhängen. Bezug durch Vögel.
4. *Preis.*

Ausserdem stehen alle die angeführten Nistkasten und Nisthöhlen in verschiedenen Exemplaren seit mehreren Jahren im Gebrauch und hatten wir Gelegenheit, uns ein Urteil über deren Zweckmässigkeit zu bilden.

Gestützt hierauf gereicht es uns zur Freude dem Vorstande der Schweizerischen Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz beantragen zu können, es möchte den Beteiligten ein Wettbewerb-Diplom verabfolgt werden.

Die Kommission.

Buchdruckerei R. G. Zbinden, Basel.

X **Jahrgang Année** Januar 1912 Janvier **Heft Fascicule** 4

Der Ornithologische Beobachter

Monatsberichte für Vogelkunde und Vogelschutz.
Erscheint am 15. des Monats.

Publications mensuelles pour l'étude des oiseaux et leur protection.
Paraît le 15 du mois.

Offizielles Organ der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz

Organe officiel de la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection

Redaktion:
Karl Daut in Bern. ··· Prof. **A. Mathey-Dupraz** à **Colombier.**

Redaktionskommission — Commission de rédaction:
Dr. K. Bretscher in Zürich, Max Diebold in Aarau, Dr. H. Fischer-Sigwart in Zofingen,
Dr. H. E. Gans à Genève.

Der Nusshäherzug 1911 und einige daran anschliessende Beobachtungen.

Von Dr. *Jul. Troller,* Luzern.

(Schluss.)

Eine eigentümliche Stellung nimmt der Rothenburger Vogel ein. Nehmen wir an, dass die Endsäume der Schwungfedern deutlich genug sind, um ihn, nach dem Schema von E. Hartert (l. c.), unter die *Nucifraga kamchatkensis,* Barreta-Hamilton (Kamtschatka) einzureihen (und wir haben keinen Grund es nicht zu tun), *so ist hiemit der Beweis erbracht, dass auch diese Form Europa auf der Wanderung berührt und sogar im Westen bis in die Schweiz vordringt,* was ich in der Literatur nirgends erwähnt finde. Das ist aber eine ganz respektable Leistung, wenn wir bedenken, dass letzten Herbst z. B. die ersten Schlankschnäbel am 17. September bei Lübeck beobachtet und erst am 11. Oktober die ersten Wanderer bei uns konstatiert wurden.

Nehmen wir aber an, dass die Endsäume der Schwingfedern nicht gleichmässig genug entwickelt sind, um ihn unter die Form N. kamchatkensis zu zählen, so hätten wir einen Vogel, der dem Schnabel entsprechend zu den Dickschnäbeln gehörte, aber das Schwanzweiss der Schlankschnäbel und die weissen Endsäume der Schwingen aufweist. Eine merkwürdige und nicht wahrscheinliche Annahme.

Bei dem Studium dieser Häher, sowohl der sibirischen wie der europäischen Form, fällt mir die grosse Veränderlichkeit in der Zeichnung und in den anatomischen Massen *einzelner* Vögel auf, so dass ich den Eindruck erhielt, dass in ihren Adern *Mischblut,* bald mehr von der ersten, bald mehr von der zweiten Art, fliesst. Und warum sollten hier keine Kreuzungen stattfinden bei Arten, die, so nahe verwandt, so schwierig auseinander zu halten sind, dass selbst Forscher, wie Vater C. L. Brehm und nach ihm andere bis in die neueste Zeit sich nicht zurecht fanden, bei Arten, deren Brutgebiet wohl kaum streng abgrenzbar sein dürfte? Wohl grenzt E. Hartert die Sibirier durch den Ural von den Europäern ab. Aber nach Rudolf Blasius (Naum. l. c.: pag. 58) soll der Schlankschnabel auch in den Gouvernements Perm und Wologda brüten. Ersteres liegt aber zum Teil westlich, zum Teil östlich vom Ural, letzteres dagegen hat seine Ostgrenze auf dem Kamme dieser Bergkette. Aber angenommen, Blasius hätte sich getäuscht, ist wohl kaum denkbar, dass ein Höhenzug, dessen höchster Gipfel (Töl-pos-is) 1688 m. erreicht,*) imstande ist, einen Vogel in seinem Brutgebiet abzugrenzen, der auf den Bergen, wie in der Ebene zu Hause ist, der über eben diesen Höhenzug resp. seine Sättel seine Wanderschaft antritt, der auch, bei uns angelangt, zeitweise auf die Höhen der Berge sich zurückzieht, ohne dass ihn Futternot oder Wandertrieb dazu zwingen. Auch die Form N. kamchatkensis dürfte von der sibirischen nicht durch eine geographische Grenzlinie streng getrennt sein. Die nördliche breite Landbrücke ermöglicht dem Kamtschatkaner ein bequemes Hineinwandern nach Sibirien, ohne die kleinste Seereise unternehmen zu müssen. Eine Mischung wird auch dort stattfinden. Und vielleicht ist der Rothenburgerhäher ein nach Sibirien hinüber gewechselter Vogel, der in Gesellschaft von Schlankschnäbeln die Reise nach Westen antrat. Und wenn die fremden Wanderer bei uns angelangt sind, da oder dort reichlich Futter fanden, wird nicht der eine oder andere in unsern Bergen zurückbleiben, oder von einem preussischen oder finnländischen Dickschnabel in Liebesbande geschlagen, das Zurückkehren in die ferne östliche Heimat vergessen?

---

*) Das waldreiche Gebiet des Ural, dessen höchste Erhebung Jaman Tau nur 1642 m. misst, dürfte wohl hier in erster Linie in Frage kommen.

Gewiss wird man mir einwenden, dass das verschiedene Alter der Individuen gleicher Art die Differenz der Masse und der Färbung des Gefieders bedingt. Aber wenn wir auch die jungen Vögel aus dem Kreise unserer Betrachtung so gut als möglich ausschalten, was oben geschehen ist, so bleiben einzelne Vögel, bei welchen das oder jenes, oder gar mehrere Artmerkmale verwischt sind.

Diese Verbastardierung, wenn wir die Kreuzung zwischen dem sibirischen und dem europäischen Tannenhäher überhaupt so nennen dürfen, ist in den Grenzländern um so verständlicher, wenn wir bedenken, dass zwei andere Arten (?) oder Subspezies (?) der Corvidae, sich sehr häufig paaren. Es sind dies die *Rabenkrähe* (Corvus corone L., 62) und die *Nebelkrähe* (Corvus cornix L., 63). Die Paarung beider findet in jenen Ländern, wo ihre Brutgebiete zusammenstossen, oder besser, durchwachsen so häufig statt, dass Bastarde dieser Formen strichweise häufiger sind, als reine Typen. Man wird mir einwenden, dass unter diesen Umständen das einigende Moment der Kreuzung, die uns hier hauptsächlich interessierenden beiden Formen des Tannenhähers, der sibirischen und der europäischen, von den Uralländern ausgehend, sich längst verschmolzen hätten zu einer einheitlichen Mischform. Das würde vielleicht auch der Fall sein, wenn dem einigenden Moment in den Grenzländern, an den beiden Polen der Verbreitungsgebiete, den Alpen einerseits, Sibirien anderseits, nicht artunterschiedliche Gründe in *Klima und Nahrung* entgegengewirkt hätten. Wenn wir bei uns einen Nusshäher im Herbst in einem Haselnusstrauch herumklettern sehen, sind wir ziemlich sicher einen Dickschnabel vor uns zu haben. Im Magen dieser Vögel finden wir zu dieser Jahreszeit stets Haselnüsse. Im „Naumann“ (l. c.) finden wir pag. 60: „Der Dickschnabel lebt an seinen Brutplätzen vorwiegend von Haselnüssen, (von Tschusi fand zahlreiche zerkleinerte Nusskerne nicht nur in den Mägen von im April erlegten alten Vögeln, sondern auch in denen kaum erst flügge gewordener Jungen. E. H.), sowie von allerlei Insekten, namentlich Käfern, von Raupen, Schnecken, Wachholderbeeren, Eicheln, Nadelholzsamen .... Im Hochgebirg liebt er besonders die Zirbelnüsse. Im Herbst nährt er sich fast ausschliesslich von Haselnüssen, Eicheln, Beeren und Früchten. Der sibirische, schlankschnäblige Tannenhäher *soll* in seiner Heimat fast ausschliesslich, oder doch mit Vorliebe, vom Samen der sibirischen Zeder (Pinus cembra sibirica) leben. Bei uns im Herbste fressen sie fast ausschliesslich Insekten namentlich Käfer (Geotrupes, Aphodius, Onthophagus, Carabus), Heuschrecken, Schnecken, Raupen und Früchte. Die vom dickschnäbligen als Hauptnahrung gewählten Haselnüsse scheinen ihm unbekannt zu sein, man findet sie daher nur sehr selten in seinem Magen."

Zu diesen Ausführungen im „Naumann" wage ich zu bemerken, dass es nicht sehr wahrscheinlich ist, dass ein in seiner Heimat „fast ausschliesslich oder doch mit Vorliebe" von Zedern-Samen lebender Vogel auf seiner westlichen Wanderung unvermittelt zum fast ausschliesslichen Insektenfresser wird. Dies wird einem noch unwahrscheinlicher, wenn wir bedenken, dass dieser Vogel die westliche Reise nur in Zwischenräumen von Jahren antritt. Sehen wir diesem Häher zu, wie klug er die Insekten zu finden und die Erde daraufhin zu prüfen weiss, wie gewandt er die Kuhfladen mit seinem Schnabel nach Kerbtieren durchsucht, so begreifen wir, dass es sich um einen Vogel handelt, der in der Insektensuche grosse Erfahrung hat. Daher auch diese Schnabelform. Sicher kommt ihm sein langer, eigenartig geformter Schnabel nicht nur beim Erschliessen des sibirischen Zedernsamens zu gut, sondern auch beim Aufsuchen der Insekten, hier wie in seiner Heimat, wenn die Schneedecke geschmolzen, die Moräste auftauen, wobei die Insekten sich in Mengen entwickeln.

Wie ist dagegen dem bei uns brütenden Tannenhäher beim Erschliessen seiner Lieblingsnahrung, der hier so häufig vorhandenen Haselnüsse, mit denen er selbst im Frühjahr seine Jungen füttert, der Zirbelnüsse, der Eicheln ein äusserst kräftiger, kurzer, gedrungener Schnabel (da er an Kraft gewinnt was er an Länge verliert) von Wichtigkeit! Welchen Kraftaufwand braucht es, um die hartschalige Haselnuss aufzuhacken! Eignet sich der Schnabel des Schlankschnabels zu solchen Kunststückchen? Wohl kaum, und *daher* überlässt er sie dem Dickschnabel und nicht, weil sie ihm unbekannt sind, denn kennen hätte er sie wohl längst gelernt von seinen hiergeborenen Artgenossen.

So ist eben äusserst wahrscheinlich, dass die *verschiedenen Nahrungsquellen*, welche beim sibirischen, wie beim europäischen Vogel in Frage kommen, in erster Linie *differenzierend* auf das dieselben erschliessende und aufnehmende Glied, *den Schnabel,* gewirkt haben. Da aber in den Grenzländern um den Ural diese Nahrungsart oder die Lebensweise der dort brütenden Vögel wohl kaum plötzlich ändert und da jedes geographisch trennende Moment fehlt, so dürfen wir zwischen beiden Formen wohl kaum eine Grenzlinie, sondern eher Grenzländer annehmen, aus denen wahrscheinlich ein Teil jener Tannenhäher stammen, deren Artmerkmale verschwommen sind.

Die Mittellandsvögel im Jauntal.

Von *Leonhard Thürler,* Düdingen.

Die Unterscheidung „Mittellandsvögel“ und „Alpenvögel“ drängt sich wohl jedem Vogelkenner der Schweiz auf. Mögen auch die Verbreitungsgebiete oft ineinander übergehen, so lässt sich doch inbezug auf die Vögel eine Grenze zwischen Mittelland und Voralpen ziehen. Ueber diesen Punkt möchte ich einige Beobachtungen aus den Ferienreisen der letzten Jahre mitteilen.

Mein Beobachtungsgebiet ist das Jauntal, das sich bei Broc gegen das Mittelland öffnet und sich 4 Stunden weit zwischen Voralpenbergen von über 2000 m. Meereshöhe gegen Osten hinzieht. Die Talsohle steigt von Broc mit 650 m. bis Abläntschen mit 1300 m. Meereshöhe.

In dieses Gebiet nun wandert der *Star* noch bis Charmey Ebendort nisten noch regelmässig die *Feldlerche* und der *Gartenrotschwanz*. Letzteren traf ich im Herbst noch zweimal in Jaun (1000 m. ü. M.): konnte aber nicht feststellen, ob er dort noch genistet habe und vermute, dass er nur beim Herumstreifen in die Gegend gekommen sei. Im Jauntal selbst traf ich trotz jahrelanger Beobachtungen nur einmal eine Familie *Blaumeisen* im Herbst 1911.

Für obige vier Arten kann man als obere Grenze der Verbreitung im Jauntal den Kurort Charmey mit 890 m. Meereshöhe annehmen.

Eine zweite Gruppe von im Mittelland allgemein verbreiteten Vögeln wandert dem Jaunbach nach bis zu einer Höhe von 1000 m. Diese Arten nisten nur nahe an der Talsohle, soweit das Land angebaut ist. An der Sonnseite auf trockenen Wiesen nistet die *Goldammer* in wenigen Paaren. In den hohen Kerbelstengeln findet man das Nest des *Braunkehligen Wiesenschmätzers* und im Weissdornbusch dasjenige des *Rotrückigen Würgers*. Alle diese Vögel steigen aber nicht in die Alpenweiden hinauf, welche schon 100—200 m. über der Talsohle beginnen. Die obere Grenze für ihre Verbreitung liegt also hier zwischen 1000—1100 m.

Merkwürdig mag noch erscheinen, dass die Goldammer auch in diesen Höhen überwintert, während viele andere Vögel, welche in höheren Lagen leben, das Jauntal im Winter ganz verlassen. Die gelbe Gebirgs-Bachstelze z. B., welche im Mittelland ganz häufig überwintert, ist zur Winterszeit im Jauntal nie zu treffen. Im Jahre 1910 zog die erste am 23. Februar gegen Abend laut lockend dem Bach entlang ins Tal hinein.

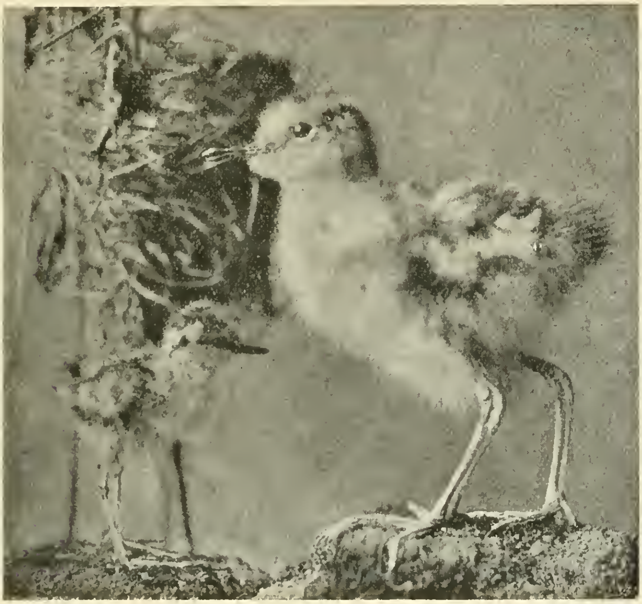
Viele andere Vögel, wie *Rauch-* und *Uferschwalben, Mauersegler, Fliegenschnäpper* und *Wendehals* sind in den genannten Höhen völlig unbekannt.

Ueber die Dunenkleider einiger Sumpfvögel.

Von *H. Noll-Tobler,* Kaltbrunn.

(Schluss.)

Anders dagegen steht es mit den Jungen der *Bekassine* (Gallinago scolopacina Bp.), vom *Gambettwasserläufer* (Totanus calidris L. [Rotbeinlein]) und denjenigen des *Grossen Brachvogels* (Numenius arquatus Cuv.). Das Rotbeinlein und der Grosse Brachvogel (Abbildung 4) zeigen beide auf hellem, gelblichem Grunde viele schwarze Flecken auf der Rück- und Kopfseite, die bei den Individuen an Zahl und Grösse wechseln, im Ganzen aber in mehreren Längsreihen den Rücken hinunterlaufen. Die Unterseite ist bei beiden einfarbig. Sie gleichen sich in der Färbung, sind aber in der Grösse natürlich sehr verschieden. Auch mit den Vögeln in Abbildung 5, *dem Kiebitz, der Stockente* und *der Lachmöwe* ist die Aehnlichkeit sehr gross. Die Dunen dieser Vögel haben wiederum eine

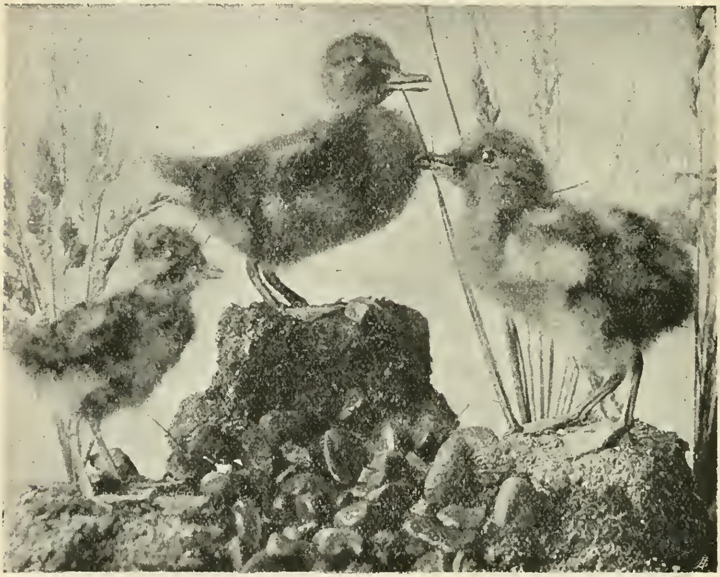


A. Blöchlinger phot.

4. **Gambettwasserläufer** und **Grosser Brachvogel,** ein Tag alt, 1/2 natürliche Grösse.

gelbliche Grundfarbe, die allerdings etwas mehr ins bräunliche geht (also dunkler ist); wiederum aber treffen wir die zahlreichen dunklen Flecke an, die wenigstens noch bei der Lachmöwe in Längslinien angeordnet sind.

Das Ueberraschende an diesen Dunenkleidern ist die grosse Uebereinstimmung in der Färbung bei sonst im Alter in dieser Beziehung so sehr untereinander verschiedenen Vögeln. Man denke nur an Lachmöwe und Brachvogel oder Kiebitz! Ebenso erstaunlich ist die grosse Verschiedenheit zwischen ausgewachsenem und jungem Vogel (z. B. Lachmöwe). Aber gerade dieses Beispiel lässt uns vermuten, dass wir es mit Anpassungen an die Umgebung zu tun haben. Die alte Möwe ist eben vor allem Seevogel, daher weisslich gefärbt. Das Junge aber lebt im binsen- und schilfdurchwachsenen Teiche oder Sumpfe. Da spielen Sonnenlicht und Schatten beständig auf dem Wasser; das Jugendkleid der Möwe ist also gleichsam eine Nachahmung der Licht- und Schattenflecken, wie dasjenige seiner Kameraden von der Sumpfwiese Rotbeinlein, Brachvogel und Kiebitz. Na-



A. Blöchlinger phot.

5. **Kiebitz, Stockente** und **Lachmöwe,** ein Tag alt.

türlich wird von einer willkürlichen Nachahmung dieser Bodenfärbung kaum die Rede sein können: die Frage, wie sie entstanden sei, wird einwandfrei wohl nicht so rasch gelöst werden können. Andererseits zeigt eben dieses Beispiel doch, wie an und für sich recht verschiedenartige Tiere durch ähnliche Lebensbedingungen einander selbst ähnlich werden können.

Was die Wirkung dieser Schutzfärbung anbetrifft, so ist sie eine wahrhaft erstaunliche, was jeder weiss, der etwa schon diesen Tierchen begegnet ist. Ich habe darüber selbst öfters Versuche angestellt, indem ich z. B. mich für eine Minute abwandte und dann wieder den Vogel suchte. Einmal musste ich eine halbe Stunde suchen, bis ich den Flüchtling nicht weit weg von mir erwischte. Beobachtungen über den Wechsel vom Dunenkleide zum Federkleid konnte ich bis jetzt nur wenige anstellen. Ganz genau beobachtete ich diesen Vorgang dieses Jahr an Lachmöwen, die ich vom ersten Tage an aufgezogen hatte. Doch davon vielleicht später, wenn mir auch von andern Riedvögeln genauere und namentlich lückenlose Beobachtungen zur Verfügung stehen.

Zum Schluss möchte ich noch auf die vielfache Aehnlichkeit zwischen Eifärbung und Dunenkleidfarbe aufmerksam machen. Sie trifft zu bei Brachvogel, Rotbeinlein, Möwe und Kiebitz, nicht aber bei Wasserhuhn, Wildente und Wasserralle. Verwunderlich ist die Uebereinstimmung nicht, befinden sich doch Ei und Junges bei all den genannten Arten in gleicher Umgebung. Merkwürdig ist eher das Nichtübereinstimmen von Eiern und Jungen in der Färbung bei den drei letztgenannten Arten. Bei der Ente kann man sich noch aus der Verlegenheit helfen, denn sie deckt die Eier zu; wo aber bleibt die Zweckmässigkeit der Natur bei Wasserhuhn und Wasserralle, deren Eier helle Grundfarbe haben mit schwacher Zeichnung (grauen resp. rötlichen Punkten), die also infolgedessen gut gesehen werden? Ich muss die Antwort schuldig bleiben. Die Erscheinung zeigt mir nur, dass wir im Erklären biologischer Dinge vorsichtig sein sollen und der Natur nicht gar zu viel unterschieben dürfen.

Vogelschutz.

Protection des oiseaux.

A-t-on le droit de tuer les chats errants?*)

Par le Dr *H.-E. Gans* à Genève.

Aux termes de l'article 718 du nouveau Code civil suisse, celui qui prend possession d'une chose sans maitre, avec la volonté d'en devenir propriétaire, en acquiert la propriété.

Aux termes de l'art. 719 § 2, les animaux apprivoisés qui sont retournés définitivement à l'état sauvage n'ont également plus de maître.

L'avant-projet du nouveau Code suisse de 1909 considérait comme choses sans maître celles qui n'ont pas encore eu ou qui n'ont plus de propriétaire.

Or, il semble évident que les chats errants n'ont plus de propriétaire; dans tous les cas, ou dans la presque totalité des cas, il est en fait impossible, ou presque impossible, de parvenir à retrouver leur propriétaire, d'aviser celui-ci et de lui restituer l'animal.

Ce qui permet de retrouver le propriétaire d'un chien, par exemple, ce n'est pas tant le description de celui-ci — les chiens se ressemblant trop entre eux — que le collier portant son nom et son adresse et la médaille justifiant le paiement de l'impôt par le propriétaire.

C'est précisément là un des motifs que l'on peut faire valoir en faveur d'un impôt sur les chats.

Tant que cet impôt n'existe pas et que, pratiquement, il est impossible de retrouver le propriétaire d'un chat errant et de l'aviser, on ne saurait, semble-t-il, exiger de celui qui constate les dégâts causés chez lui par cet animal qu'il fasse de la publicité dans ce but, publicité dont les frais retomberaient à sa charge.

En tout cas le propriétaire du chat errant, s'il existe, ne l'ayant ni gardé, ni surveillé, est par conséquent responsable du dommage qu'il peut causer. (Art. 56 nouveau Code des obligations: „En cas de dommage causé par un animal, la personne qui le détient est responsable, si elle ne prouve qu'elle l'a gardé et surveillé avec toute l'attention commandée par les circonstances ou que sa diligence n'eût pas empêché le dommage de se produire“).

---

*) Voir „Diana", septembre 1912.

En outre, le propriétaire de l'immeuble qui trouve cet animal commettant des dégâts (en détruisant soit des *oiseaux, soit leurs œufs et leurs couvées, protégés par les articles 17 à 21 de la loi fédérale du 24 juin 1901 sur la chasse et la protection des oiseaux)* paraît avoir incontestablement le droit de le tuer d'après l'article 57 du nouveau Code des obligations, car il lui est pratiquement impossible d'aviser le propriétaire du chat ou de prendre des mesures pour le découvrir et cet animal se trouve dans le même cas qu'un renard, une fouine ou un épervier qui viendrait lui prendre sa volaille.

Par arrêté du 19 avril 1907, le Conseil d'Etat de Genève a placé au nombre des animaux *nuisibles* le chat domestique (à plus de 500 mètres des habitations) et autorisé le propriétaire d'un fonds à l'y tuer, conformément à l'article 13 du règlement sur la chasse du 18 juillet 1905, sans permis et en toute saison.

L'article 3 du susdit arrêté, qui énumère les primes à payer pour la destruction des animaux nuisibles, n'en prévoit malheureusement pas pour les chats.

Il semble résulter de la nouvelle législation qui nous régit depuis le 1er janvier 1912, le droit pour un propriétaire de tuer les chats qui errent sur sa propriété et y détruisent les oiseaux.

CHRONIQUE.

Remarques ornithologiques 1912.

Par A. *Mathey-Dupraz.*

Astur palumbarius, 15.

14 déc. Au Bied, près Colombier, on capture vivant un autour juv. ♂, qui voulait enlever une poule.

Gecinus viridis, 68.

Janvier à fin mars. On entend son cri chaque jour dans les vergers du village ou aux environs (Sombacour, aux Bollets, Crêt Mouchet, aux Allées, le Bied, Areuse, Planeyse, Chanélaz).

7 et 8 avril. Entendu son cri d'appel à Fraeschels, Kallnach et Hagneck.

Avril. mai, juin. Observé régulièrement aux mêmes endroits (Colombier).

14 juin. Trouvé dans l'herbe, 3 piverts juv. emplumés (aux Allées).

28 juillet. Un individu, à Chincul (1157 m. alt.) près les Verrières.

De juillet à fin octobre, il fait entendre journellement son cri (Colombier).

Novembre et décembre. L'espèce paraît muette, mais s'observe régulièrement dans nos environs.

Dryocopus martius, 70.

28 avril. Ferme-Robert, à 950 m. alt. env. cris répétés de 2 individus.

5 mai. A la Déracinée (1200 m. alt.), près de la Ferme-Robert, cri d'un pic mar.

22 juillet. Matin 7 h. près de la Ferme-Robert, vu un individu, et entendu puis aperçu 6 juv. et 2 ad.

28 juillet. Cri aux Cornées (1190 m.) près les Verrières.

31 juillet. Un individu sur le Mont des Verrières.

Junx torquilla, 75.

28 avril. Première observation: un individu près la gare C. F. F. et un second près de Bôle.

6 mai. Un individu, Bôle.

9 mai. Cri: Crêt Mouchet et Sombacour.

12 au 29 mai. Cri: Crêt Mouchet, Sombacour, la Mairesse, Bôle (matin et soir).

12 août. Un individu au Mail (Neuchâtel).

12 sept. Un individu dans le jardin (Colombier).

Sitta caesia, 76.

Dès la fin de janvier, les ♂♂ sifflotent un peu partout.

7 juin. On m'apporte un juv. emplumé, pouvant voler, mais très affaibli, dont la tête portait 20 ixodes (tiques).

Tichodroma muraria, 77.

19 déc. 1 individu à Roc coupé (Rochefort).

Certhia familiaris, 78.

9 et 16 mars. Un couple (jardin).

10 août. Un individu (Allées).

Upupa epops, 79.

11 avril et 3 sept. Observé un individu entre Auvernier et Serrières.

Muscicapa grisola, 84.

12 mai. Plusieurs dans les vergers, près de Bôle.

7 et 8 juin. Juv. aux Allées et dans la pépinière Nerger.

4 au 22 juillet. Observé des juv. partout dans nos environs.

12 août. Plusieurs, Mail (Neuchâtel).

17 août. Plusieurs, vers gare Boudry et Trois Rods.

3, 6, 11 et 12 sept. Un individu se tient près de la maison et fait la chasse aux mouches.

13 sept. Soir 6 h., j'observe des juv. recevant la becquée de leurs parents (aux Allées).

Muscicapa luctuosa, 86.

Fin août, 12 et 19 sept. Observé (jardin) un juv. ♂

Cinclus aquaticus, 92.

12 fév. Un individu au Saut de Brot (Gorges de l'Areuse).

31 mars. Un cincle, au Gor de Braye et un autre à la Grotte du Four (Gorges de l'Areuse).

3 août. Un individu à Saint Sulpice (source de l'Areuse).

21 août. Un individu près de Combe Garot.

16 sept. Un individu au-dessous de Combe-Garot (Gorges de l'Areuse).

6 oct. Un individu au Gor de Brayes. — 2 individus au-dessous de la Grotte du Four. — 4 ou 6 un peu plus haut. — 2 à Combe Garot et 2 dans la „Réserve“ près du Champ du Moulin (Gorges de l'Areuse).

17 nov. Mêmes observations.

12 déc. 2 individus près de Grandchamp (Basse Areuse).

Parus ater, 94.

26 déc. Vol nombreux au Plan, près de la Ferme-Robert (932 m. alt.).

Parus cristatus, 95.

26 déc. Quelques individus, aux Cernées (960 m. alt.), près Ferme-Robert.

Acrocephalus arundinacea, 112.

10 mai. Soir 6 h., chant baie d'Auvernier.

Acrocephalus turdoïde, 113.

3 ♂ chantent, baie d'Auvernier.

Sylvia atricapilla, 126.

12 mars. 11 h. matin par très beau temps, chant près d'Areuse et de Chanélaz.

31 mars. Plein chant (vers Viaduc de Boudry).

4 et 5 avril. Chant, jardins du village et au Crêt Mouchet.

13 juillet. Après-midi, chant au Crêt Mouchet.

9 sept. Un individu ♂, Verger de la Cure (Colombier).

14 sept. Un juv. ♂, essaie de gazouiller, même endroit.

Turdus pilaris, 130.

17 fév. On m'apporte une ♀ trouvée morte.

Turdus viscivorus, 131.

13 fév. Chant au Creux du Van.

1er mars. Chant au Lessy (1363 m. alt.) sur mont Boudry, une dizaine dans le pré de l'Abregaye.

22 juillet. Plusieurs individus près de la Ferme-Robert.

26—31 juillet. Nombreux individus aux environs des Verrières.

Turdus musicus, 132.

23 fév. On m'apporte un individu avec l'aile cassée.

27 fév. Chant, au Bied.

1er mars. Chant, près gare de Bôle.
10 mars. Chant, Crêt Mouchet.
6 avril. Chant, Champ du Moulin.
28 déc. Chant, à Bretonnière, 700 m. (M. Moreillon).

Kleinere Mitteilungen.
Communications diverses.

Eier mit zwei Schalen. Mit Bezug auf die Meldung des Prof. Dr. J. Bloch in Solothurn in Nr. 2, Seite 31, des „Ornithologischen Beobachters“ über ein solches Ei, ist zu erwähnen, dass *Armin von Tschermak* in Wien, in seiner Arbeit: „Ueber Veränderung der Form, Farbe und Zeichnung von Kanarieneiern durch Bastardierung,“ Bonn 1912, 10 Literaturangaben, anführt, die von Eiern mit einem Dotter und doppelter Schale berichten und zwar folgende:

Lichtenberg.

Fr. Tiedemann.

O. des Murs: Traité général d’oologie ornithologique, pag. 84 ff. Paris 1860.

Gurlt: Beiträge zur pathol. Anatomie der Hausvögel. Mag. für die gesamte Tierheilkunde. Bd. 15, S. 72—84, Berlin 1849.

H. Landois: Missbildungen bei Hühnereiern. Der Zoologische Garten Nr. 1, S. 17, 1863. — Die Eierschale der Vögel in histologischer und genetischer Beziehung. Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie. Bd. 15, S. 1 bis 31, 1865. — Sind Eiweiss und Eischale bei Vogeleiern periplastische exoplastische Gebilde? Cabanis Journal für Ornithologie. Bd. 32, S. 182 bis 184. 1884.

O. Larcher: Mélanges de pathologie comparée et de tératologie, pag. 78. Paris 1878.

Reimann und Beier: Krankheits und Sektionsberichte. Dresdener Blätter für Geflügel. S. 191. 1888.

Bonnet.

Faivre: Deux oeufs inclus l’un dans l’autre. Bulletin et Mémoires de la société des sciences vétérinaires de Lyon. Séance du 31 mars 1906. tome 9, p. 37.

St. P. v. Durski. *Karl Daut.*

L’éducation des petits Yankees. On vient d’ordonner aux instituteurs américains de faire prêter, à la rentrée des classes, ce serment à tous les écoliers: „Je jure: De ne détruire ni les arbres, ni les fleurs, **de protéger les petits oiseaux**; de respecter la propriété d’autrui afin qu’on respecte la mienne; d’employer toujours un langage correct; de ne cracher ni dans les tramways, ni en classe, ni dans la rue; de ne pas jeter de papier dans les endroits ou les jardins publics.“

Vom Büchertisch.

Handbuch des Vogelschutzes von Dr. Karl R. Hennicke. Mit 9 Tafeln in Doppeltondruck, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Geheftet in buntem Umschlag 6,50 M., fein gebunden 7,50 M. Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. 1912.

Der Name des Verfassers genügt, um das neue Vogelschutzbuch jedem Vogelfreunde zur Anschaffung zu empfehlen.

In folgendem sei der Reichtum des Inhaltes dieses „Handbuch des Vogelschutzes“ kurz angedeutet: Nach einer einleitenden Uebersicht wird im ersten Buch die Notwendigkeit des Vogelschutzes nachgewiesen und in den einzelnen Kapiteln die Abnahme der Vögel durch die Kultur, durch Verfolgung, durch Feinde und durch natürliche Ereignisse geschildert. Die ethische, ästhetische und wirtschaftliche Begründung des Vogelschutzes wird im zweiten Buche behandelt. Die Ausführung des Vogelschutzes durch Beschaffung von Nistgelegenheiten, Winterfütterung der Vögel, durch Bade- und Tränkplätze, durch besondere Massnahmen, durch Schutz vor Verfolgung, durch Belehrung und Aufklärung und Massnahmen politischer Behörden bildet den Inhalt des dritten Buches. Eine Geschichte des Vogelschutzes, die Vogelschutzgesetzgebung der deutschen und sonstigen europäischen Staaten, sowie ein ausführliches Literaturverzeichnis und Register beschliessen das Werk, das bei ausgiebiger Benutzung seitens aller Interessenten zweifellos geeignet ist, nicht allein der Vogelschutz-, sondern auch der Heimatschutzbewegung in unserem Vaterlande unschätzbare Dienste zu leisten. Die sehr reichliche Illustrierung des Werkes ist ausserordentlich lehrreich und vorzüglich zu nennen. Das Werk kann als wahre Fundgrube alles auf den Vogelschutz bezüglichen bezeichnet werden und ist daher für alle, die sich auf diesem Gebiete betätigen, unentbehrlich. *Karl Daut.*

Schweizerische Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz.
Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection.

Vereinsnachrichten.

Lichtbildervorträge des Herrn A. Burdet. Sonntag, den 5. Januar 1913 hielt unser Mitglied Herr A. Burdet aus Holland in der bernischen Heil- und Pflegeanstalt Waldau Vorträge über unsere freilebenden Vögel. Zahlreiche Projektionsbilder nach Naturaufnahmen des Vortragenden führten die zahlreiche Zuhörerschaft ein in die Geheimnisse des Lebens und Treibens unserer gefiederten Freunde. Unsere Gesellschaft war vertreten durch die Herren Alb. Hess und Daut.

Vom 8. Januar bis 2. Februar hält Herr Burdet vor seiner Rückreise nach Holland noch an folgenden Orten Vorträge: Lausanne, Nyon, Apples, Moudon, Bex, Aigle, Sion, Martigny, Monthey, Montmirail, Neuchâtel (Kindervortrag), Neuchâtel (für Erwachsene), Le Locle und Basel.

Sektion Bern der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz. Auf die Einladung der Herren Alb. Hess und Daut fanden sich am 8. Januar im Café „Zytglogge“ in Bern eine Anzahl Mitglieder unserer Gesellschaft zusammen, welche die Gründung einer „Sektion Bern“ warm begrüssten. Die Sitzungen finden jeweilen jeden Monat statt. Aus dem Arbeitsprogramm seien hervorgehoben: Persönliche Propaganda zur Werbung neuer Mitglieder, Diskussions- und Demonstrations-Abende, Vorträge und Projektionsvorführungen, Literaturbesprechungen, Exkursionen, Vogelschutzbestrebungen. Mit der Leitung der Geschäfte wurde Herr Karl Daut betraut.

Vorstandssitzung

Sonntag, den 19. Januar 1913

Nachmittags halb 2 Uhr im **Hotel Aarhof, Olten.**

Danksagung.

Wir haben die angenehme Pflicht, Herrn *A. Burdet* in Holland das prächtige Geschenk von *1275 Dutzend Postkarten in Photogravüre* mit Vogelbildern nach Naturaufnahmen des Donators, welche er uns an die Adresse unseres Aktuars als Weihnachtsüberraschung hat zugehen lassen, auf das herzlichste zu verdanken.

Auf Wunsch des Gebers sollen diese Karten zu Gunsten unserer Kasse verwertet werden.

Ferner hat uns die *Ornithologische Gesellschaft Basel* durch ihren Präsidenten Herrn F. Hübsch, den Betrag von *Fr. 250.*— zu Vogelschutzzwecken zukommen lassen.

Dann verdanken wir Herrn Dr. *Biedermann-Imhoof* in Eutin die schöne Summe von *Fr. 45.*—, die er uns durch unsern Präsidenten überwies.

Diese hochherzigen Gaben seien hiemit ebenfalls bestens verdankt.

Für die Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz,

Der Vize-Präsident: Der Aktuar:

Dr. *H. Fischer-Sigwart.* *Alb. Hess.*

Todes-Anzeige.

Wir erfüllen die traurige Pflicht, unsere Mitglieder und Abonnenten von dem plötzlich erfolgten Hinschiede unseres Gründungsmitgliedes

Samuel Käser, Lehrer

in Diessbach b. Büren

in Kenntnis zu setzen.

Derselbe starb am 6. Januar in Bern im Alter von 52 Jahren.

Mit Lehrer Käser verlieren wir einen der besten Beobachter der freilebenden Vögel.

Nachdruck von Originalarbeiten nur mit genauer Quellenangabe und Einwilligung des Verfassers gestattet. — Für den Inhalt der Aufsätze sind die Verfasser selbst verantwortlich.

La reproduction d'articles originaux n'est autorisée que moyennant le consentement de l'auteur et indication de provenance.

La rédaction laisse aux auteurs l'entière responsabilité de leurs articles.

Druck und Expedition von R. G. Zbinden, Basel.

Beilage zu „Der Ornithologische Beobachter“, Nr. 4, 1913.

SCHWEIZERISCHE GESELLSCHAFT FÜR VOGELKUNDE UND VOGELSCHUTZ

Jahresbericht

pro 1911/12.

Im verflossenen Jahre konnte wieder eine Reihe Programmpunkte der Verwirklichung nahegebracht oder ganz verwirklicht werden. So beendete Herr Zschokke in unserem Auftrag die Begutachtung einer grossen Zahl von Futterfinden und Nistkasten und erstattete dem Komitee einen einlässlichen illustrierten Bericht darüber, welcher „im Ornithologischen Beobachter“ zum Abdruck gelangte. Das Komitee seinerseits fertigte gemäss den Anträgen des Begutachters eine Anzahl Diplome aus für praktische Futterfinden und Nistkasten. Auch diese Diplome gelangten noch im Berichtsjahr zur Versendung.

Eine bedeutende Arbeit verursachte dem Komitee und speziell dem Berichterstatter ein Entwurf zu einem neuen eidgenössischen Jagd- und Vogelschutzgesetz, eine Arbeit, die den Präsidenten des schweizerischen Naturschutzbundes, Herrn Dr. P. Sarasin, zum Verfasser hat. Der Entwurf ist sehr tierschützerisch gehalten und dürfte die Herren Ornithologen resp. die Vogelschützer sehr befriedigen. Es gelang uns im Verein mit unserem Vizepräsidenten, welcher Mitglied der Naturschutzkommission ist, eine Reihe von weiteren vogelschützerischen Postulaten und Wünschen im Entwurf unterzubringen. Leider soll zur Zeit der Entwurf noch nicht der Oeffentlichkeit übergeben werden, sodass Ihr Berichterstatter es sich versagen muss, Ihnen einlässliche Kenntnis davon zu geben.

Inbezug auf die Ausdehnung von Schutzzonen haben sich sowohl das Komitee als auch die einzelnen Mitglieder sehr bemüht. So werden am Neuenburgersee weitere Schilfpartien geschont; an mehreren Orten sind neue Schongebiete errichtet worden. Nichts leichter als solche kleinere Schongebiete zu erlangen! Nur muss man mit runden ausgearbeiteten Vorschlägen vor die Gemeindebehörden treten und in seinen Forderungen vorerst möglichst massvoll sein, es der Zeit überlassend, diese Schutzzonen zu erweitern und auf alle Tierarten, ja auch auf die Pflanzenwelt auszudehnen.

Was indessen den Schilfschnitt im Kanton Neuenburg anbetrifft, so sei bemerkt, dass die Gärtner jener Gegenden sich bei der Regierung über das Verbot beklagten, indem ihnen nun die Schilfdecken fehlen.

Die Bundesbahnen haben uns seiner Zeit berichtet, dass sie der weiteren Errichtung von Hecken längs den Bahnlinien, welche dem Vogelschutz dienen könnten, nicht abgeneigt seien und haben uns um Zusendung von Brochüren betreffs Errichtung solcher gebeten. Im Laufe dieses Sommers wurde uns nun von seiten der Generaldirektion über ihre Bemühungen Bericht erstattet.

Grosse Arbeit verursacht uns jeweilen die Generalversammlung. Und da wir in Langenbruck, wo die Frühjahrsversammlung 1912 stattfinden sollte, keinen Vertreter hatten, so waren die Arbeiten doppelt gross. Wir brachten indessen trotz dem zweifelhaften Wetter eine schöne Versammlung zustande, an welcher nicht nur die beiden Hauptreferenten, von Burg und Dr. Greppin, zur Sprache kamen, sondern wo auch viele Mitglieder sich zum Worte meldeten. Der Empfang in Langenbruck war herzlich, besonders hatte sich der Juraverein Mühe gegeben und uns mit seinen schönen Publikationen beschenkt. Nebenbei sei bemerkt, dass der „Ornithologische Beobachter“ noch eine kleine Nachlese zur Generalversammlung bringen soll, eine Anzahl kurzer Voten nämlich, die immer noch aktuelles Interesse haben. Während so die Generalversammlung selber als allseitig gelungen bezeichnet werden konnte, darf von der für den folgenden Tag geplanten Exkursion durch die Naturschutzreservation Bölchen-Lauchfluh nicht das gleiche behauptet werden. Es regnete Bindfaden, um es kurz zu sagen, von morgens sechs bis nachmittags drei Uhr. Trotzdem unternahmen zwanzig Mitglieder die Exkursion. Allerdings bekamen sie einen sehr schwachen Begriff von dem Vogelreichtum der Gegend, denn gerade die interessanteren Partien konnten gar nicht besucht werden. Und die Raubvögel hatten am frühen Morgen, in Voraussicht der Sündflut, ihre Ausflüge beendet und sassen während des Regens regungslos an irgend einer Felswand oder auf einem dürren Ast. Sicher ist, dass kaum ein halbes Dutzend Raubvögel zur Beobachtung gelangte. Vogelgesang vermochte man schon wegen des starken Regens gar nicht zu hören.

An dieser Generalversammlung wurden einige Postulate aufgestellt, welche der Vorstand vorzubereiten oder zu erledigen hatte. So hat er eine Anregung betreffs Eingreifens unserer Gesellschaft wegen dem Taubenschiessen in Lugano in dem Sinne erledigt, dass die Sache dem schweizerischen Tierschutzverein überwiesen wurde. Seither ist, wie Ihnen bekannt, ein bezügliches Kreisschreiben des Bundesrates erlassen worden. Ueber die Einführung einer Katzensteuer lagen mehrere Wünsche und Voten vor. Der Vorstand befasste sich, nach Anhörung mehrerer Gutachten, gleichfalls mit dieser Sache und erledigte sie in dem Sinne, dass das Präsidium bereit ist, die von Dr. Gans in Genf dem Staatsrat eingereichte Eingabe betreffs Einführung einer Katzensteuer zu unterzeichnen, dass aber an einer speziellen Sitzung von einem Komiteemitglied über die am besten zum Ziele führenden Wege beraten werden soll.

Ausser dieser Frage ist auch diejenige der Landesausstellung in Bern schwebend. Das Komitee hat beschlossen, sich, vorbehältlich der Genehmigung durch die Generalversammlung, der Schweizer. Naturforschenden Gesellschaft anzuschliessen und nicht derjenigen Gruppe, welche sich mit der Hühner-, Enten-, Tauben- und Kaninchenzucht befasst.

Was nun die Arbeiten der einzelnen Mitglieder anbelangt, so ist es uns nicht möglich, alles zu erwähnen. Es sei erinnert an eine Anzahl jener Aufsätze und grösseren Schriften, welche in anderen Zeitschriften als im „Ornithologischen Beobachter“ erschienen, z. B. Noll-Toblers, Dr. Fischer-Sigwarts, Hess', Dr. Bretschers Arbeiten. Auch ist im Frühjahr wieder eine Lieferung des Kataloges der schweizerischen Vögel, die neunte, an welcher so viele von unseren Mitgliedern mitarbeiten, herausgekommen. Grosses Verdienst erwarb sich auch Herr Stemmler-Vetter in Schaffhausen mit einer ganz von ihm selbst durchgeführten Vogelschutzausstellung, die von allen Seiten besucht war und besonders auch in pädagogischen Kreisen grossen Anklang fand. Richtete sich ja doch der Hauptzweck ganz an die Jugend. Herr Stemmler-Vetter will in durchaus richtiger Weise die Jugend für den Vogelschutz gewinnen.

Noch sei erwähnt, dass auf den 1. Oktober Herr Richard, der mehrjährige sehr tätige Redakteur des französischen Textes unseres „Ornithologischen Beobachters" aus der Redaktion ausschied. Er sowohl wie Herr Daut haben auch im vergangenen Jahr eine Fülle von Arbeit zugunsten unseres Vereinsorgans erledigt. Dank sei ihnen dafür!

Mitgliederbewegung:

	1910/1911	1911/1912
Ordentliche Mitglieder		256
Abonnenten		121
Freie Mitglieder		108
Lebenslängliche Mitglieder . . .		38
Summa	425	523

Zur Zeit befasst sich das Komitee mit Vorschlägen zur Reorganisation. Die Tatsache, dass alle Komiteemitglieder weit auseinander wohnen, macht Schwierigkeiten, die je länger je grösser werden. Dazu nimmt die Zahl der Aufträge durch die Generalversammlung stets zu. Daher hat ein Mitglied des Komitees eine ausführliche Schrift über die notwendigen Aenderungen verfasst, dieselbe zirkulierte bei den Mitgliedern, welche ihrerseits wieder ausnahmslos sich zu den Vorschlägen äusserten, sodass nunmehr seit einiger Zeit das gesamte Material, welches eine Reorganisation des Komites ermöglichen soll, beisammen ist. Es wird unser Komite in den nächsten Sitzungen beschäftigen.

Wir dürfen also getrost behaupten, dass es auf der ganzen Linie vorwärts geht, allein offen wollen wir sagen, dass unsere Erfolge grösser wären, wenn wir von Seiten unserer Mitglieder noch wirksamer unterstützt würden. Man bedenke, dass wir sozusagen von keiner Seite Mitteilungen über Kritiken und Publikationen erhalten, welche auf Vögel, Vogelschutz, Jagd bezug haben. Und doch sollten wir alle derartigen Zeitungsartikel, auch wenn sie ganz falsch sind, zu Gesicht bekommen, sei es, um sogleich im Namen der Gesellschaft, die wir bei dieser Gelegenheit erwähnen würden, eine Berichtigung einzusenden, sei es, um Eingaben irgend welcher Art an die Behörden zu machen oder unsere in dem betreffenden Kanton wohnhaften Mitglieder zu solchen zu veranlassen. Auch wird alles derartige uns eingesandte Material eines Tages im Dienste des Vogelschutzes und der Ornithologie Verwendung finden können. Denn es kann sich nur noch um wenige Jahre handeln, bis ein neues eidgenössisches Jagdgesetz ins Leben gerufen wird. Umso besser für unsere Gesellschaft, wenn sie gewappnet in den Kampf treten kann, der alsdann entbrennen wird.

Wir wiederholen unsere dringende Bitte, alle in irgendwelcher Schweizer Zeitung erschienenen Artikel, soweit sie auf Ornithologie, Vogelschutz, Jagdgesetzgebung bezug haben, an unser Präsidium einzusenden. Das letztere wird die Komiteemitglieder wie bisher diesbezüglich auf dem Laufenden halten, und das eingesandte Material zur rechten Zeit im Sinne unserer Statuten verwerten.

Schliesslich sei noch allen Komiteemitgliedern, die in so uneigennütziger und selbstloser Weise die Interessen unserer Gesellschaft vertreten haben, der Dank ausgesprochen.

Leider hat uns das Berichtsjahr einige liebe Mitglieder entrissen, nämlich Frau Hübsch in Basel, Geheimen Hofrat Prof. Dr. Wilh. Blasius, Braunschweig, Herrn Dr. Vernet in Duillier, den sehr kenntnisreichen Präsidenten der „Diana“.

Ehre ihrem Andenken!

G. von Burg.

Jahresrechnung

für das dritte Geschäftsjahr (I. Oktober 1911 bis 30. September 1912).

Soll

Aktivsaldo vom Vorjahr	Fr.	607. 37
Beiträge der Mitglieder und Abonnements	„	1,889. 10
Erlös aus verkauften Vereinsabzeichen	„	7. 20
Erlös aus Inseraten	„	83. 90
Kapitalzins	„	31. 20
Verkauf alter Jahrgänge des „O. B.“	„	8. —
Verschiedene Einnahmen (Geschenke)	„	37. 50
Total	Fr.	2,664. 27

Haben

Druck und Spedition des „Der Ornithologische Beobachter“ und seiner Beilagen	Fr.	1,412. 75
Einzugskosten (Beiträge, Abonnements)	„	35. 97
Entschädigung des französischen Redakteurs	„	150. —
Diverse Druckarbeiten (Diplome etc.)	„	96. 60
Diverse Ausgaben (hauptsächlich Porti)	„	116. 80
Saldo auf das nächste Jahr*)	„	852. 15
Total	Fr.	2,664. 27

Bern, den 25. Oktober 1912. Der Quästor: *A. Hess.*

---

*) Inklusive Fr. 774. — Einzahlungen der lebenslänglichen Mitglieder.

Rapport annuel

de la

Société suisse pour l'Etude des Oiseaux et leur Protection.

Exercice 1911/12.

Durant cet exercice plusieurs points de notre programme ont reçu une solution, et pour ceux restés en suspens nous sommes bien près d'y arriver. M. Zschokke, à la demande du Comité, a étudié un grand nombre de systèmes de mangeoires et de nichoirs artificiels et lui a remis un rapport illustré, très détaillé, qui a paru dans „l'Ornithologiste".*) Les conclusions du rapport de l'expert ont engagé le Comité à faire imprimer des diplômes qui ont été décernés aux constructeurs des mangeoires et des nichoirs les plus pratiques.

L'étude du projet d'une nouvelle „loi fédérale sur la chasse et la protection des oiseaux" a occasionné, au Comité et principalement à votre rapporteur, un surcroît de travail. Ce projet a pour auteur M. le Président de la „Société suisse de protection de la nature", Dr. P. Sarasin. MM. les Ornithologues, aussi bien que les amis des oiseaux, devront être satisfaits car le projet est très protecteur. De concert avec notre vice-président, membre de la Commission de protection de la nature, nous avons obtenu qu'il soit tenu compte, dans le dit projet, d'un certain nombre de demandes et de voeux concernant la protection des oiseaux. Comme cette étude est encore „confidentielle", il ne nous est pas possible, aujourd'hui, de vous en dire davantage. Quant à la propagation des zones protectrices votre Comité et les membres isolément ont bien travaillé: par exemple, sur les rives du lac de Neuchâtel de grandes surfaces couvertes de roseaux ont été conservées; en d'autres endroits on a créé des réserves. Si l'on veut arriver à la création de territoires à ban il suffit de présenter aux autorités des propositions bien étudiées, tout en étant peu exigeant pour commencer. Nous devons cependant faire remarquer que des jardiniers de la rive neuchâteloise du lac de Neuchâtel, ont réclamé auprès du gouvernement de ce canton contre l'interdiction de la coupe des roseaux qui leur fournissait le matériel nécessaire à la confection de claies.

---

*) Voir: Supplément à „l'Ornithologiste", fascicule 3, décembre 1912.

Les C. F. F. nous ont communiqué n'être point opposés à ce que la plantation de haies vives, le long des voies ferrées, soit continuée, tout en nous priant de vouloir bien leur faire parvenir ce qui a été écrit à ce sujet. Dans le courant de l'été, la Direction générale nous envoyait un rapport sur le résultat de ses efforts.

N'ayant pas de sociétaire à Langenbruck, l'organisation de l'Assemblée générale nous donna passablement de besogne, le travail en fut doublé. Malgré le temps douteux cette réunion eut pleine réussite; outre les deux conférenciers officiels, MM. de Burg et Dr. Greppin, plusieurs autres participants prirent la parole. La réception à Langenbruck fut cordiale et la „Société jurassienne“ fit cadeau aux excursionnistes de ses intéressantes publications. L'Ornithologiste rendra compte encore de quelques décisions prises à cette assemblée.

L'excursion du lendemain, dans le territoire réservé „Boelchen-Lauchfluh“ fut, du matin au soir, arrosée par la pluie, malgré ce contre temps vingt sociétaires y prirent part, mais ils n'eurent qu'une bien faible idée de la population ailée de la réserve, car les parties les plus intéressantes ne purent être visitées. Les rapaces, dérangés par la pluie diluvienne, se tenaient cois et nous en avons observé tout au plus une demi-douzaine; les oiseaux chanteurs étaient muets.

L'Assemblée générale s'est encore occupée des diverses questions qui avaient été renvoyées au Comité pour étude. Ainsi une motion concernant le „Tir aux pigeons, à Lugano“, a été liquidée en ce sens, qu'elle fut remise simplement à la S. P. A. Depuis lors le Conseil fédéral a envoyé aux intéressés une circulaire à ce sujet (Circulaire du Conseil fédéral à tous les gouvernements cantonaux concernant le tir aux pigeons, du 2 septembre 1912).

Le Comité a décidé de se joindre à la Société helvétique des Sciences naturelles (tout en réservant l'approbation de l'Assemblée générale) pour la participation à l'Exposition nationale de 1914, plutôt qu'à un groupe s'occupant d'avi- et de cuniculture.

Il ne nous est point possible d'énumérer tous les travaux de nos sociétaires, nous ne citerons que ceux parus dans des périodiques autres que l'Ornithologiste, par exemple: les écrits de MM. Noll-Tobler, Dr. Fischer-Sigwart, Hess, Dr. Bretscher. — Au printemps a paru la IX^{e} livraison du „Catalogue des Oiseaux de la Suisse“ à l'élaboration de laquelle un grand nombre de nos membres ont collaboré. M. Stemmler-Vetter à Schaffhouse a obtenu un grand succès avec son exposition particulière concernant la protection des oiseaux; son but est d'intéresser et de gagner la jeunesse à son idée; son innovation, du reste, a rencontré une grande sympathie dans les milieux pédagogiques.

Nous devons encore mentionner que M. Alf. Richard, qui fut pendant plusieurs années le très actif rédacteur du texte français de l'Ornithologiste, a quitté la rédaction depuis le 1er octobre. MM. Richard et Daut ont durant l'année écoulée fourni une grande somme de travail au profit de l'organe de la Société. Nous les en remercions ici.

Le nombre des membres pour 1911/1912, se répartit comme suit :

Membres ordinaires	256
Abonnés	121
Membres passifs	108
Membres à vie	38
Total :	523

(En 1910/1911, 425 membres.)

Le Comité s'occupe actuellement de sa réorganisation ; le fait que ses membres sont dispersés, que le travail dont le chargent les assemblées générales augmente toujours, complique sa besogne. En conséquence l'un de ses membres a rédigé un rapport concluant à la réorganisation du Comité, ce rapport a circulé chez les membres du Comité et tous, sans exception, ont répondu affirmativement. Notre Comité traitera à nouveau cette question de sa réorganisation dans ses prochaines séances.

Nous pouvons heureusement constater que notre Société prospère, tout en faisant remarquer que le Comité devrait être appuyé d'une manière plus effective par les Sociétaires. Nous n'avons pour aìnsi dire reçu communication d'aucune publication ou article-critique traitant des oiseaux, de leur protection ou de leur chasse et pourtant il nous serait très utile de recevoir tous les articles de journaux concernant ces questions ; nous pourrions à l'occasion et suivant les circonstances adresser des requêtes aux autorités ou engager l'un ou l'autre de nos sociétaires à s'approcher de celles de son canton. Tout ce matériel rassemblé servira un jour la cause de la protection des oiseaux et de l'ornithologie en général, puisque dans peu d'années nous aurons en Suisse une nouvelle loi fédérale sur la chasse ; à ce moment, notre Société, bien armée, pourra prendre part à la lutte qui s'engagera sûrement.

Nous vous prions donc instamment de vouloir bien faire parvenir à notre président tous les articles et communications paraissant dans les journaux suisses et se rapportant à l'Ornithologie, la protection des oiseaux et aux législatures cantonales sur la chasse.

En terminant nous devons encore remercier les membres du Comité qui, d'une manière si dévouée et parfaitement désintéressée, ont travaillé à la prospérité de la Société.

Dans le courant de l'année nous avons eu à déplorer la perte de trois sociétaires: Madame Hübsch à Bâle, le Conseiller intime Dr. W. Blasius, professeur à Brunswick et Dr. H. Vernet à Duillier, l'éminent président de la Diana.

G. de Burg.

Rapport financier

du troisième exercice (Ier octobre 1911 au 30 septembre 1912).

Recettes.

Solde créditeur ancien	frs.	607. 37
Cotisation, finances d'entrée, abonnements	„	1,889. 10
Vente d'insignes	„	7. 20
Produit des annonces	„	83. 90
Intérêts du capital	„	31. 20
Vente d'années antérieures de l'Ornithologiste	„	8. —
Dons et divers	„	37. 50
Total	frs.	2,664. 27

Dépenses.

Frais d'impression et d'expédition de l'Ornithologiste et de ses suppléments	frs.	1,412. 75
Frais de perception (Cotisations, Abonnements)	„	35. 97
Indemnité au rédacteur romand	„	150. —
Divers frais d'impression (diplômes etc.)	„	96. 60
Ports	„	116. 80
Solde créditeur à nouveau*)	„	852. 15
Total	frs.	2,664. 27

Berne, le 25 octobre 1912. Le caissier: *A. Hess.*

---

*) Ce poste comprend les versements de MM. les membres à vie, pour une somme de frs. 772. —.

Buchdruckerei R. G. Zbinden, Basel.

X Jahrgang Année Februar 1913 Février Heft Fascicule 5

Der Ornithologische Beobachter

Monatsberichte für Vogelkunde und Vogelschutz.
Erscheint am 15. des Monats.

Publications mensuelles pour l'étude des oiseaux et leur protection.
Paraît le 15 du mois.

Offizielles Organ der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz

Organe officiel de la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection

Redaktion:
Karl Daut in Bern. ··· Prof. **A. Mathey-Dupraz** à **Colombier.**

Redaktionskommission — Commission de rédaction:
Dr. K. Bretscher in Zürich, Max Diebold in Aarau, Dr. H. Fischer-Sigwart in Zofingen, Dr. H. E. Gans à Genève.

Zwei Kuttengeier *(Vultur monachus L.)* im Berner Oberland im Frühjahr 1912.

Von *Alb. Hess,* Bern.

Auf Seite 199 des IX. Jahrganges dieser Schrift (Juliheft 1912) wurde berichtet, dass nach Zeitungsmeldungen am 14. Mai 1912 ein halbverhungerter *Mönch-Kutten-* oder *Grauer Geier* (Vultur monachus L.) auf den Alpen von Nessenthal, Gemeinde Gadmen (Berner Oberland), gesehen worden sei.

Die Redaktion stellte für später einen näheren Bericht in Aussicht.

Schon damals war es mir bekannt, dass es sich um zwei Stück solcher Geier handle und nicht nur um eines. Ich habe seither diesbezügliche Angaben publiziert.*)

Erst ganz neulich ist es mir gelungen über die näheren Umstände Bericht zu erhalten. Ein Wildhüter, dem ich dafür

---

*) *Vom Mönchs- oder Kuttengeier.* „Tierwelt", 1912, und „Centralblatt für Jagd- und Hundeliebhaber", 1913.

Erscheinen des Mönchs- oder Kuttengeiers in der Schweiz. „Ornithologisches Jahrbuch", 1912. XXIII. Jahrg. Heft 5, 6.

Seltene Irrgäste in der Schweiz. „Mitteilungen über die Vogelwelt", 1912. Heft 10, S. 221.

zu Dank verpflichtet bin, hat mir freundlichst über diese Angelegenheit ausführliche Mitteilungen gemacht.

Der erste Kuttengeier wurde am Samstag, den 18. Mai 1912 erlegt und zwar durch Hrn. Ulrich Huggler auf der Balm (Hasleberg) beim Dorfe Reuti, in der Nähe seines Hauses im sog. „Stapf“. Wie mir der erwähnte Wildhüter schreibt, erzählte ihm Herr Ulrich Huggler über den Vorfall folgendes: „Es war Samstag nach Auffahrt, also am 18. Mai 1912, da kam ein kleiner Bube vom Stapf herauf und sagte, ich solle geschwind kommen und den Stutzer nehmen, die beiden Gyren seien wieder da. Ich ging mit dem Buben hinunter und bemerkte die beiden Gyren sofort. Ich schoss auf den grösseren derselben, worauf sie beide davonflogen, aber sofort bemerkte ich, dass ich den einen tödlich getroffen hatte und sandte dem kleineren auch eine Kugel nach, jedoch ohne ihn tödlich zu treffen. Nur ein paar Federn fielen zur Erde. Der grössere machte noch verzweifelte Anstrengungen, um weiter zu kommen, fiel aber immer kleinere Kreise beschreibend, obenher, wo der sogenannte Schräpbach in die Aareschlucht stürzt, in einer Wiese zu Boden, wo ihn dann ein Nachbar, der dem Vorfall zugeschaut hatte, abholte und mir übergab. (Der andere Geier war in der Richtung von Innertkirchen davon geflogen.) Ich wollte den erlegten Geier anfänglich in die nahe Aareschlucht werfen. Weil er einen so ungeheuren Gestank verbreitete und keine Federn am Halse hatte, meinte ich, er sei zu nichts nütze. Ich besann mich doch noch eines andern und brachte ihn nachts nach Meiringen hinunter, wo ich den vermeintlichen Adler verkaufte. Der Käufer sandte dann den Vogel nach Stans zum Präparieren. Der Gyr mass in noch warmem Zustande rund drei Meter von einer Flügelspitze zur andern gemessen.“

Man beachte in diesem Bericht, dass die zwei Geier, von der Bevölkerung „Gyren“ genannt, noch bei einander waren. Sie hielten sich schon einige Tage in der Gegend auf. Ferner wird der Gestank erwähnt. Bekanntlich sind alle Geier nicht wohlriechend. Ebenso fiel das dieser Vogelart eigentümliche Fehlen der Federn am Halse auf. Der Erleger, der erstmals einen Geier sah, war daher überrascht.

Anfänglich wurde die Angelegenheit ganz geheim gehalten.

Nach dem Erlegen des zweiten Geiers wurde dann in Tageszeitungen etwas darüber publiziert. (Die Notiz im „Der Ornithologischen Beobachter“ betrifft auch den zweiten.)

Die Bernische Forstdirektion erfuhr auch davon und ersuchte den Regierungsstatthalter in Meiringen um Bericht. Die Wildhüter und die Landjäger forschten nach, ermittelten den Tatbestand und machten dann Anzeige gegen die Geierschützen.

Herr H. wurde am 15. Oktober 1912 durch den Polizeirichter wegen Zuwiderhandlung gegen das Bundesgesetz für Jagd und Vogelschutz vom 24. Juni 1904, zu Fr. 40. — Busse und zur Bezahlung der Kosten des Staates verurteilt. Zugleich wurde die Konfiskation des Vogels verfügt. Der Verurteilte erklärte sofort Appellation an das Obergericht. Am 19. Januar d. J. wurde durch die Erste Strafkammer des Obergerichtes das erstinstanzliche Urteil bestätigt und die Kosten im Betrage von Fr. 50. — dem Rekurrenten überbunden.

Es ist die Hoffnung laut geworden, der konfiszierte (präparierte) Vogel werde in das „Naturhistorische Museum“ in Bern gelangen.*)

Ich führe dieses richterliche Eingreifen den Tatsachen gemäss an, da in Betreff desselben verschiedene unrichtige Gerüchte im Umlauf waren.

Am 24. Mai 1912 (nicht am 14. Mai) wurde dann der zweite kleinere Geier, der am 18. Mai der Gefahr entronnen war, bei Bärensteinweid in der Gemeinde Gadmen durch Joh. Jaggi in Nessenthal erlegt. Mein Gewährsmann schreibt mir darüber: „Die Erlegung des Geiers durch Joh. Jaggi in Nessenthal trug sich folgendermassen zu: Die Gebrüder Jaggi zogen ein verunglücktes Stück Vieh aus. Bei dieser Arbeit beobachteten sie den Geier und weil er immer im Kreise herumflog, wurden sie eins, die Eingeweide des Rindes dem Adler, wie sie meinten, als Köder in der Nähe des Waldes hinzulegen. Von diesem Walde aus wollten sie den Vogel erlegen. Kaum hatten sie die Arbeit getan, so stürzte sich der Geier auf die Beize. Leider kam ein in der Nähe arbeitender Holzer nahe vorbei und verscheuchte den Vogel wieder. Derselbe flog nun auf die entgegengesetzte Seite des Tales und liess sich dort nieder, was Jaggi auch beobachtete. Er schlich ihm nach und erlegte ihn mit einer Kugel auf zirka 300 Meter Entfernung.“

---

*) Tatsächlich soll er inzwischen an dasselbe spediert worden sein.

Dieser Vogel wurde als „Adler“ zum Ausstopfen an Präparator Fz. Schönmann in Thalwil gesandt. Dieser erkannte in dem Vogel den Kuttengeier.*) Die Erbeutung desselben wurde dann, was ja sehr richtig und wichtig war, bekannt gemacht. Durch Vermittlung des Herrn G. Schneider in Basel gelangte der präparierte Geier in das Naturhistorische Museum in Neuenburg.**)

Es handelt sich um ein junges 2—3-jähriges Männchen von 114 cm. Länge und 260 cm. Flügelspannweite.

Der Magen war beim Erlegen mit Fleischstücken gefüllt.

Gegen den Schützen dieses Geiers ist durch die Polizeiorgane ebenfalls Anzeige eingereicht worden. Das Urteil ist aber noch nicht gefällt. Die rechtliche Lage soll eine etwas andere sein, als im ersterwähnten Fall, da das Erlegen z. B. auf eigenem Grund und Boden erfolgte.

Vogelschutzartikel können hier so wie so nicht in Frage kommen, da die Geier in der Schweiz nicht geschützt sind. Es muss somit ein Vergehen gegen Artikel, welche die Jagd betreffen, vorliegen, wenn eine Bestrafung erfolgt. Von diesem Standpunkt aus möchte ich, und mit mir gewiss die meisten Vogelkenner, diese Angelegenheit auch betrachtet wissen.

Diese Geier zu schützen, wäre wohl in unserm Lande ein resultatloses Beginnen. Es handelt sich um einen südlichen Vogel, der zudem in der Hauptsache ein Aasfresser ist. In unserem kultivierten Land muss es geradezu als ausgeschlossen betrachtet werden, dass ein solch starker Fresser noch genügend Aas findet. Interessant ist es immerhin, dass der eine der beiden Irrgäste sich zirka zwei Wochen in der gleichen Gegend halten konnte. Hungrig scheint er aber, trotz dem gefüllten Magen, gewesen zu sein, seinem Gebahren um das gefallene Stück Vieh und dessen Eingeweide nach zu schliessen.

---

*) Eine Photographie dieses Geiers kann bei der Redaktion, Hrn. Karl Daut in Bern, eingesehen werden.

**) Gustav Schneider: „Ueber ein neues Vorkommen des Kutten- oder Mönchgeiers in der Schweiz“ in „Mitteilungen der Naturf. historischen Gesellschaft in Colmar“. Jahrg. 1911/12.

Erwähnen will ich noch, das seit 46 Jahren kein Fall bekannt geworden ist, dass ein Kuttengeier in der Schweiz erlegt wurde. Mit den zwei im Mai 1912 erlegten ist die Zahl der bekannten Fälle über das Vorkommen des Kuttengeiers in unserem Lande auf fünf gestiegen.

Der Jagdfasan in den Aare-Auwäldern zwischen Bern und Thun.

Von *J. Luginbühl*, Sinneringen.

Zu Jahresanfang 1906 wurde beim Vorstand des kantonalen bernischen Jagd- und Wildschutzvereins, Sektion Bern „Hubertus“ die Anregung zu Ansiedlungsversuchen mit dem Jagdfasan im Augebiet bei Münsingen gemacht. Diese Anregung wurde zum Beschluss erhoben und in kurzer Zeit wurden bei 20 Paare aus Ulm importiert. Die Vögel kamen gesund an und wurden nun in der Nähe von Münsingen an passender Stelle ausgesetzt. Dieses waren so viel mir bekannt alles *Kupferfasanen.* Durch einen Herrn aus Bern kamen aber gleichzeitig auch noch 2—3 Paare des *Mongolischen Ringfasans* in das gleiche Revier.

Während der ersten, noch winterlichen Zeit, wurde dem neuen Flugwild an geschützten Stellen Körnerfutter gestreut, das bald angenommen wurde.

Schon im ersten Jahre kamen verschiedene Bruten auf, obschon auch öfters Eier zerstreut gefunden wurden. Das soll überhaupt vom Fasanweibchen mit den ersten paar Eiern so gepflegt werden. Erst wenn dann der rechte Bruttrieb erwacht, macht die Henne ein Nest oder sie sucht sich vielmehr einen passenden Platz und legt die Eier zusammen, um dann zu brüten.

Während den ersten drei Jahren war jede Jagd auf die Fasanen verboten; als sie sich aber schon ziemlich zahlreich zeigten, ging es nun mit dem Wildern los, bis es dem Landjäger von Münsingen unter Beihilfe von Jägern gelang, einmal sieben Mann zu ertappen und zur Anzeige zu bringen.

Im Herbst 1910 wurde nun die Jagd auf Hähne für drei oder vier Tage zwischen Hunziken und Kiesen geöffnet, nachdem von Landwirten des anstossenden Gebietes schon ganz ernstlich über Schaden geklagt worden war. Der warme Sommer 1911 war sehr günstig für die zahlreichen Jungfasanen und wurde damals der ganze Bestand schon auf 500 Stück geschätzt.

Diese so weit ausgedehnten Auwälder mit hunderten und tausenden von Jucharten von Staudengewächsen aller Art sind aber auch wie geschaffen für den Fasan. Zahlreich darin herum stehen breit geästete Tannen, die den prächtigen Vögeln zur Nachtruhe dienen. An den zahlreichen Wasserläufen und „Giessen“ hält sich der Fasan besonders gerne auf.

Im Herbst 1911 wurde nun die Jagd auf eine Woche geöffnet und es kamen auch schon zahlreiche Hähne zur Strecke. Trotzdem sahen sich die Landbesitzer der Belp-Au im Vorwinter veranlasst, an die kantonale Forstdirektion das Gesuch um weitere Abschussbewilligung zu richten, da die Fasanen hauptsächlich durch das Ausreissen der keimenden Saaten, den Wäldern entlang, ganz empfindlichen Schaden verursachten. In besagter Belp-Au war eben bisher die Jagd noch nicht geöffnet worden, weshalb das Wild hier nun am zahlreichsten auftrat.

Die Forstdirektion bewilligte daraufhin etwa 10, dem Verein „Hubertus“ angehörenden Jägern im Gebiet der Belp-Au im Dezember noch eine Jagdzeit von 10 Tagen. Diese beschlossen aber, die Sache nicht zu energisch zu betreiben und es werden nicht über 15 Hähne gefallen sein.

Die Jagdsaison 1912 brachte dem grossen Bestande eine ganz bedeutende Dezimierung, indem in der geöffneten Zeit vom 1.—15. Oktober bei 130 Stück erlegt worden sein sollen.*) Der Abschuss der Hennen war bisher immer noch verboten. Es dürften in der nächsten Brutzeit zu den zahlreichen Hennen fast etwas zu wenig Hähne vorhanden sein, so dass es dann wohl auch „unbefruchtete“ Gelege gibt.

---

*) Nach Angabe eines Jägers sind auf den angrenzenden Feldern und Wiesen des Reviers über 100 Eier beim Mähen zerstört worden. (Red.)

Nun noch etwas über die *Lebensweise.* Der Lieblingsaufenthalt des Fasans ist der Buschwald. In den Morgen- und Abendstunden während der schneefreien Zeit, tritt aber der Fasan, einzeln und truppweise ins Feld hinaus um sich, als Allesfresser, sowohl tierische wie pflanzliche Nahrung zu suchen. Zur Sommerszeit schadet er eben dann am meisten durch das Herniederreissen des Getreides und Verzehren der Körner, sowie durch das Herumlaufen im hohen Grase, wo er wohl die Schnecken und Ameiseneier aufsucht. Im Buschwald bilden für die Herbst- und Winterszeit die Wacholderbeeren und die Beeren der verschiedenen Sträucher seine Hauptnahrung: besonders wenn der Boden dann die Schneedecke trägt.*) Im Feld draussen läuft der Fasan beim Annähern eines Menschen, wenn die Distanz zum Busch nicht über 50 Meter ist, rasch in die Deckung. Bei grösseren Entfernungen fliegt er in raschem, den Wildhühnern ähnlichem Fluge ab. Einmal im Busch, weiss er sich hier mit einer ganz erstaunlichen Gewandtheit dem Verfolger zu entziehen und ein Jäger ohne guten Vorstehhund hat hier wenig Erfolg zu erwarten. Eigentümlich ist, dass der Hahn beim Auffliegen fast immer ein lautes Gackern, ähnlich wie ein geängstigter Haushahn hören lässt, während die Henne stets lautlos abstreicht. Im Augebiet der Aare haben sich bis jetzt beide ausgesetzten Arten erhalten. Bei den Hennen erkennt man bei oberflächlicher Beobachtung keine Unterschiede, bei den Hähnen sind sie um so augenfälliger. Das Hauptkennzeichen des *Ringfasans* ist eben der am Halsansatz befindliche, seitlich etwas breitere weisse Ring, den man mit blossem Auge auf 50 Meter noch deutlich bemerkt. Im übrigen ist diese Art etwas leichter als der *Kupferfasan* und das herrliche Grün des Oberkopfes trägt einen graugrünen Anflug. Man hat aber auch schon Kreuzungprodukte erlegt, bei welchen der weisse Halsring nur ganz schmal oder auch nur durch unzusammenhängende Flecken angedeutet war. *Die Hennen zeigen durchgehends eine graue, gelbliche und bräunliche Färbung.*

---

*) Im Magen eines im Oktober 1912 in obigem Gebiet erlegten Fasans fand ich fast ausschliesslich Wacholderbeeren, Kropf und Magen eines zweiten, den ich um die gleiche Zeit erhielt, waren mit Eicheln angefüllt. *Karl Daut.*

Unsere Fasanenkolonie besteht nun zur Freude des Naturfreundes, wie des Jägers, und kann durch zweckentsprechende Verordnungen auch erhalten werden.

Eine ornithologische Exkursion mit dem Schnellzug.

Von *Albert Hess,* Bern.

Am 8. Oktober 1912 musste ich nachmittags von Bern nach Spiez reisen. Der benutzte Schnellzug legte die Strecke in rund einer Stunde zurück. Da seit langem wieder einmal die Sonne (zwar nur mit blassen Strahlen) über die Landschaft mit den noch schön grünen Wiesen und den herbstlich bunten Wäldern leuchtete, liess ich die mitgenommene Lektüre liegen und betrachtete die mir wohlbekannte Gegend. Den Vögeln wurde eine besondere Aufmerksamkeit geschenkt, wobei mir meine sehr guten Augen vortrefflich zu statten kamen.

Ueber der Aare bei Bern flogen noch 2 *Rauchschwalben.* In der Nähe der Stadt sah ich weiter noch *Amseln, Rabenkrähen* und natürlich *Haussperlinge.* Bei der Station Ostermundingen waren 2 *Hausrotschwänze.* Sonst war wenig Vogelleben bemerkbar. Erst als der Zug nach Gümlingen wieder in das Aaretal einbog, wurde es besser und zwar ganz erheblich. Bei Rubigen waren ganze Flüge *Buchfinken, Feldlerchen* und *Goldammern* sichtbar. (Solche Flüge waren bis nach Uttigen regelmässig und häufig.) Ferner wurde die *Kohlmeise* gesehen. Vor Münsingen kam mir der erste Flug von 13 *Staren* zu Gesicht. Ihm folgte kurz darauf ein solcher von ca. 100 Stück und dann bis nach Thun wurde immer von Zeit zu Zeit ein solcher Schwarm gesichtet. Insgesamt mögen es 1000 Stück gewesen sein.

Am schönsten war es zwischen Münsingen und Kiesen. Nächst dem erstgenannten Ort flog einem sumpfigen Bächlein entlang, dicht an der Eisenbahnlinie, der sonst so scheue *Eisvogel.* Etwas weiter ging eine *Bekassine* hoch. Beinahe an der gleichen Stelle rüttelte ein *Turmfalke.* Etwas weiter entfernt, näher an der Aare, flog ein *Mäusebussard.* Ueberall waren die

Kleinvögel zahlreich. Unter anderen war die *Weisse Bachstelze* auf den Aeckern sehr häufig. Dann kam ein Flug von 10 Stück *Elstern.* Gegen Uttigen zu flogen einige *Eichelhäher*

K. Hecht. Grellenberg.

Junger Waldkauz.

Dunenkleid mit hervorwachsenden Schwung- und Steuerfedern.

Aus: H. Meerwarth & K. Soffel, „Lebensbilder aus der Tierwelt".
R. Voigtländers Verlag in Leipzig.

dem Auwalde zu und bei den Büschen sah ich einen *Weidenlaubvogel* (im Flug). Ueber der Aare (bei Uttigen) flogen 2 *Gebirgsbachstelzen,* ihr Gelb deutlich zeigend. Dann kam noch ein Flug *Distelfinken* und einige *Ringeltauben.* Gegen Thun nahm das Vogelleben wieder stark ab. Also die nämliche Erscheinung, wie in der Nähe der Stadt Bern.

Am Thunersee flog ein *Milan* und in der Bucht bei Gwatt schwammen verschiedene Wasservögel. Als der Zug über die Kander fuhr, flog unten, im tief eingeschnittenen Bett, eine *Bachamsel.* Als wir langsam gegen Spiez fuhren, stand auf dem Zweig eines Obstbaumes ein *Rotkehlchen,* während in der Nähe am Stamm eines Birnbaumes ein *Kleiber* herumkletterte und in der schon stark entlaubten Krone *Blaumeisen* herumturnten. Etwas weiter strich noch ein *Sperber* durch einen Obstgarten.

Also waren mir innert einer Stunde 27 Vogelarten zu Gesicht gekommen, *die ich deutlich und mit Sicherheit erkennen konnte.* Eine sehr grosse Zahl war nicht zu bestimmen. Ich dürfte während der kurzen Reise zirka 3000 Vögel gesehen haben. Darunter befindet sich eine grosse Menge Rabenkrähen. Diese Schwarzröcke waren in einer unheimlichen Anzahl auf allen Feldern zu sehen.

Diese „Exkursion per Schnellzug“ war also ganz interessant und ergiebig, da sie offenbar auf einen günstigen Tag fiel.

Vogelschutz.

Protection des oiseaux.

La nourriture de l'étourneau et de l'alouette.

Un agronome anglais, M. J. Hammond, a examiné le contenu de l'estomac d'un grand nombre d'étourneaux et d'alouettes provenant des comtés de Norfolk, Essex et Cambridge, afin de voir si ces oiseaux sont réellement utiles ou nuisibles à l'agriculture. Les recherches ont duré de février 1911 à janvier 1912.

D'après les résultats de l'examen de 239 étourneaux, il semble que cet oiseau soit très utile à la fin du printemps, en été et au début de l'automne, car il mange de nombreux insectes nuisibles, particulièrement les Hétéroptères (Notonectes ou punaises d'eau, Nèpes, Ranâtres, Hydromètres, Pentatomes), les larves de Tipulides, les larves de Noctuelles, les Fourmis,

les Elaterides (Taupins) et leurs larves, et divers Charançons: il mange aussi quelques insectes utiles, notamment les Staphylinides, les Carabides et leurs larves. Durant l'automne, et dans une faible mesure au printemps, l'étourneau cause de grands dégâts par la consommation qu'il fait des semences de céréales, en particulier des semences de blé; mais, au cours de ces périodes, il détruit aussi beaucoup d'insectes nuisibles. L'enrobage des semences avec des substances qui les rendent désagréables aux oiseaux, si toutefois l'on peut en trouver de satisfaisantes, constituerait le meilleur moyen d'éviter les dégâts. A défaut de cette méthode, on peut recourir à la destruction en masse des oiseaux qui émigrent à l'automne.

De l'examen de 171 estomacs d'alouettes, M. Hammond en conclut que la nourriture principale de cet oiseau se compose de graines de mauvaises herbes, qui sont mangées durant toute l'année: la traînasse des petits-oiseaux (Polygonum aviculare) est spécialement préférée et se trouve en moyenne dans la proportion de 16 graines par oiseau examiné. On trouve aussi en grande quantité les graines de coquelicot, de morgeline, de vrillée sauvage, de petite oseille, d'ansérine blanche et de pâturin annuel. Le plus grand dommage atteint les feuilles des cultures hivernales: en décembre, janvier et février, 34 environ des estomacs examinés contenaient cet aliment: une petite quantité de graines de trèfle et de ray-grass est également enlevée des champs fraîchement ensemencés, mais ces diverses plantes cultivées ne forment qu'une petite partie de la nourriture. La quantité d'insectes ingérés n'est jamais très abondante: principalement des Aphides (pucerons), des Charançons et Altises parmi les insectes nuisibles et quelques Carabides parmi les insectes utiles. *Réd.*

M. de Chaignon dans la **„Revue française d'Ornithologie"** écrit ce qui suit: ,,On a tendance à croire que tous les rapaces devraient être considérés comme des oiseaux nuisibles, et traités comme tels: mais la règle supporte de nombreuses exceptions. En examinant le contenu de l'estomac et du gésier de 280 crécerelles (Falco tinunculus, L.), dans l'espace de sept années, je n'ai jamais rencontré de débris d'oiseaux. Par contre j'ai trouvé des débris d'insectes, principalement des élytres de coléoptères, des peaux de rongeurs, des pattes de taupes. Cela prouve que la crécerelle ou émouchet est un oiseau éminemment utile à l'agriculture. Il n'en est pas ainsi de l'épervier (Accipiter nisus, L.) chez 300 individus examinés, je n'ai jamais rencontré de débris d'insectes ou de rongeurs, ou de taupes, mais uniquement des restes de passereaux. Quant à l'autour ordinaire (Astur palumbarius, L.), chez 20 individus étudiés, les estomacs ne contenaient que des débris d'oiseaux, des os de lapereaux et de levrauts. Enfin, chez 30 buses vulgaires (Buteo vulgaris, Bechst), on trouva des débris variés, montrant que ce rapace se gorge, selon la saison, de passereaux, de couleuvres, de batraciens, d'écrevisses, de rongeurs, de sauterelles et d'autres insectes. La buse pourrait donc trouver grâce devant le chasseur; mais l'épervier et l'autour ne méritent pas sa clémence, et la crécerelle est digne de sa protection. *Réd.*

CHRONIK — CHRONIQUE.

Der Januar 1913

zeichnete sich wieder einmal durch ganz abnormale Witterungsverhältnisse aus. In der Gegend von Bern waren Regen und Nebel an der Tagesordnung. Kleinere Schneefälle traten ein am 10., 11., 12., 13., 16., 20. und 23. Januar; der Schnee blieb jedoch nur wenige Stunden liegen. Niedrigste Temperatur — 5,9° C. am 6. Januar, höchste + 7,3^5 C. am 17. Januar. Das milde Wetter bedingte natürlich auch im Vogelleben ungewöhnliche Erscheinungen. *Amselgesang* und *Finkenschlag* waren nichts Aussergewöhnliches. Die *Meisen* hielten sich bereits von Mitte des Monats *paarweise* zusammen. *Meisenzüge* konnte man selten beobachten. Ueber *nordische Wintergäste* gingen nur spärliche Meldungen ein.

Beobachtungsberichte.

Brauner Geier 1 (Gyps fulvus Gm.). Johann Baumgartner in Luzern teilt mir mit, dass ungefähr im Jahre 1861 bei Malters im Kt. Luzern ein mächtiger „Lämmergeier“ erschienen sei. Als kleiner Junge hätte er damals den Vogel, der sich in nächster Nähe der Häuser aufgehalten habe, fast mit einer Stange herunterschlagen können. Der Geier hielt sich längere Zeit in der Gegend auf. Jedenfalls ist dieser Vogel identisch mit dem *Braunen Geier,* welcher laut „Katalog“ im November 1865 am Pilatus erlegt wurde.
Karl Daut.

Turmfalke 7 (Cerchneis tinnunculus). Am 19. Januar beobachteten Alb. Hess und ich zwischen Riedwil und Herzogenbuchsee einen Turmfalken, der zu oberst auf einen Obstbaum im freien Felde Umschau hielt. Karl Daut.

Wanderfalke, 12 (Falco pregrinus), mehrfach im Jura zurückgeblieben, schlägt in Eptingen Häher, Wildtauben, Haselhühner, Schnepfen, Eichhörnchen. von Burg.

Habicht, 15 (Astur palumbarius), ein überwinternder schlägt in Eptingen Wildtauben, Schwarzspechte, Hasen, Haselhühner, Haushühner, Grauspechte. G. von Burg.

Bussard, 27 (Buteo vulgaris), 30. Dez. in Langenbruck gepaarte Vögel rufend. von Burg.

Star, 57 (Sturnus vulgaris L.). Auf einem Grasplatz an der „Käfergrube“ bei Bern weideten am 2. Januar 7 *Stare* im glänzenden Alterskleide. Karl Daut.

Schwarzspecht, 70 (Dryocopus martius L.). Im Frienisbergwalde (Kt. Bern) und dessen Umgebung ist eine sehr erfreuliche Zunahme des Schwarzspechtes zu konstatieren. Wo man noch vor zehn Jahren nichts von diesem prächtigen Waldbewohner bemerkte, hört man heute allenthalben dessen melodische Stimme. Fr. Oppliger, Meikirch.

Weissrückenspecht (Picus leuconotus), 1911 in zwei Paaren, 1912 in einem Paar Brutvogel in Eptingen, in 900 m. G. von Burg.

Alpenmauerläufer, 77 (Tichodroma muraria L.). An den Saanefelsen bei Düdingen (Kt. Freiburg) hielt sich am 16. Januar ein Alpenmauerläufer auf. E. Zingg.

Schwanzmeise, weissköpfige, 99 (Acredula caudata L.). Am 1. Januar ein Schwarm von ca. 50 Stück in Gärten der Länggasse in Bern. Alb. Hess.

Meisenzug. Im botanischen Garten in Bern beobachtete ich am 13. Januar einen Meisenzug von *Hauben-, Kohl-* und *Sumpfmeisen,* Kleiber und Goldhähnchen. Hans Hess.

Kohlamsel, 128 (Merula vulgaris Lach.). Am 31. Januar vollständiger Gesang einer Amsel in meinem Garten. Karl Daut.

Mistel- und Wachholderdrosseln den ganzen Winter in Menge in Eptingen. Ende Januar alle abgezogen. G. von Burg.

Rotkehlchen, 142 (Dandalus rubecula L.). Ueberwinternde Exemplare waren bei Bern nicht selten. Karl Daut.

Kirschkernbeisser, 179 (Coccothraustes vulgaris Pallı.). Einzelne Exemplare besuchen die Futterplätze, so z. B. am 15. Januar an der Schanzenbergstrasse in Bern. Karl Daut.

Bergfinken den ganzen Winter massenhaft bis 1100 m. in Eptingen. G. von Burg,

Gimpel, 190 (Pyrrhula europaea Vieill.) sah ich nur in der ersten Hälfte des Januars. Karl Daut.

Wildtauben, einige überwinternde, rucken seit 6. Februar. G. von Burg.

Lochtauben, die ersten seit 8. Februar in Eptingen. G. von Burg.

Pigeon ramier, 194 (Columba palumbus L.). Le 7 décembre 1912, il y avait encore des ramiers aux environs du Château de Gorgier. Dr. Vouga.

Syrrhapte, 206 (Syrrhaptes paradoxus Pall.). M. Loup qui a chassé la perdrix des sables au Petchili (Chine), où cet oiseau arrive en grands vols en hiver, m'a affirmé qu'il en a vu une bande d'une douzaine vers la minovembre 1912, passant à une vingtaine de mètres de hauteur aux „Prises de Gorgier“. Dr. Vouga.

Weisser Storch, 223 (Ciconia alba Bechst.). An einem kleinen Seelein bei St. Blaise am Nordende des Neuenburgersees wurden am 29. Januar etwa 20 Störche beobachtet. (Zeitungsbericht.)

Ibis falcinelle, 226 (Falcinellus igneus, Leach.). Cinq ibis falcinelles sont restés, en mai 1912, quelques jours dans notre région (St-Aubin, Neuchâtel), tantôt sur la grève du lac, tantôt dans les champs labourés. Ils n'ont point été inquiétés. Dr. Vouga.

Waldschnepfe, 248 (Scolopax rusticola L.). Am 21. Januar erhielt ich von Kallnach bei Aarberg eine schwere Waldschnepfe. Mir erscheint dies für diese Jahreszeit nennenswert. Max Käser, Diessbach b./B.

Grèbe oreillard, 317 (Podiceps nigricollis Saud.). J'ai reçu ces jours du lac Léman 2 grèbes oreillards en plumage d'hiver.

William Rosselet, Renan, 29 I. 13.

Plongeon catmarin, 321 (Colymbus septentrionalis L.). Reçu 1 exemplaire du lac Leman ces jours derniers. William Rosselet, Renan, 29 I. 13.

Daten über Vogelzüge bei Luzern im Jahr 1912.

15. Febr., Abreise von Wassergeflügel (Enten und Möwen).

11. April, zirka 20 **Alpensegler,** 45 (Cypselus melba L.) anwesend.

19. Juli, zirka 100 **Alpensegler** den Wasserturm umfliegend (Reparatur der elektrischen Beleuchtung).

14. Sept., noch über 100 **Alpensegler** gesehen.

4./5. Okt., **Wachtelflug,** 205 (Coturnix dactylionans Meyer).

8. Okt., Ankunft der **Bucheli,** 241 (Fulica atra L.).

12. Okt., **Gr. Steissfuss,** 314 (Podiceps cristatus L.), im Seebecken bei Enten.

28. Okt., Ankunft unzähliger **Möwen,** 346 (Xema ridibundum L.).

6. Nov., Ankunft der **Reiherenten,** 298 (Fuligula cristata Leach.). J. Muggler.

Notizen über den Herbstzug 1912 im bernischen Emmental.

Star, 57. Am 20. September zog ein Trüppchen von 12 Stück von NO. nach SW., die ersten; am 28. September abends zog ein Flug von etwa 200 Stück von N. nach S. Am 3. November sah ich noch ein Trüppchen von 25 Stück, die letzten.

Trauerfliegenschnäpper, 86. Am 22. September 1 Exemplar gesehen.

Fitislaubvogel, 105. Am 26. Oktober bei der Wannenfluh 2 Stück lebhaft singend.

Singdrossel, 132. Ende September trieb sich hier ein Flug von 20 Stück herum. Hollunderbeeren waren ihnen willkommene Nahrung.

Hausrotschwanz, 137. Mitte September ziemlich häufig auf dem Zuge von N. nach S., meist nur graue. Vom 20. September bis anfangs Oktober viele gesehen, auch alte. Am 24. Oktober, trotz Schnee und Kälte, lustiger Gesang. Am 26. Oktober bei Ramsei noch einige gesehen, die letzten.

Weisse Bachstelze, 148. Vom 20. September an vereinzelt auf dem Zuge von N. nach S. beobachtet. Am 18. Oktober morgens felderten auf Ranflühberg etwa 35 Stück auf einem Kartoffelacker, alte und junge. Frost.

Wiesenpieper, 153. Am 15. Oktober die ersten bei Zollbrück gesehen, am 17. und 19. Oktober auf Ranflühberg ziemlich viele feldernd, in Trüppchen bis 30 Stück, auch am 29. Oktober wieder viele. Bis Mitte November noch häufig gesehen.

Baumpieper, 154. Vom 24. September bis anfangs Oktober hier häufig gesehen.

Bergfink, 178. Am 8. Oktober sah ich die ersten auf Ranflühberg; am 23. und 24. Oktober felderten hier etwa 100 Stück mit Buchfinken. Am 27. November trieb sich noch ein Flug von 150 Stück herum.

Bluthänfling, 185. Am 15. Oktober die ersten; vom 16. bis 20. Oktober sah ich hier ziemlich viele in Trüppchen bis 20 Stück.

Ringeltaube, 194. Am 27. September morgens zog ein Flug von etwa 150 Stück von NO. nach SW., nachmittags sah ich auf einem Acker in Affoltern 150 Stück feldern. Am 25. November beobachtete ich auf Ranflühberg noch ein Trüppchen von 20. Stück in einem Walde, seither noch öfters gesehen.

Hohltaube, 195. Am 6. September zog ein Flug von etwa 40 Stück talabwärts, am 11. noch 6 Stück. Chr. Hofstetter, Ranflühberg.

Ringmöwe.

Am 25. Januar 1913 auf der Reuss bei Emmen eine *Lachmöwe* (Xema ridibundum L.), ♂ im Jugendkleid, geschossen, mit Aluminiumring am rechten Lauf gezeichnet: „Zool. Stat. Helgoland 1120.“ Die Anfrage daselbst brachte mir folgende Antwort von der Direktion der dortigen Biologischen Anstalt, Dr. Hugo Weigold:

„Die betreffende junge Lachmöwe habe ich am 3. Juli 1912 als Dunnenjunges, also zirka 14 Tage alt, markiert in Schleswig (Schleswig-Holstein). Der Fall ist mir sehr interessant und wichtig, da ich bisher erst sehr wenige Meldungen von dem Rhein-Rhoneweg habe. Und vom Rhein her muss ja Ihre Möwe wohl gekommen sein.“

Dr. Jul. Troller, Luzern.

Remarques ornithologiques 1912.

A. Mathey-Dupraz.

Budytes flavus, 150.

1 mars. Plusieurs individus de Noiraigue au Champ du Moulin.
7 mars. Un individu dans mon jardin (Colombier).
21 mars. 2 individus vers Auvernier, rive du lac.
31 mars. Plusieurs ♂♀, Gorges de l'Areuse.
15 avril. ♂♀, Bains d'Auvernier.
3 août. Nombreux ad. et juv. à la source de l'Areuse (Saint Sulpice).
16 sept. et 6 oct. Quelques individus, Gorges de l'Areuse.
7 déc. Quelques individus, rive du lac, aux Ruaux (Auvernier).

Anthus aquaticus, 152.

15 avril. Nombreux sur la rive du lac, entre Auvernier et le Bas des Allées.
Fin sept. Nombreux individus de passage, id.
14 déc. Un individu (Auvernier).

Fringilla montifringilla, 178.

4, 5 et 7 fév. Trois individus dans mon jardin, en compagnie de moineaux friquets.

Coccothraustes vulgaris, 179.

Commencement de fév. Paraissent nombreux dans les jardins de Boudry.

5 fév. Un individu dans mon jardin.

7 fév. On m'apporte un exemplaire ♂ trouvé mort.

Ligurinus chloris, 180.

18 fév. Quelques individus dans les jardins du Village.

29 fév. Chant, près de la gare C. F. F.

17, 24 et 25 mars. Chant: Neuchâtel, Auvernier, Cortaillod, Colombier.

8 juin. De nombreux ♂ chantent encore sur les saules et les peupliers des rives du lac.

22 juillet. Chant ce matin (jardin).

28 juillet. Chant aux Verrières.

23 sept. Vols nombreux dans les champs.

12 oct. Observé encore quelques individus.

Serinus hortulanus, 181.

12 mars. Chant: Areuse et Cortaillod.

13 mars. 2 individus passent en sifflotant.

19 mars. Chant (jardin).

8 avril. Nombreux dans le Seeland (Chiètres, Kallnach, Aarberg, Hagneck).

5 juillet. On m'apporte un juv. bien emplumé.

14 et 22 juillet. ♂♂ chantent encore (gare de Boudry).

6 août. Chant, pépinière Nerger (Colombier).

Carduelis elegans, 184.

10 avril. Quelques-uns derrière l'Arsenal mangent des silicules de Draba.

Fin juin. De nombreux juv.

Cannabina sanguinea, 185.

3 fév. 9 individus passent en sifflotant (Corcelles).

27 mars. De nouveau quelques individus.

25 juillet à 3 août. Individus nombreux dans les champs des Verrières.

12 oct. Grand vol, aux Gouguillettes (Boudry).

Pyrrhula europæa, 190.

11 janv. Cri d'appel aux Allées.

25 fév. Cri d'appel près de la Ferme-Robert, toute une famille (1000 m. alt.).

31 juillet. Haut des Côtes (1180 m. alt.), les Verrières.

Nov. et déc. Cri aux Allées et rives du lac.

26 déc. Cri, Ferme-Robert et environs.

Kleinere Mitteilungen.

Communications diverses.

Kreisschreiben des Bundesrates an sämtliche Kantonsregierungen betreffend Mitteilung über Gerichtsurteile und Entscheide über die Ein- und Durchfuhr, das Feilbieten, den Kauf und Verkauf geschützter Vögel.

Mit Kreisschreiben vom 21. Januar 1913 ladet der Bundesrat die Kantonsregierungen ein, der Eidgen. Inspektion für Forstwesen, Jagd und Fischerei sämtliche in Anwendung der Strafbestimmungen in Art. 21, Ziffer 6 b, des Bundesgesetzes über Jagd und Vogelschutz vom 24. Juni 1904 ergangenen Gerichtsurteile, Strafentscheide von Verwaltungsbehörden und Entscheide von Ueberweisungsbehörden, welche die nach Art. 17 des Bundesgesetzes geschützten Vögel betreffen, von obigen Datum an bis zu 31. Dezember 1917 einzusenden. *Karl Daut.*

Ornithologischer Verein von Bern und Umgebung. In der Sitzung vom 31. Januar zeigte Herr Daut die stereoskopischen Vogelbilder des Herrn A. Burdet. Das Stereoskop gab uns einen Einblick in die Geheimnisse des Vogellebens. Die Bilder sind in Bezug auf Naturwahrheit und Plastik unübertroffen. Wir erwähnen hier nur die aus dem Nest kriechende junge Singdrossel und den Kuckuck, der seine Stiefgeschwister aus dem Neste geworfen hat. *W.*

Pour les oiseaux. A Bruxelles, l'administration communale a fait placer, dans le parc Léopold et dans les squares, des caisses-mangeoires pour les petits oiseaux. Dans ces caisses, on répartit, chaque jour, un pain d'une livre, et chaque semaine un quart de livre de lard doux, une livre de pommes et une demi-livre de graines mélangées. On a constaté que les rouges-gorges mangent des morceaux de pommes, du pain, quelquefois des graines, rarement du lard; les merles sont très friands de pain et de pommes; les mésanges mangent du lard, qu'elles affectionnent; les sansonnets et les moineaux sont moins recherchés dans leurs goûts . . . ils sont omnivores.

Feuille d'avis, Neuchâtel.

Lichtbilder-Vortrag des Herrn Burdet in Basel. Am 2. Februar hielt Herr Burdet in der französischen Kirche in Basel einen prächtigen Vortrag über freilebende Vögel, und unterstützte seine Ausführungen mit schönen Lichtbildern. Die Kirche war vollständig besetzt; ein Grossteil der dankbaren Zuhörer waren Angehörige, namentlich Kinder und Frauen, der französischen Gemeinde, aber auch viele Interessenten vom Natur- und Vogelschutz hatten sich die Gelegenheit nicht entgehen lassen, den verehrten Vortragenden kennen zu lernen und ihn zu hören. Herr Pfarrer Tissot stellte Herrn Burdet dem Auditorium vor und verdankte ihm am Schlusse den etwa 1½ Stunden dauernden Vortrag bestens. Vortrag und Lichtbilder waren, wie nicht anders zu erwarten, vorzüglich und dürften dem Natur- und Vogelschutze neue Freunde erworben haben. *Z.*

Protégez les oiseaux! Le gouvernement péruvien a demandé un rapport au chimiste Cocker sur les gisements de guano des îles Chincha. Le rapport démontre que, par suite d'une exploitation trop intensive, ils sont appelés à disparaître dans un avenir prochain. Depuis soixante-dix ans, le Pérou exporte chaque année cent mille tonnes de cette précieuse matière dont la valeur totale représente une trentaine de millions de francs. Les principaux oiseaux formateurs de guano appartiennent à l'ordre des palmipèdes (*Pelecanus thajus* Mol., *Carbo Garmadi* Less., *Carbo albigula* Brandt, *Sula variegata*

Tschudi, *Platus anhingo* L., *Larus modestus* Tschudi, *Puffinaria Garnotii* Less., *Rhyncops nigra* L., *Sterna inca* Less., *Spheniscus Humboldtii* Meyen etc.), ils n'en fournissent pas plus de 20,000 tonnes par an, le stock accumulé pendant des siècles a beau atteindre par endroits jusqu'à trente mètres d'épaisseur, il est aisé de calculer la date où le fruit de leur patient labeur se trouvera épuisé. Pour conjurer cette catastrophe, qui tarirait une source de richesse plus lucrative que ne fut son or fameux, le Pérou a résolu d'en réglementer l'exploitation, en vue de constituer et d'entretenir des réserves. Bien mieux, non satisfait de restreindre le commerce du guano, il se propose d'augmenter le rendement des producteurs en mettant à la disposition exclusive des cormorans, pélicans et autres guanifères certaines îles où personne n'aura le droit de les troubler dans leurs occupations. On compte sur l'effet du bien être et de la reconnaissance comme sur de l'or en barre. *Gaz. de Laus.*

Zudringliche Amseln. Einige Amseln schlüpfen durch eine zerbrochene Fensterscheibe in den Keller, in welchem ich das Obst aufbewahrt habe. Sie sind ganz zahm und zutraulich, auch wenn man im Keller beschäftigt ist zeigen sie gar keine Lust zu entfliehen. Man hört sie statt dessen leise singen. Sie scheinen ganz vergnügt zu sein über den reichen Wintervorrat. Chr. Hofstetter, Ranflühberg.

Comment on protège les oiseaux. Dans certains départements de l'Est de la France, les préfets autorisent, pendant deux mois d'automne, la tendue d'un piège appelé „raquette“, qui est bien, pour les pauvres petits oiseaux, l'engin le plus redoutable que l'on ait jamais inventé. Or, d'une vérification faite pour ainsi dire officiellement, il a été constaté que, dans un seul mois de septembre et un seul mois d'octobre, il a été pris, uniquement dans deux forêts communales de Meurthe-et-Moselle, 10,015 fauvettes, rossignols, rouges-gorges, rouges-queues, troglodytes et roitelets; 2900 mésanges; 1180 grives et merles; 1370 pinsons, gros-becs, et chardonnerets, soit 15,465 de nos plus actifs, des plus précieux destructeurs d'insectes! Pendant ces deux mêmes mois, 1,146,600 oiseaux ont été détruits dans le même département! Et c'est comme cela aussi dans tout le Midi, dans tout le Sud-Ouest et dans le Centre, où les tendues aux alouettes sont permises et où l'on prend avec elles des millions d'autres petits oiseaux, fauvettes, rossignols, etc., qui viennent aussi aux mêmes pièges. Cela se vend 25 à 30 centimes la douzaine, et quand on ne peut pas les écouler tout de suite, on les jette sur le fumier! Pendant ce temps les vignes, les céréales, les fruits, les arbres mêmes, sont détruits. Le moment vient rapidement où l'homme ne pourra plus lutter. Il faudrait en finir, et tout de suite. „Sans l'oiseau, s'écrie Michelet, la terre serait la proie des insectes!“ Et Fabre, l'illustre ermite de Sérignan, a dit après lui: „Les hommes sont fous et commettent un crime en tuant les petits oiseaux, joie de nos campagnes, sauvegarde de nos récoltes! *(Sillon romand).*

La disparition des oiseaux. C'est, hélas! une constatation désolante: les petits oiseaux disparaissant. En 1902, une convention internationale — qui, d'ailleurs, n'est pas appliquée — a été signée par différents pays, en vue de la protection des oiseaux, et, au printemps de 1912 le gouvernement français a nommé une commission qui devait dresser la liste des oiseaux utiles et nuisibles. Le rapporteur de cette commission, M. Menegaux, le savant assistant d'ornithologie au Museum de Paris, a déposé son rapport. Le mal, y expose-t-il, est considérable. Au cours de ces derniers siècles, trois ou quatre cents espèces d'oiseaux ont disparu. Les unes se sont éteintes sans qu'on puisse dire au juste pourquoi, peut-être par une sorte de vieillissement de la race. D'autres ont succombé par suite de circonstances — résultat immédiat de la civilisation — qui sont peu favorables au développement des oiseaux. Les vastes cultures, la vigne, le blé suppriment les haies vives, les buissons, les taillis où les petits oiseaux trouvaient d'abord un refuge contre leurs ennemis, et aussi les insectes nombreux dont ils pouvaient faire leur pâture. Il y a aussi les phares qui éblouissent et tuent par milliers les oiseaux migrateurs. L'homme intervient d'ailleurs directement par le massacre organisé. Autrefois, en Amérique, il y avait des millions et des millions de pigeons migrateurs. On en a tant tué qu'il n'en reste plus qu'un spécimen, une vieille femelle de 18 ans, qu'un jardin zoologique conserve jalousement et dont on ne saurait plus espérer évidemment qu'elle régénère la race. Il faut espérer que les pouvoirs compétents dans tous les pays de l'Europe prendront les dispositions nécessaires. Dans tous les cas, l'opinion publique ne leur pardonnerait pas de n'être point intervenus pour empêcher la disparition totale de l'hirondelle, du rossignol, du chardonneret, de la mésange et de tous ces volatiles aimables qui sont la vie et l'harmonie des paysages. *S. L.*

Vom Büchertisch.

Lebensbilder aus der Tierwelt. Herausgegeben von H. Meerwarth und Karl Soffel. R. Voigtländers Verlag in Leipzig. Lieferungen 6, 7, 8, 9, 10, 22, 23, 24, 25, 26 à 75 Pf.

Von Hermann Meerwarths und Karl Soffels „Lebensbildern aus der Tierwelt" erscheint jetzt in R. Voigtländers Verlag zu Leipzig die zweite Auflage. Auch diese wird lieferungsweise ausgegeben, und zwar werden je 16 Lieferungen einen Band bilden, der dann auch abgeschlossen bezogen werden kann. Dem Vogelbande gehören die vorliegenden Hefte 22 bis 24 an, in denen Bräss das Leben der Möwen und des Storches und das Treiben der Amsel schildert, die aus einem Waldvogel zu einem Grosstadtbewohner geworden ist und damit auch allerhand städtische Gewohnheiten angenommen hat. Else Soffel lässt uns dagegen einen Blick tun in das Blumenleben der Kolibris. Die Freiaufnahmen, mit denen diese kleinen Novellen illustriert sind, rühren von bekannten Künstlern her. Alle diese Bilder sind von plastischer Schärfe und geben uns einen Begriff über das Seelenleben der Tiere. Durch diesen Wirklichkeitswert unterscheiden sich die „Lebensbilder aus der Tierwelt" so sehr von allen bisherigen Naturgeschichten, dass sie mit Recht den Ehrentitel eines bahnbrechenden Reformwerkes verdienen, den sie sich bereits erworben haben. (S. Probebild auf Seite 73.) *Karl Daut.*

Schweizerische Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz.
Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection.

Auszug aus dem Protokoll der Vorstandssitzung vom 19. Januar 1913 in Olten.

Anwesend die Herren G. von Burg, Präsident, Dr. H. Fischer-Sigwart, Vize-Präsident, A. Wendnagel, Quästor, Karl Daut, Redakteur, F. Hübsch, Max Diebold und Alb. Hess, Aktuar.

Entschuldigt haben sich die Herren Dr. Greppin, Dr. Gans, Mathey-Dupraz, W. Rosselet, Weber-Brög und Hs. Mühlemann.

Nach Behandlung einiger rein interner Geschäfte (Protokoll etc.) wurde unter anderem beschlossen, es sei Hrn. Mathey-Dupraz die Annahme der Wahl als französischer Redakteur zu verdanken. Ferner wurde über die Geschenke (No. 4 des „Ornithol. Beob.") verfügt und namentlich Mittel und Wege beraten einen prompten Verschleiss der von Hrn. A. Burdet geschenkten prächtigen Postkarten in Gang zu bringen. Den Wiederverkäufern wird ein annehmbarer Rabatt gewährt.

Zur Ergänzung des Vorstandes werden die Herren Dr. Pittet-Fribourg und Dr. J. Troller-Luzern in denselben gewählt.

Die Frage der Mithülfe an der Errichtung von Reservationen auf den Aareinseln auf der Strecke Aarau—Wildegg und bei Olten wurde besprochen und in Sachen weiterer Bericht erwartet. Die in Aussicht genommene Reservation auf dem Heidenweg im Bielersee kam ebenfalls zur Sprache. Dieses Projekt ist ebenfalls noch nicht spruchreif.

Die Eingabe des Hrn. Daut betreffend der Organisation des Vorstandes behufs prompterer Erledigung der Geschäfte (vide Jahresbericht), wurde an eine Subkommission bestehend aus den Herren F. Hübsch und A. Wendnagel-Basel zur Berichterstattung und Antragstellung überwiesen.

Der Aktuar machte die Mitteilung, dass ihm das lebenslängliche Mitglied, Herr J. Wyss, derzeit in Jena, einen Betrag überwiesen habe, um den Gensdarmen im Kanton Waadt, welche sich durch ihren Eifer für die Festnahme von Vogelfängern ausgezeichnet haben (No. 2 und 3 des „Ornithol. Beob.") eine kleine Ermunterungsprämie auszurichten. Der Aktuar: *Alb. Hess.*

Monsieur *A. Burdet,* en Hollande, a fait à notre Société le don magnifique de *1275 douzaines de cartes postales illustrées (photogravure),* reproduisant des scènes de la vie des oiseaux d'après ses excellents clichés. Suivant le vœu du donateur, ces cartes seront vendues au profit de la caisse de la Société.

La *„Société ornithologique de Bâle",* par l'organe de son président Monsieur F. Hübsch, nous a fait parvenir la somme de *frs. 250.—,* destinée à la protection des oiseaux.

Monsieur le Dr *Biedermann-Imhoof* à Eutin (p. Kiel) nous a envoyé *frs. 15.—,* dans le même but.

Nos remerciements les plus chaleureux à ces généreux donateurs.

Pour la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection,
Le vice-président: Le secrétaire:
Dr *H. Fischer-Sigwart.* *Alb. Hess.*

Nachdruck von Originalarbeiten nur mit genauer Quellenangabe und Einwilligung des Verfassers gestattet. — Für den Inhalt der Aufsätze sind die Verfasser selbst verantwortlich.
La reproduction d'articles originaux n'est autorisée que moyennant le consentement de l'auteur et indication de provenance.
La rédaction laisse aux auteurs l'entière responsabilité de leurs articles.

Druck und Expedition von R. G. Zbinden, Basel.

X Jahrgang Année März 1913 Mars Heft Fascicule 6

Der Ornithologische Beobachter

Monatsberichte für Vogelkunde und Vogelschutz.
Erscheint am 15. des Monats.

Publications mensuelles pour l'étude des oiseaux et leur protection.
Paraît le 15 du mois.

Offizielles Organ der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz

Organe officiel de la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection

Redaktion:
Karl Daut in Bern. ··· Prof. **A. Mathey-Dupraz** à **Colombier.**

Redaktionskommission — Commission de rédaction:
Dr. K. Bretscher in Zürich, Max Diebold in Aarau, Dr. H. Fischer-Sigwart in Zofingen, Dr. H. E. Gans à Genève.

Einige Beobachtungen aus der Vogelwelt vom Herbst, Winter und Frühjahr 1911/12.

Von Dr. *Jul. Troller,* Luzern.

Die anormalen Witterungsverhältnisse des Sommers und Herbstes 1911, des Winters und Frühjahrs 1912 haben in der Vogelwelt so interessante Erscheinungen, speziell in den Wegzugs- und Ankunftsdaten ausgelöst, dass ich hier einige Beobachtungen aus der Urschweiz mitteilen möchte.

Einige Arten unter den Körnerfressern, wie der Stieglitz, Carduelis elegans (Steph.) 184, und der Erlenzeisig, Chrysomitris spinus (L.) 183, zeigten sehr früh Neigung sich zu scharen und zu streichen, ohne jedoch unser Land schon zu verlassen. Das Wetter war einer raschen Entwicklung ihrer Bruten günstig. Die anhaltende Hitze und Trockenheit hatten speziell an sonnigen trockenen Lagen ein vorzeitiges Versamen ihrer Futterpflanzen zur Folge, was sie zum Streichen zwang. Aber noch Ende Oktober und den ganzen November*) hindurch waren grössere Scharen von Stieglitzen und Erlenzeisigen an geeigneten Orten bei uns zu sehen. — Dieses Frühjahr beobachtete ich die ersten Stieglitze am 28. März bei Luzern, am 5. April 8 Stieglitze beim

---

*) Vide „Der Ornithologische Beobachter", Heft 5, Jahrgang IX, pag. 81.

Rotsee und am 8 April 17 bis 20 Stieglitze und Girlitze, Serinus hortulanus (Koch) 181, bei Seeburg.

Auch die Feldlerche, Alauda arvensis (L.) 159, scharte sich früh, es waren aber den ganzen Oktober über bis in den November hinein streichende Scharen von 30 und mehr Stück im Suhrental zu sehen.

Die Ringeltaube, Columba palumbus (L.) 194, schien es dieses Jahr mit ihrer Abreise ebenfalls nicht sehr eilig zu haben. Noch Ende Oktober sah ich im Triengerwald, sowie auf dem Rötler (oberhalb dem Bad Knutwil) Flüge von gegen 50 Stück. Aber auch Spätbruten gehörten diesen Herbst nicht zu den Seltenheiten. Noch Mitte Oktober fand man in den Wäldern, abgesondert von den streichenden Scharen, Alte ihre Jungen fütternd. Ich besitze eine junge Ringeltaube vom 16. Oktober in meiner Sammlung, welche die Dunenreste an den Federenden noch nicht abgestossen hatte. Da nach Dr. Fischer-Sigwart*) das mittlere Wegzugsdatum für die Schweiz zwischen dem 15. und 30. September liegt, müssen wir diesen Herbst eine wesentliche Verspätung des Zuges dieser Vogelart im Allgemeinen und nicht nur der durch Elternpflichten zurückgehaltenen Individuen konstatieren. Auch die Zahl der hier überwinternden war grösser wie gewöhnlich. Am 6. März beobachtete ich die ersten aus dem Süden zurückgekehrten Artgenossen.

Die Misteldrossel, Turdus viscivorus (L.) 131, wurde diesen Herbst in den Hochwäldern des Pilatus erst vom 12. November an seltener, während sonst ihr mittleres Wegzugsdatum auf Mitte Oktober fällt.

Dass bei einem so milden Winter die Schwarzdrossel, Merula vulgaris (Leach) 128, sowie das Rotkehlchen, Dandalus rubecula (L.) 142, unsere Gegend kaum in nennenswerter Zahl verlassen haben, darf uns nicht wundern.

Das Männchen vom Hausrotschwanz, Ruticilla tithys (L.) 137, sah ich beim Bad Kuntwil noch am 16. Oktober.

Aus der Unterfamilie der Sylviinae hat ein Flug von Dorngrasmücken, Sylvia cinerea (Lath.) 123, welche nach Dr. H. Fischer

---

*) Die Sommervögel, geordnet nach dem mittleren Datum ihrer Ankunft von Dr. Fischer-Sigwart. „Der Ornithologische Beobachter", Heft 7, Jahrgang VII.

(l. c.) durchschnittlich am 7. September uns zu verlassen pflegen, letzten Herbst die südliche Reise am 19. September angetreten.

Am 1. und 2. April, nach Föhn, kühles, regnerisches Wetter, Schnee auf den umliegenden Bergen bis auf zirka 800 m. hinab, habe ich die erste Schwarzköpfige Grasmücke, Sylvia atricapilla (L.) 126, in meinem Garten, wo sie das vorige Jahr brütete, beobachtet. Am 8. April sah ich, wieder nach vorausgegangenem Föhn, am Rotsee ♂ und ♀ dieses zierlichen Sängers, während bereits am 28. und 29. März in der Nähe von Mailand die ersten Schwarzköpfe gefangen wurden. Das durchschnittliche Ankunftsdatum ist sonst nach Dr. Fischer (l. c.) für unsere Breite der 15. April.

Der Trauerfliegenschnäpper, Muscicapa luctuosa (L.) 86, wurde bei Vordermeggen und am Rotsee am 29. April, also zu seiner gewohnten Zeit, zuerst beobachtet.

Die ersten Rotrückigen Würger, Lanius collurio (L.) 83, wurden am 28. April auf dem Wesemlin und an der Bahnlinie beim Rotsee gesehen. Das Gros dieses Wanderers traf aber erst zwischen dem 6. und 10. Mai, also eher mit Verspätung bei uns ein, da das durchschnittliche Ankunftsdatum nach Dr. Fischer (l. c.) der 2. Mai ist.

Am 17. April wurde von Altdorf ein Wiedehopf, Upupa epops (L.) 79, einem hiesigen Präparator zugeschickt. Ich sah den ersten beim Rotsee am 26. April. Mittleres Ankunftsdatum nach Dr. Fischer (l. c.) der 25. April.

Der Star, Sturnus vulgaris (L.) 57, der nach dem Katalog der Schweizer Vögel*) nur sehr selten Wintergast, daher in der Tabelle mit (1) bezeichnet ist, sah ich diesen Winter am 12. Januar auf der Nottwiler Seite des Sempachersees in einem Flug von 20 bis 25 Stück, bei der Tribschen (Luzern) am 6. Februar 8 Stück, also in kleinen Scharen an geeigneten Orten (speziell den Seeufern entlang) überwinternd. Am 28. und 29. Februar hörte ich die ersten bei ihren Brutplätzen das Hochzeitslied anstimmen.

Der Kiebitz, Vanellus cristatus (L.) 219, wurde am 9. März dieses Frühjahrs bei der Tribschen am See beobachtet.

---

*) Katalog der schweizerischen Vögel und ihre Verbreitungsgebiete von Prof. Dr. Th. Studer und Dr. V. Fatio.

Der erste Zwergreiher, Ardetta minuta (L.) 88, wurde am Rotsee am 9. Mai gesehen.

Die Unterfamilie der Schnepfen zeigte diesen Herbst und Winter ein interessantes Verhalten. Von der Kleinen Sumpfschnepfe, Gallinago gallinula (L.) 251, sagt C. G. Friderich, dass ihr Herbstzug vom August bis in den Oktober hinein daure. Naumann schreibt Bd. IX, pag. 196, dass sie im August bis September ziehe, bemerkt aber weiter, dass einzelne bei mildem Wetter sehr lange in Deutschland, ja bei *sehr gelindem Winter* ganz dableiben, was Prof. Dr. Studer und Dr. V. Fatio in ihrem Katalog für die schweizerischen Vögel ebenfalls bestätigen. Von dieser zierlichen Schnepfenart traf ich noch einige Exemplare am 21. November beim Rotsee, ebenso am 27. Januar zweifelsohne hier überwinternde Langschnäbel.

Die Bekassine, Gallinago scolopacina (Bp.) 249, sah ich vereinzelt im November, Dezember und Januar beim Rotsee, also ebenfalls hier überwinternd.

Die Waldschnepfe, Scolopax rusticola (L.) 248, die bei uns meist Durchzugsvogel ist, hat nach Dr. Fischer den 27. Oktober als mittleres Zugsdatum. Nach dem „Katalog der schweizerischen Vögel“ von Prof. Dr. Studer und Dr. V. Fatio überwintern nur einige Individuen hin und wieder. Diesen Herbst sah ich bis gegen Ende November am Pilatus wiederholt Waldschnepfen. Am 28. Januar wurde unterhalb Gisikon eine Waldschnepfe von einem Jäger gesehen. Am 12. Februar sah ich eine bei Kastanienbaum. Eine andere wurde am 14. Februar von Erstfeld einem hiesigen Präparator geschickt. Also auch diese Schnepfenart scheint diesen Winter in beträchtlicher Zahl bei uns überwintert zu haben.

Am 27. Dezember waren am Rotsee noch Wasserrallen, Rallus aquaticus (L.) 235, und das Grünfüssige Teichhuhn, Gallinula chloropus (L.) 240, vereinzelt zu sehen.

Nach Dr. H. Fischer (l. c.) ist das mittlere Wegzugsdatum bei 90 Beobachtungen für die Weisse Bachstelze, Motacilla alba (L.) 148, in der Schweiz der 10. Oktober. Auch Naumann gibt den Oktober als Endtermin des Herbstzuges für diese Stelzenart an, doch ist nach ihm die eigentliche Zugszeit für Deutschland der September. Am 8. Dezember, einem nebligen trüben Tag, sah ich zwischen Rathausen und Emmen, der Reuss entlang, über 20 Weisse Bachstelzen an Wassertümpeln und auf Steinen dem wasserarmen Fluss entlang nach Insekten suchen. In ihrer Gesellschaft waren mehrere Gebirgsbachstelzen, Motacilla sulphurea (Bechst.) 149, und zahlreiche Wasserpieper, Anthus aquaticus (Bechst.) 152, welche sich durch ihren Lockruf schon von Ferne verrieten. Auch Scharen von Fringilla coelebs (L.) 177, Buchfinken, und zwar sowohl Männchen wie Weibchen flogen von Erle zu Erle oder suchten am Boden den Fluss entlang nach Sämereien. Ich konnte alsdann die Weisse Bachstelze, in Gesellschaft der Gebirgsstelze und des Wasserpiepers wiederholt an den Ufern der Reuss beobachten und zwar sowohl im Dezember wie im Januar und Februar, sodass kein Zweifel bestehen kann, dass sie dieses Jahr in beträchtlicher Zahl an geeigneten Orten bei uns überwinterte.

In hohem Masse interessierte mich diesen Herbst das Verhalten der Hirundinidae und der Cypselidae, der gewandtesten Flieger unter den Zugvögeln unserer Breiten. Im „Ornithologischen Beobachter“ hat Karl Daut*) unzweifelhaft nachgewiesen, dass die Mauersegler, Cypselus apus (L.) 46, uns diesen Sommer (1911) früher verlassen haben als andere Jahre, denn „am 23. bis 25. Juli war das Gros abgezogen.“ Nach den Aufzeichnungen von Karl Daut für die Jahre 1901 bis 1910 „ist als frühestes Datum des Wegzuges der Mauersegler für Bern der 26. Juli und als spätestes der 2. August anzunehmen.“

Tschusi zu Schmidhoffen**), G. von Burg***) in Olten und H. Mühlemann in Aarberg machten ganz analoge Beobachtungen wie Daut und Hess für Bern. Auch in Luzern sah ich nach dem 25. Juli keine Mauersegler mehr.

Das Verhalten des Mauerseglers ist merkwürdig und schwer erklärlich, wenn wir nur das Wetter berücksichtigen, welches vor, während und nach dem Zuge dieses Wanderers herrschte; es wird uns aber noch schwerer verständlich, wenn wir die

---

*) „Der Wegzug des Mauerseglers 1911“ von Karl Daut. „Der Ornithologische Beobachter“, Heft 1, Jahrgang IX.

**) „Tierwelt Wien“, 1911, Nr. 15.

***) „Der Ornithologische Beobachter.“

Wegzugsdaten seiner nächsten Verwandten in den Kreis unserer Betrachtung ziehen. Immerhin werde ich mir erlauben, bei einer späteren Gelegenheit auf diesen Punkt zurück zu kommen.

Am 29. August schätzte ich die Zahl der Alpensegler, Cypselus melba (L.) 45, beim Wasserturm in Luzern über 60. Schon glaubte ich, da ich am 1. September nur zwei vereinzelnte Exemplare konstatieren konnte, dieser tüchtige Flieger wäre seinem Vetter in südlichere Länder nachgefolgt, als ich am 9. September abends gegen 5½ Uhr, die Reussbrücke passierend, wieder 20 bis 25 Stück den Wasserturm umkreisen sah. Da einzelne die alten Einfluglöcher des Turmes benutzten, dürfen wir wohl annehmen, dass es Vögel unserer Kolonie waren. Voraussichtlich waren sie auch in der Zwischenzeit bisweilen, speziell während der Nachtzeit, hier, ohne dass ich sie beobachtet habe. Immerhin dürften die Alten mit ihren Jungen grössere Touren gewagt haben, um sie in futterreichen Jagdgründen zu kräftigen und für die Ozeanreise fluggewandt zu machen. Am 11. September sah ich die letzten, offenbar in Sammlung begriffenen Alpensegler, während J. Muggler*), Luzern noch am 13. September einige, am 10. Oktober 2 beobachtete, und S. Käser, Diessbach**) noch am 23. September ein Exemplar erhalten hat. — Im C. G. Friderich finden wir pag. 309 über den Wegzug dieses gewandten Fliegers: „. . . vor Mitte August verschwindet er wieder, obwohl er bei günstiger Witterung bis in den September verweilt.“ Im Naumann Bd. IV, pag. 228 heisst es: „. . . und verlässt sie (die Schweiz) Ende August oder Anfang September wieder.“ Beide Werke dürften etwas zu frühe Wegzugsdaten angeben, denn Dr. Fischer-Sigwart (l. c.) gibt bei 49 Beobachtungen als mittleres Wegzugsdatum für die Schweiz den 9. bis 10. September an, ein Datum, das sich mit den von mir bis jetzt gemachten Beobachtungen deckt. Es ist wohl kaum anzunehmen, dass dieser Vogel im Allgemeinen seine Reise in den letzten Dekaden später antritt, als in früheren Zeiten. Der Irrtum in den beiden angeführten ornithologischen Werken dürfte vielmehr auf die oben erwähnten Übungsflüge zurückzuführen sein. Jung und

---

*) „Der Ornithologische Beobachter“, Heft 5, Jahrgang IX.

**) „Der Ornithologische Beobachter“, Heft 1, Jahrgang IX.

Alt sind alsdann auf Tage in fernen, hohen Jagdgebieten den Augen des Beobachters entzogen und nur der Zufall zeigt sie ihm vielleicht noch einmal bevor sie die Reise nach Süden in Wirklichkeit antreten. Der Hauptzug auch dieses Seglers dürfte sich somit diesen Herbst zur Zeit des mittleren Beobachtungsdatums abgespielt haben, denn nur ganz vereinzelte Vögel wurden später noch in unseren Breiten gesehen.

Während die Cypselidae letzten Herbst unser Land teils früher (der Mauersegler), teils zur gewohnten Zeit (der Alpensegler) verliessen, zeigten die Hirundinidae ein hiervon abweichendes Verhalten. — Bis zum 3. Oktober sah ich im Suhrental kleinere Gruppen von Mehlschwalben, Hirundo urbica (L.) 48, während das mittlere Wegzugsdatum für sie in der Schweiz nach Dr. Fischer (l. c.) bei 83 Beobachtungen der 15. September ist. Meine diesjährige Beobachtung für den verspäteten Wegzug finde ich bestätigt durch Beobachtungen von Karl Daut*) für Bern, wo er sie noch 2. Oktober in mehreren Flügen sah und am 6. Oktober einzelne tote Exemplare erhielt, ferner durch Dr. E. Schenkel*) für Basel, wo er sie am 1. Oktober beobachtete.

Noch interessanter war dieses Jahr das Verhalten der Uferschwalbe, Hirundo riparia (L.) 49. Von ihr gibt Dr. Fischer-Sigwart (l. c.) bei 44 Beobachtungen den 13. September als mittleres Zugsdatum an. Naumann Bd. IV, pag. 217 sagt hierüber folgendes: „. . . Im August verlassen uns alle wieder, selbst wenn das Wetter ihnen auch ganz günstig wäre. Im Jahre 1816, wo wir einen sehr heissen Sommer hatten, fand sich am 10. September an einem von ihnen in sehr grosser Menge bewohnten Brutplatze auch nicht eine einzige mehr und auf dem Zuge begriffene sah ich auch nicht mehr.“ Von dem Bearbeiter dieses Kapitels der neuen Auflage, E. Hartert, finde ich beigefügt: „[Fälle von späterem Verweilen sind jedoch häufig. In Bayern wurde die Abreise am 17. und 22. September beobachtet, in Mecklenburg am 20. September. In Braunschweig wurden sie noch am 8. September, bei Hanau noch am 10. September 6 Stück gesehen. („Journal für Ornithologie“ 1888, S. 76). Dr. F. Helm teilt mir aus seinen ornithologischen Tagebuchnotizen mit, dass er am 10. September 1899 noch eine grössere Anzahl mit Hirundo rustica zusammen gesehen habe, ebenso am 16. und am 24. September desselben Jahres und am 9. September 1900 noch mehrere unter Hirundo rustica und urbica. —]“ Im C. G. Friderich finden wir pag. 304 nur die Notiz: „Sie kommt zu uns nach Deutschland nicht vor dem Mai und verlässt uns wieder im August.“

---

*) „Der Ornithologische Beobachter“, Jahrgang IX, Heft 1, pag. 13.

Anmerkung: Siehe auch die „Schwalbenkorrespondenzen im „Ornithologischen Beobachter“, Heft 3, Jahrgang IX, pag. 38.

Dr. E. Schenkel*) Basel, hat noch am 1. Oktober 1911 über dem Rhein vereinzelte Uferschwalben beobachtet.

(Fortsetzung folgt.)

Die Enten auf den Vogelfreistätten des Vereins Jordsand.

Von Prof. Dr. *Fr. Dietrich*, Hamburg.

Die nordfriesischen Inseln sind dadurch ausgezeichnet, dass zwei besonders interessante Vogelarten auf ihnen die Grenze ihres Verbreitungsgebietes erreichen. Die eine Art ist *Kaspische Seeschwalbe,* die ihr Hauptgebiet im Südosten unseres Erdteils am Schwarzen und Kaspischen Meere, hier aber auf den nordfriesischen Inseln eine kleine, verlorene Kolonie weit nach Nordwesten vorgeschoben hat: die andere Art ist die *Eiderente,* die von den nördlichen Ländern her südwärts bis nach Sylt und Amrum vorkommt. Ja, in den letzten Jahren ist ihr Brüten auch auf den westfriesischen, zu Holland gehörigen Inseln nachgewiesen. Auf dem Ellenbogen, der nördlichsten Halbinsel der Insel Sylt, nisten alljährlich an 200 Paare**) und wenn auch viele Gelege durch Menschen oder auch Möwen zerstört werden, so scheint diese Art doch in langsamer Vermehrung begriffen zu sein, zumal auf Ellenbogen der Vogelschutzverein Jordsand durch Anstellung von Wärtern, soweit wie irgend möglich, für den Schutz der dort brütenden Seevögel sorgt.

---

*) „Der Ornithologische Beobachter“ (l. c.)

**) Siehe Meinert B. Hagendefeldt, Westerland-Sylt: Die Eiderente (Somateria mollissima L.) in „Der Ornithol. Beob.“ Jahrg. II 1903, Seite 339.

Der Ellenbogen ist eine etwa 5 km. lange und durchschnittlich 500—600 m. breite mit niedrigen Dünen besetzte Halbinsel. Zwischen den Dünen breiten sich nach der Wattseite*) hin an mehreren Stellen kurzgrasige, ebene Wiesen aus. An der offenen Küste im Norden, wie an der Westküste im Süden zieht sich ein meist breiter Sand- und Kiesstrand hin, der Nistplatz der kleinen Kolonie der *Raubseeschwalben* und zahlreicher Kolonien von *Zwergseeschwalben*. Wollen wir die *Eiderenten* bei ihrem Brutgeschäft beobachten, so müssen wir im Mai besonders die mit dichtem Dünenhalm bestandenen Dünen absuchen. Da wird es uns dann passieren, dass dicht vor unsern Füssen mit lautem polterndem Geräusch die grosse graubraungefärbte Ente abfliegt. Nun sehen wir das Nest mit fünf grossen grünlichen Eiern offen vor uns liegen. Beim Abfliegen hat die Ente die Eier mit ihrem übelriechenden Kot bespritzt, so dass wir sie lieber nicht in die Hand nehmen, sondern nur von oben betrachten. Rings um die Eier liegt ein' dicker Wulst von graubraunen, sehr weichen Daunen, die die Ente, wenn sie freiwillig auf kurze Zeit das Nest verlässt, über die Eier deckt. Auch wir lassen die Eier nicht unbedeckt, nicht etwa, weil die Entwicklung der Jungen darunter leiden könnte, sondern weil sonst unfehlbar die Silbermöwen über die Eier herfallen und sie ausfressen. Die Ente hat sich nicht weit vom Nest in den Dünen niedergelassen und wartet dort auf unser Weggehen, um mit dem Brüten fortzufahren. Sobald wir uns vom Nest zu entfernen beginnen, watschelt sie los und bald sitzt sie wieder auf den Eiern. Geht man vorsichtig an das Nest heran, so kann man auf wenige Schritte Entfernung die Ente in aller Musse nicht nur betrachten, sondern auch photographieren. Ja, die Frau des einen Leuchtturmwärters dort hatte durch allmähliche Gewöhnung eine Ente dahin gebracht, dass sie sich ruhig streicheln liess. Schon Ende April sind einzelne volle Gelege vorhanden: die Hauptbrutzeit beginnt aber erst im zweiten Drittel des Mai. Ende Mai und Anfang Juni sieht man die ersten Familien zum Wasser ziehen, voran die Ente und dicht hinter ihr die 4—6 Jungen, eine gefährliche Reise, denn die Jungen, die nicht unmitttelbar bei der Ente bleiben, sind den Möwen unrettbar verfallen. Schon mehrfach habe ich Möwen mit jungen Enten davon fliegen sehen. Auf dem Wasser sind sie in Sicherheit: da kann weder Möwe, noch Raubvogel den kleinen wollklumpenähnlichen Entchen etwas anhaben, da sie geschickt zu tauchen verstehen. Auch zeigt sich die bisher zutrauliche Ente auf dem Wasser ausserordentlich misstrauisch und scheu.

---

*) Unter Watt versteht man die zwischen den Inseln und dem Festlande gelegenen Gebiete, die bei Flut ein weites Meer darstellen, bei Ebbe aber bis auf tiefere Rinnen, die sogenannten Tiefs und Priele, von Wasser frei sind.

Während der Brutzeit treiben sich die schmucken, buntgefärbten Erpel in Scharen auf dem Watt umher. Bei Flut sitzen sie in langen Reihen in beschaulicher Ruhe am Wattstrande des Ellenbogens oder auf der flachen Sandinsel Uthörn. Dort bringen sie auch die Nacht zu, soweit man in jenen Sommertagen dort von Nacht sprechen kann. Schauerlich klingt ihr „ahu, ahu“ dann über das Wasser und der Schreck der Unkundigen bei diesen Tönen wird noch vermehrt, wenn dazu aus den Dünen das Geschrei einer Möwe dem Jammern eines Kindes oder auch einem teuflischen Gelächter gleich ertönt.

Eine zweite Entenart, die auf Sylt und auch in einigen Paaren auf dem Ellenbogen heimisch ist, ist die *Brandente* oder, wie sie allgemein genannt wird, die „Bergente“*) (Tadorna vulpanser). Ein prächtiger Vogel mit seinem Weiss, Schwarz und Rotgelb! Kommt man von Westerland her nach langer ornithologischer interessanter Wanderung am Watt entlang bei dem Dörfchen List an, so muss man eine Düne überschreiten. Auf der Höhe der Düne geniessen wir einen prächtigen Ausblick: vor uns breitet sich ein rundliches Tal aus, rings von Dünen umgeben. Am jenseitigen Rande des Talkessels erheben sich die wenigen Gehöfte des Dörfchens, den Grund des Kesseltales nehmen Felder und besonders Wiesen ein. Zu unsern Füssen breitet sich am Innenabhang der Düne ein prächtiger Teppich aus: aus dem lichten Grün des Dünengrases und dem baumgrünen Laube der Dünenrosen lugen unzählige hellrote Röschen hervor. Auf den Wiesen nun sehen wir zahlreiche Bergentenpaare beisammen sitzen, meistens in der Nähe ihres Baues. In kleinen Heidehügeln nämlich hat man ihnen künstliche Bauten zum Nisten zurecht gemacht. Da sehen wir ein Loch, wie von einem Kaninchenbau, und weiterhin einige umgekehrte Grassoden. Von dem Loch aus hat man einen Gang angelegt, soweit man mit dem Arm und einer kleinen Schaufel langen konnte: dort hat man wieder ein Stück Grassoden ausgestochen und den Gang weiter geführt, zugleich aber nach rechts und links einen Seitengang angelegt, soweit man langen konnte. Das Ende dieser beiden Seitengänge erweitert man, nachdem man dort auch ein Stück Rasen fortgenommen, zum Nistkessel und deckt auf die Oeffnung eine anderswo ausgestochene grössere Rasenplatte, die den Nistkessel möglichst lichtdicht abschliesst. Von dem Hauptgang, den man weiter fortsetzt, zweigen sich noch einige Male Seitengänge ab, die je mit einem Nistkessel enden. In diesen Löchern nisten nun die Bergenten und zwar legen sie die ersten Eier ohne Unterlage auf den Sand. Diese nimmt der Besitzer bis auf eins, das er mit einem Zeichen versieht, fort. Die Ente legt weiter und wird wieder gebrandschatzt und schliesslich noch ein drittes Mal. Dann, nachdem man ihr 12—15 Eier fortgenommen, lässt man ihr die letzten 5—6 Eier zum Ausbrüten. Mit dem Beginn des Brütens füttert die Ente das Nest mit schönen grauweissen Daunen aus, die den Eiderdaunen an Güte nicht nachstehen. In den letzten Jahren sind die Bergentenhöhlen leider oft von Unberufenen geplündert worden, infolgedessen hat die Zahl der Bergenten stark abgenommen. Demgegenüber haben die Enten nun aber begonnen, in den dichten Kiefernschonungen und den stachligen Ulexbüschen in der Nähe der Vogelkoje südlich von List ihre Nester anzulegen, wo ihnen so leicht niemand beikommen kann. Hoffentlich hat das eine Zunahme der schönen Vögel zur Folge.

---

*) Siehe Meinert B. Hagendefeldt: „Die Brandente oder Brantgans auf Sylt.“ „Der Ornithol. Beob.“ Jahrg. II, 1903, Heft 23 und 24.

Auf der kleinen, dem Verein Jordsand als Eigentum gehörigen Hallig Norderoog nisten Bergenten manchmal in offenen, auf der Wiese angelegten Nestern. Es war ein wunderschöner Anblick, den im Jahre 1911 ein in dem lichten gelblichgrünen Grase stehendes Bergentennest mir gewährte, dessen grosse elfenbeinfarbige Eier von einem dicken Wulst weisslicher Daunen umgeben waren. Eine derartige Nistweise ist auf Norderoog möglich, wo weder Fuchs, noch Dachs, weder Igel, noch Wiesel oder sonst ein Raubtier den Frieden der Brutvögel stört und der Wärter Unbefugte am Betreten der Insel hindert. Nisten dort doch alljährlich auch zahlreiche Stare auf dem Erdboden im Grase der Wiese!

Auch die Bergenten ziehen, sobald die Jungen ausgeschlüpft sind, mit ihnen zum Wasser, wobei auch wieder die Silbermöwen auf die Gelegenheit warten, eins oder das andere der kleinen weisslichgrauen Jungen zu erhaschen.

Das Fleisch der Eider- und Bergenten ist nicht schmackhaft, daher liegt es im Interesse der Insulaner, die Vögel selbst möglichst zu schonen, um desto mehr von den verhältnismässig grossen Eiern sammeln zu können. Wenn nun aber in den letzten 20 Jahren eine starke Abnahme, wenigstens bei den Bergenten, bemerkbar geworden ist, so liegt die Schuld meines Wissens nicht an den Insulanern, sondern an den Zugewanderten, die ohne Kenntnis der Verhältnisse jedes gefundene Ei mitzunehmen sich für berechtigt halten, mag es schon bebrütet sein oder nicht. Verbote allein nützen leider nichts, hoffentlich aber die durch Wärter ausgeübte Aufsicht.

Von anderen Entenvögeln nisten auf den Vogelfreistätten des Vereins Jordsand noch die *Stockente* (Anas boscas), die *Löffelente* (Spatula clypeata) und der *Langschnäbelige Säger* (Mergus serrator). Die Stockente brütet auf Poel und besonders zahlreich auf Norderoog, wo infolge des Mangels an Süsswasser die Enten mit ihren Jungen nach der Insel Pellworm über den zirka 4½ km. breiten Meeresarm hinüberschwimmen. Dort finden sie auf den vielen die Insel durchziehenden Gräben und auf den kleinen Teichen gute Verstecke und reichliche Nahrung. Die Löffelente nistet auf Poel und der Sägetaucher auf Poel und dem Langenwerder bei Poel.

Züchtungsversuch mit Amsel und Singdrossel.

Von *S. A. Weber.*

In der Volière des Ornithologischen Vereins von Bern und Umgebung befinden sich nebst andern Vögeln auch ein Pärchen Singdrosseln und ein Amselmännchen. Die Drosseln und wohl auch die Amsel sind aufgepäppelte Vögel, erstere indes nicht von der gleichen Brut: das Weibchen war erst halbjährig, während das Männchen vielleicht schon etliche Jahre zählte, als es die Volière bezog. Schon im ersten Jahr ihres Beisammenseins — die Amsel war noch nicht anwesend — trafen die Drosseln Anstalten zu einer Brut: wenigstens schleppte das Weibchen beständig Baustoffe umher, ohne jedoch ein regelrechtes Nest fertig zu bringen. Trotzdem legte es seine Eier, die aber regelmässig zerbrachen. Als ich der Drossel schliesslich ein altes Amselnest verschaffen konnte, baute sie es nach ihrer Art aus und legte zwei Eier hinein. Weiter kam sie nicht, indem eine in der Volière anwesende Lachtäubin, die mit einem Täuberbastard (Turtel- × Perlhalstaube) gepaart war, Besitz vom Nest ergriff. Die noch fälligen Eier gingen verloren, ob sie befruchtet gewesen sind konnte ich nicht ermitteln: eine Begattung hatte ich nicht beobachtet.

Im Herbst hielt nun das Amselmännchen, das ein Gönner des Vereins — wie lange schon, weiss ich nicht — im Käfig gehalten hatte, Einzug in die Volière. Im Frühling erwachte nun bei den Drosseln und der Amsel der Fortpflanzungstrieb und sonderbar, das Drosselweibchen fand mehr Gefallen am schwarzen Goldschnabel als an seinesgleichen, wahrscheinlich weil dieser mutiger und dreister auftrat und melodischer sang. Nun setzte es harte Kämpfe ab, bei welchen das Drosselmännchen stets den Kürzern zog und einmal so übel zugerichtet wurde, dass ich es in Pflege nehmen musste, wobei dasselbe freilich wieder genas, indes die Sehkraft des linken Auges einbüsste. Zu einer erfolgreichen Brut kam es nun in diesem Jahre nicht mehr. Der Herbst brachte uns wieder neuen Zuwachs in Form von zwei Augenbrauenheherlingen. So interessant diese Vögel sind, so war ich in Anbetracht eines nochmaligen Zuchtversuchs zwischen Amsel und

Drossel nicht sehr erbaut über ihren Einzug, zumal es sich herausstellte, dass es beide Weibchen waren. Durch ein im Frühling hinzugekommenes Männchen dieser Art gestalteten sich die Chancen nicht günstiger. Bevor nun die Kämpfe zwischen den Amsel- und Drosselmännchen ernstlich einsetzten, fing ich das letztere heraus: die Heherlinge wurden im Freiflug belassen. — Das Drosselweibchen begann nun mit dem Bau eines Nestes, der ihm aber nicht gelingen wollte, weil ihm bald das Buchfinkweibchen, bald die Sonnenvögel, bald die Turteltäubin den Nistplatz streitig machten oder das Nistmaterial stahlen. Dadurch ging viel kostbare Zeit verloren, so dass das erste Ei gelegt wurde ehe ein Nest fertig war. Dieses Ei wurde offenbar von den Heherlingen, die ich trotz wiederholten Anstrengungen nicht hatte herausfangen können, aufgefressen. Nachdem ich der Drossel wieder ein altes Amselnest an ihrem ausgewählten Platz hatte anbringen können, nahm sie es sofort an und polsterte es mit nasser Erde und Sand aus. Die Eiablage nahm ihren natürlichen Fortgang, allein ich fand immer nur die leeren Schalen am Boden. Schliesslich bauten zu meinem Aerger noch die Sonnenvögel in das Drosselnest, sodass die übrigen zwei Eier keine Unterlage fanden. Nun war der Drossel die Sache denn doch zu bunt geworden und in hellem Zorn zerriss sie das Nest vollständig. Das letzte Ei dieser Serie konnte ich mit knapper Not retten: es war — das wusste ich — gleich den andern befruchtet, da ich eine Begattung beobachtet hatte. Dass das, was ich damals sah, eine liebevolle Annäherung sein sollte, wollte mir nicht einleuchten und auch Frau Drosselamsel war anfangs ganz entsetzt: das konnte doch kein Liebesantrag sein, alles Andere eher als das. Mit tief hängenden Flügeln, gespreiztem, abwärts gebogenem Schwanz, aufgerecktem Hals, gesträubten Kopffedern und weit geöffnetem Schnabel, hüpfte der liebestolle Amselhahn vor das Weibchen. Erschrocken schaute dieses das Ungeheuer an und flüchtete sich: die Amsel mit einigen Sätzen ihm nach, wobei sie einen zischenden Pfiff hören liess. Mittlerweile war es mir gelungen die Heherlinge herauszufangen; sie erhielten gleich dem Drosselmännchen einen in der Volière befindlichen Flugkäfig zugewiesen. Nun war Ruhe eingetreten: das Drosselweibchen sass verdrossen umher und trauerte offenbar um die verloren gegangene Brut, das Amselmännchen machte ihm indes fortgesetzt den Hof. Nach Verlauf von ungefähr zehn bis zwölf Tagen fing die Drossel an eigenmächtig ein Nest zu bauen, dieses Mal in einem Taubenkästchen. Zur Ausmauerung der Mulde verwendete sie in Ermanglung anderen Materials, nassen Sand und Erde. Diese Masse fiel jedoch, sobald sie trocken war, zusammen. Ich verschaffte dem Vogel daher Holzmehl und Lehm, die er sofort als sehr geeignet erkannte. Er erstellte daraus eine regelrecht ausgemauerte Mulde, nur passierte ihm das Missgeschick, dass ein etwas widerhaariges Zweiglein die Mulde in zwei ungleiche Teile trennte. Dessenungeachtet legte die Drossel ihre obligate Zahl von Eiern und begann eifrig zu brüten. Das Amselmännchen, das ihr beim Nestbau ab und zu behilflich war, fütterte jetzt die Brütende auf dem Nest, indes nur, wenn ich ihm eine tüchtige Portion Maifliegen beschaffen konnte. Der Drossel aber schien diese Kerfe nicht besonders zu schmecken, sie nahm die Fliegen zwar ihrem Gemahl ab, verwendete sie aber als Baumaterial. — Ich hatte natürlich nicht versäumt, das von der ersten Serie gerettete Ei ins Nest zu legen.

Das Brutgeschäft ging nun ungestört vor sich und mit grosser Spannung sah ich dem Resultat entgegen. Da eines Morgens — welcher Schreck — waren sämtliche Häftlinge dem Flugkäfig entwischt und trieben ihr unbändiges Wesen in der Volière. An ein Herausfangen mit dem Kescher war jetzt nicht zu denken, da dadurch das Brutgeschäft ernstlich gefährdet worden wäre; der geringste Versuch versetzt schon ohnehin die ganze Gesellschaft in helle Aufregung. Ich musste nun in Geduld abwarten bis ich einen Vogel nach dem andern beim Futtertich abfangen konnte, was sich bis zur Zeit des Ausschlüpfens des Drosselgeleges ausdehnen konnte. Am 13. Tage waren noch nicht alle in Haft und da fand ich richtig eine halbe Drosseleischale am Boden, an der ich deutlich erkannte, dass ein Junges geschlüpft war. Das war am Morgen; als ich mittags Gelegenheit fand ins Nest zu gucken sah ich nur fünf unversehrte Eier und noch etwas Schale, das Junge war also verschwunden. Obwohl sich noch ein Heherlingweibchen im Freiflug befand, so kann ich dieses doch nicht mit Sicherheit als Räuber beschuldigen, denn bei der Wachsamkeit des Amselmännchens wäre ihm das kaum möglich gewesen; auch würde es sich wohl auch an den Eiern vergriffen haben. Der Verdacht richtet sich daher eher gegen den Amselhahn, der beim Füttern des Weibchens den jungen Vogel wahrscheinlich für eine fette Käferlarve gehalten hat und als willkommenen Bissen für sich beanspruchte. Die übrigen Eier wurden noch eine Zeitlang bebrütet erwiesen sich aber als „taub“, folglich war nur das Ei der ersten Serie befruchtet gewesen. Wohl kam es noch zu einer dritten Eiablage, allein eine erfolgreiche Brut wurde dieses Mal wieder nicht erzielt, weil die Drossel immer kein Nest fertig brachte sich immer im Standort irrte, bald hier bald dort baute und wenn sie halbwegs fertig war ein Ei legte: dadurch gingen die meisten verloren.

Wir setzen unsere Hoffnungen auf das nächste Frühjahr, da die Heherlinge aus der Volière entfernt sind und wir die nötigen Anordnungen treffen können. Wie gewalttätig diese Fremdlinge sind und wie wenig ihnen zu trauen ist, erhellt daraus, dass, als sie einzig den Flugkäfig bewohnten, das überzählige Weibchen umgebracht wurde. Nebenbei bemerkt, war das Männchen ein angenehmer, wiewohl etwas geiziger Sänger, den Ueberschlag des Schwarzkopfes brachte es in prächtig reinem Ton.

Stelzvögel am Sempachersee.

Von *A. Schifferli.*

Noch kein Jahr sah ich so viele kleine Stelzvögel auf dem Zuge hier am See, wie 1912. Nicht die Zahl der Individuen, sondern die Mannigfaltigkeit an Arten machten das Beobachten so interessant.

Auf dem Frühlingszuge bemerkte ich am 26. April am Seeufer einen von der Reise müden *Hellen Wasserläufer,* 254

(Totanus glottis. Bechst.). Der Vogel schlief am hellen Tage am Rande des Wassers auf einem Stücke Holz und liess sich gut beobachten.

Am 26. Juli wurde mir ein *Punktierter Wasserläufer,* 256 (Totanus ochropus L.) gebracht, der sich an einem Leitungsdrahte in der grossen Ebene des „See“ einen Flügel zerschlagen hatte. Der Vogel wurde lebend aufgehoben und suchte sich dabei schwimmend zu flüchten.

Auch mit dem reizenden *Flussuferläufer,* 258 (Actitis hypoleucos L.) machte ich im verflossenen Herbst Bekanntschaft. Wohl kann ich mich erinnern, dass ich den Ruf dieses Wanderers jedes Jahr hörte, ich wusste aber nicht, dass er vom Flussuferläufer herrührte. Am 11. September scheuchte ich ihn am Seeufer an einer schlammigen von Rohr entblössten Stelle auf. Er machte jedoch über dem See nur einen grossen Bogen und kam wieder an die gleiche Stelle zurück, wo er eifrig Nahrung suchte. Dabei wippte er fleissig mit dem Hinterleib, flog auf einen alten Kahn und dann in einen Schlammgraben. Als ich ihn da nochmals störte, fing er sich beim Abstreichen in einem aufgehängten Fischnetz.

Schon am 25. August schwärmten nach Hereinbrechen der Dunkelheit im „See“ mehrere Flussuferläufer. Bald riefen sie hinter, bald vor mir auf dem Strässchen, ich hörte sie am Wasser und über den nahen Matten.

Später sah ich noch einen einzelnen bei der Seevogtei auf einer am Wasser gelegenen Viehweide. Das Vögelchen war bald ganz nahe an den Gebäuden, dann wieder auf dem Zaun der Weide, dann wieder im Grase und vertrug eine Annäherung bis auf 4—5 m. Am 15. September flogen dann noch drei Stück beim Einlauf eines Bächleins in den See bei Nottwil auf.

Als Rarität für diese Gegend ist noch der *Ufersanderling,* 269 (Calidris arenaria L.) zu nennen. Ich sah wenigstens den Vogel noch nie in der Natur, bis am 11. Oktober plötzlich einer auf den Steinplatten des Dammes bei der Badanstalt vor mir her rannte. Auch dieser niedliche Geselle war sehr zutraulich. Fortwährend las er Nahrung auf und rannte auf einem kleinen Plätzchen hin und her. Mehrere Male versuchten Knaben, ihn mit dem Hute zu fangen und er flog jeweils erst beim Zuschlagen ein paar Schritte weg.

Ich sah diesen Sanderling am Mittag, doch sei er schon in der Morgendämmerung an der gleichen Stelle gewesen. Er war mitten in der Mauser und über ein Drittel der Rückenfedern gehörten dem Wintergewande an.

Da und dort flogen in diesem Herbst noch kleine Stelzvögel vor mir auf, ohne dass sie sich bestimmen liessen. Doch waltet bei den vorgenannten kein Zweifel ob, so dass ich sie als *hier beobachtet* nennen darf.

Der Moosseedorfsee.

Von *Karl Daut.*

(Mit Bild.)

Zwischen den beiden bernischen Dörfern Münchenbuchsee und Schönbühl, ungefähr zehn Kilometer von Bern entfernt, liegen zwei kleine von dem Flüsschen Urtenen gespeiste Seen, der „Grosse“ und der „Kleine“ Moosseedorfsee. Ersterer, mit dem offiziellen Namen Seedorfsee, ist 1,2 Kilometer lang und in der Mitte 300 Meter breit; der kleinere, eigentliche Moosseedorfsee hat eine Länge und eine Breite von rund je 200 Metern.

Diese beiden Wasserbecken sind Vertreter der kleinen Moränenseen des bernischen Mittellandes. Sie werden im Volksmunde mit dem Kollektivnamen „Moosseedorfsee“ bezeichnet.

Der Moosseedorfsee ist uralt. Infolge der Trockenlegung seines sumpfigen Umgeländes und der Kanalisation seines Abflusses, der Urtenen, hat er an Fläche bedeutend eingebüsst. Im Laufe dieser Arbeiten haben Dr. Uhlmann von Münchenbuchsee und Dr. Alb. Jahn von Bern am obern und untern Ende des „Grossen“ Sees bedeutende Pfahlbaustationen aus der jüngern Steinzeit (neolitische Periode) aufgedeckt. Eine grosse Sammlung von zum Teil seltenen Fundstücken befindet sich im Historischen Museum auf dem Kirchenfeld in Bern.

In früheren Jahren waren der Moosseedorfsee und seine Umgebung durch ihren Vogelreichtum bekannt. An seinen Ufern hatten namentlich zur Zugzeit zahlreiche Sumpfvögel ihre Sammelplätze, auf dem Wasser tummelten sich Scharen von Schwimmvögeln, die Raubvögel fanden hier ergiebige Jagdgründe.

Wohl der beste Kenner der Fauna des Moosseedorfsees und des angrenzenden Sumpf- und Waldgebietes war Niklaus Stämpfli in Münchenbuchsee (früher in Schwanden)*) Als waidgerechter Jäger und Präparator hatte er Gelegenheit, eine reichhaltige Sammlung von Vertretern der Avifauna des Moosseedorfsees anzulegen. Seine ausgiebigsten Jagdreviere für

Am Seedorfsee.

---

*) Niklaus Stämpfli, gestorben im Alter von 72 Jahren am 17. September 1906 in Münchenbuchsee. Das Lebensbild dieses ausgezeichneten Vogelkenners findet sich in „Der Ornithologische Beobachter", Jahrg. VI, Seite 41, aus der Feder des kürzlich verstorbenen Lehrers Samuel Käser. Seine reichhaltige Sammlung ausgestopfter Vögel (158 Arten in 200 Exemplaren) ist in den Besitz der Landwirtschaftlichen Schule Rütti bei Bern übergegangen.

Seltenheiten, namentlich in Sumpf- und Schwimmvögeln waren die beiden kleinen Seen bei Münchenbuchsee und das Aaregrien zwischen Lyss und Aarberg vor der Juragewässerkorrektion.

Leider konnte Stämpfli die zur Veröffentlichung im „Ornithologischen Beobachter“ in Aussicht genommene Sichtung seiner diesbezüglichen Aufzeichnungen nicht mehr ausführen. Ich muss mich daher in der nachfolgenden Zusammenstellung mit der Aufführung einiger mir bekannten Notizen begnügen.

I. Ordnung: Rapaces — Raubvögel.

2. Familie: Falconidae — Falken.

Roter Milan, 5 (Milvus regalis auct.). Geschossen in der Lyssgasse zu Schwanden, 2. März 1875. N. St.

Zwergfalke, 10 (Hypotriorchis aesalon Tunst.). 15. Januar 1889 beim Schönbrunnen im Münchenbuchseemoos deutlich gesehen. — 22. Oktober 1890 geschossen im Limbergetenwald bei Münchenbuchsee. N. St.

Wanderfalke, 12 (Falco peregrinus Tunst.). September 1869 N. St.

Habicht, 15 (Astur palumbarius L.). Geschossen von Johann Stämpfli im Erdbächlein, März 1872.

Schreiadler, 20 (Aquila naevia Wolf). Geschossen im Lindenwald bei Schüpfen am 17. Oktober 1872. N. St.

Wespenbussard, 25 (Pernis apivorus L.). Erdbächlein, August 1872. Joh. Stämpfli.

Sumpfweihe, 29 (Circus aerugineus L.). Seedorf, Mai 1872. Friedr. Schwitzer, September 1884. Ambrecht.

3. Familie: Strigidae — Eulen.

Uhu, 40 (Bubo maximus Sibb.). Geschossen von Christen Müller von Büetschwil in Hattel bei Schüpfen im Oktober 1874. — Geschossen den 9. Oktober 1878 im Moosaffolternwald bei Bangerten auf einer hohen Tanne. Er wog 2 Loth weniger als 5 Pfund. N. St.

Waldohreule, 42 (Otus vulgaris Flemm.). Im Bubenloh bei Urtenen, September 1872. N. St.

VI. Ordnung: Captores — Fänger.

21. Familie: Paridae — Meisen.

Bartmeise, 100 (Panurus biarmicus L.). Geschossen beim Moosseedorfsee im Oktober 1873. N. St.

VII. Ordnung: Cantores — Sänger.

27. Familie: Saxicolinae — Erdsänger.

Gartenrotschwanz, 138 (Ruticilla phoenicurus L.) mit weissem Kopf und Hals, geschossen von N. St. den 17. Juni 1875 im Dorf Schwanden.

28. Familie: Motacillidae — Stelzen.

Brachpieper, 155 (Agrodroma campestris Bechst.). Geschossen von N. St. den 22. April 1882 auf den Hofwilmatten beim Kleinen Seedorfsee.

XI. Ordnung: Grallae — Stelzvögel.

39. Familie: Charadriidae — Regenpfeifer.

Goldregenpfeifer, 114 (Charadrius pluvialis L.). Geschossen von Bend. Hauser in den Holzmühlematten im Dezember 1868.

XII. Ordnung: Grallatores — Reiherartige Vögel.

41. Familie: Ciconidae — Störche.

Schwarzer Storch, 224 (Ciconia nigra). September 1878 im Münchenbuchsee-Moos.

43. Familie: Ardeidae — Reiher.

Grauer Reiher, 227 (Ardea cinerea L.). Münchenbuchsee-Moos, April 1870.

Purpurreiher, 228 (Ardea purpurea L.). „Erlegt von N. St. den 26. April 1881 beim kleinen Seedorfsee; demselben einen Ständer verschossen, hernach im Walde ob dem grossen See von einer Tanne heruntergeschossen.“

Nachtreiher, 233 (Nycticorax griseus Strickl.). Geschossen in Gsteig bei Schwanden den 8. Mai 1874. N. St.

XIII. Ordnung: Scolopaces — Schnepfen.

45. Familie: Scolopacidae — Schnepfenvögel.

Grosser Brachvogel, 242 (Numenius arquatus Cuv.). Geschossen von Chr. Häberli. Münchenbuchsee im Seedorfmoos, Dezember 1868.

Regenbrachvogel, 243 (Numenius phaeopus L.). April 1878, September 1881.

Rostrote Uferschnepfe, 245 (Limosa lapponica L.). Geschossen im September 1868 auf dem Moosseedorffeld. N. St.

Schwarzschwänzige Uferschnepfe, 246 (Limosa aegocephala Bechst.). Geschossen den 12. April 1876 im Münchenbuchseemoos in einer Wässerung bei sehr starkem Schneefall; es waren zirka 12 beisammen. N. St.

Dunkler Wasserläufer, 252 (Totanus fuscus L.). Geschossen den 17. April 1877 beim Kleinen Seedorfsee, nachdem es den Tag zuvor ziemlich geschneit hatte; er war einzig. N. St.

XIV. Ordnung: Anseres — Gänseartige Vögel.

46. Familie: Anatidae — Entenvögel.

Löffelente, 286 (Spatula clypeata L.). Geschossen von Schwitzer auf dem Moosseedorfsee im April 1870. — Geschossen von B. Hauser auf dem Moosseedorfsee im Dezember 1871.

Spiessente, 288 (Anas acuta L.). Geschossen auf dem Grossen Moosseedorfsee im April 1870. N. St.

Knäckente, 290 (Anas querquedula L.). Geschossen von Fr. Schwitzer auf dem Moosseedorfsee im März 1870

Pfeifente, 292 (Anas penelope L.). Geschossen auf dem Moosseedorfsee im November 1868.

Kolbenente, 294 (Fuligula rufina Pall.). Geschossen von Fr. Schwitzer auf dem Moosseedorfsee im Dezember 1871.

Moorente, 295 (Fuligula nyroca Güld.). Geschossen von Fr. Schwitzer auf dem Moosseedorfsee im April 1870.

Reiherente, 298 (Fuligula cristata Leach.). Geschossen von Fr. Schwitzer auf dem Moosseedorfsee im März 1870.

Schellente, 300 (Clangula glaucion L.). ♀ geschossen von Fr. Schwitzer auf dem Moosseedorfsee am 29. Dezember 1869. — ♂ geschossen auf dem Moosseedorfsee am 30. Dezember 1869. N. St.

Mittlerer Säger, 309 (Mergus serrator L.). Geschossen von Fr. Schwitzer in Seedorf auf dem See, Dezember 1869.

XV. Ordnung: Colymbidae — Taucher.

18. Familie: Podicipidae — Krontaucher.

Haubentaucher, 314 (Podiceps cristatus L.). „1887, den 27. Jenner auf dem Buchseemoos lebend gefangen worden von zwei Vaganten bei vielem Schnee und zugefrorenen Gewässern.“ N. St.

XVI. Ordnung: Laridae — Möwenartige Vögel.

54. Familie: Sternina — Seeschwalben.

Weissbärtige Seeschwalbe, 355 (Hydrochelidon hybrida Pall.) Geschossen auf dem Moosseedorfsee im Mai 1870.

Schwarze Seeschwalbe, 356 (Hydrochelidon nigra Boie). Geschossen von Fr. Schwitzer im November 1871 auf dem Moosseedorfsee.

Der Moosseedorfsee hat in den letzten Jahren mehrmals seinen Besitzer gewechselt.

Die Zahl der Vögel in seinem Gelände ist in stetiger Abnahme begriffen. Die stillen Wasser, die in früherer Zeit der Einbaum des Pfahlbaujägers einsam durchschnitt, sind der Tummelplatz moderner Ruderboote geworden. Von den endlosen Schilfwäldern sind nur wenige Ueberreste zurückgeblieben, das wogende Schilfmeer hat dem eintönigen Kulturland weichen müssen und der Herbstwind streicht über die öden Stoppelfelder. Am Seeufer erhebt sich ein mit dem neuesten Komfort ausgerüstetes Hotelgebäude. Hühnergegacker und Gänsegeschnatter entzücken das Ohr des Naturfreundes.

So wird wieder ein schönes Fleckchen Erde der Natur entrissen — langsam aber sicher. So will es der Mensch mit seiner Kulturarbeit.

Vogelschutz.

Protection des oiseaux.

Neuchâtel, le 10 janvier.

Les lecteurs de „l'Ornithologiste“ seront sans doute heureux d'apprendre que la proposition que j'ai pris la liberté de faire

par l'entremise de notre organe*) et par celle du „Bulletin de la Ligue française“,**) au Saint-Hubert-Club de France, a reçu l'accueil le plus favorable de la part de la grande association cynégétique d'outre Jura. Non seulement il a été décidé d'attribuer au professeur Thysse, inventeur du dispositif employé avec succès au phare de Terschelling, le prix annoncé, mais ce dispositif lui-même (perchoirs en forme d'échelles placés sous la lanterne) *sera appliqué au phare d'Eckmühl, à la pointe de Penmarch,* à l'extrémité sud-ouest du département du Finistère, au-dessous de Quimper. Le phare d'Eckmühl est un de plus puissants du monde (portée 100 km.) et il est excessivement meurtrier pour les oiseaux.

Le club français prend à sa charge les frais considérables de cet essai et enverra auparavant une délégation en Hollande pour étudier sur place le dispositif Thysse et son fonctionnement.

Félicitons vivement et remercions le Saint-Hubert-Club de sa généreuse initiative et souhaitons-lui pleine réussite; quant à nous que ce succès nous encourage à intervenir toutes les fois que nous le pouvons pour les progrès de la bonne cause.

Alf. Richard.

Protection des Oiseaux.

Par le Dr. *L. Pittet.*

Un bail de location vient d'être signé entre le Conseil communal de la ville de Fribourg et le docteur L. Pittet. Le Conseil loue à ce dernier l'étang de la Chassotte, situé à un kilomètre de la ville, sur la route de Payerne. Le prix de location qui comprend le droit de pêche, est de 2 frs. par an. Par contre le docteur s'est engagé à consacrer chaque année une certaine somme à l'embellissement de l'étang et de ses abords et surtout à l'acclimatation d'une faune intéressante, surtout de palmipèdes.

---

*) Voir „l'Ornithologiste“ 1911/12, n° 10, page 192.

**) Voir „Bulletin de la ligue française pour la protection des oiseaux“ n° 11 (décembre 1912).

Il est clair que le but principal du locataire n'est pas d'élever des poissons de seconde qualité, mais de créer un refuge aux oiseaux de la contrée environnante et de ce fait, d'intéresser le public de la cité de Zähringen à la protection de la nature et des oiseaux en particulier.

Nous sommes heureux de constater que le Conseil communal a fait sienne la manière de voir de son locataire et lui a accordé d'emblée sa précieuse assistance.

Le Conseil a fait établir à grands frais une île de 10 mètres de diamètre au milieu de la nappe d'eau, où les oiseaux pourront nicher en sécurité. Celle-ci a été entourée d'une clôture (dite haie de chemin de fer), en dedans de laquelle il sera défendu de pénétrer sous peine d'amende. En outre, le Conseil d'Etat vient, sur la demande qui lui a été adressée, de déclarer l'étang et ses alentours réserve de chasse.

Le locataire a, cette année, placé des nichoirs artificiels sur tous les grands ormes qui bordent l'eau; il y mettra des nénuphars, des massettes, des iris: des plantations d'helianthes, de polygonum seront faites dans les endroits propices. L'inspecteur forestier communal a, de son côté, commandé nombre de jeunes arbres et arbrisseaux (frênes, marronniers, sapins, hêtres rouges, ifs, etc.) destinés à garnir les bords de l'eau et former des massifs où les fauvettes et les verdiers des environs pourront faire leurs nids.

Lorsque la végétation aura acquis un développement suffisant, le locataire se propose d'acclimater le canard sauvage, comptant que les grèbes et les poules d'eau viendront eux-mêmes dès que l'étang et sa flore pourra leur offrir les conditions nécessaires à leur établissement.

CHRONIK — CHRONIQUE.

Der Februar 1913

zeigte im allgemeinen kein winterliches Gesicht. Grosse Trockenheit war sein Hauptcharakterzeichen. In Bern gingen an fünf Tagen (am 2., 5, 8., 27., 28.) geringe Regenmengen nieder; Schneefall trat ein am 2. und am 27. Dagegen herrschte während 18 Tagen fast ununterbrochen eine scharfe Bise (N.-N.E., 9.—26. Febr.); dichter Strassenstaub und Staubwolken wie im Hoch-

sommer. Am 22. Februar wurden die Strassen mit dem Wasserwagen bespritzt! Niedrigste Temperatur am 19. Febr. = —8,5° C., höchste am 6. Febr. = + 7,5° C.

Beobachtungsberichte.

Waldkauz, 38 (Syrnium aluco L.). Diesen Winter hat sich ein Waldkauz in unserer Gegend aufgehalten. Chr. Hofstetter, Ranflühberg.

Star, 57 (Sturnus vulgaris L.). 5. Februar. Heute erschienen 3 Stare bei unserm Hause. Hans Hess, Bern.

— Am 7. Februar das erste Exemplar auf Ranflühberg. Chr. Hofstetter.

— 16. Februar. Bei der Käfergrube bei Bern und auf Alleebäumen 15—20 Stare eifrig singend. Karl Daut.

— 17. Februar. Ein Flug von 60—100 Staren, 18. Februar zirka 30—40 über dem Ried zwischen Au und Wädenswil, 19. Februar 5 Stück weidend. Dr. Felix, Wädenswil.

— 25. Februar. Heute in Lignières (Kanton Neuenburg) die ersten 6 Stare gesehen. Hedwig Daut.

Corneille noire, 62 (Corvus corone L.). 20 février. Encore des corneilles noires en compagnie. M. Moreillon, Montcherand (Vaud).

Corneille mantelée, 63 (Corvus cornix L.). 15 février à Montcherand avec d'autres corneilles, en vol. M. Moreillon.

Freux, 64 (Corvus frugilegus L.). 21 février. Vol d'environ 300 freux à Lignerolle. M. Moreillon.

Grünspecht, 68 (Gecinus viridis L.). Ranflühberg, den 9. Februar. Die Grünspechte lassen sich schon eifrig hören. Chr. Hofstetter.

Kleiner Buntspecht, 73 (Picus minor L.). Am 20. Januar sah ich im Obstgarten einen Zwergspecht; diese sind hier ganz selten. Chr. Hofstetter, Ranflühberg.

Schwanzmeise, 99 (Acredula caudata L.). Herzogenbuchsee, 19. Februar 1913. Beobachtete letzter Tage in meinem Obstgarten 10—15 Stück, die emsig die Bäume absuchten. Rud. Ingold.

— (Ueber die Schwanzmeise liegen verschiedene Beobachtungsberichte vor [Bern, Laupen etc.]. Sie scheint im Februar unsere Gegenden in grösserer Zahl besucht zu haben, so dass die Annahme einer Invasion nahe liegt). Red.

Grive chanteuse, 152 (Turdus musicus L.). Reçu une grive musicienne de Kirchdorf (canton de Berne), le 10 décembre 1912, preuve que ces oiseaux ont séjournés tout l'hiver au pays. — Vu à Renan (910 m. s. m.) 1 exemplaire le 17 février, tandis que d'habitude je n'observais les premières qu'au 28 du même mois. William Rosselet.

Misteldrossel, 130 (Turdus pilaris L.). Am 6. Februar erster Gesang auf Ranflühberg. Chr. Hofstetter.

Rotkehlchen, 142 (Dandalus rubecula L.). Die ersten Rotkehlen sind in Luzern am 25. Februar angekommen; in meinem Garten hat nur ein Stück überwintert. Dr. Jul. Troller.

— Ankunft der Rotkehlchen in Bern am 26. Februar; im botanischen Garten hielten sich den ganzen Winter hindurch zwei auf. Karl Daut.

Alouette des champs, 159 (Alauda arvensis L.). 1er février. Alouettes à Cuarnens. Garde Chappuis.

Bruant jaune, 164 (Emberiza citrinella L.). Chant du bruant à Cuarnens le 7 février. M. Moreillon.

Pinson, 177 (Fringilla coelebs L.). 7 février. Chant du pinson à Cuarnens. Garde Chappuis. — Chant du pinson à Montcherand le 23 février. M. Moreillon.

— Vom 5. Februar an jeden Tag Finkenschlag bei Bern. Karl Daut.

Gimpel, 190 (Pyrrhula europaea Vieill.) Am 26. Februar ein Paar im botanischen Garten in Bern an Blütenknospen von Cornus mas (Kornelkirsche). Karl Daut.

Ringeltaube, 194 (Columba palumbus L.). Die Ringeltaube habe ich auf Ranflühberg den ganzen Winter hindurch gesehen. Chr. Hofstetter.

Vanneau huppé, 219 (Vanellus cristatus L.). Reçu un exemplaire mâle tiré à Brigue (Valais) le 27 janvier 1913.

Weisser Storch, 223 (Ciconia alba Bechst.). Neuendorf (Solothurn), 20. Febr. 1913. Die Störche sind heute hier eingerückt, also *vor* „Petri Stuhlfeier". Eug. Rauber.

Oie vulgaire, 280 (Anser segetum Meyer). Reçu 2 oies sauvages ♂ et ♀ tirés entre les lacs de Neuchâtel et de Morat de 20 février. Vu 2 exemplaires à Nidau le 27 février. William Rosselet.

Ornithologische Beobachtungen von Eptingen (Baselland).

Wanderfalke, den ganzen Winter über einer in 1000 m. Brütet jetzt in 3 Paaren.

Habicht, den ganzen Winter hier, hat viele überwinternde Wildtauben, Häher, Krähen, Kleinvögel, Spechte und Eichhörnchen geschlagen.

Mäusebussard, ein Paar gemeinsam fliegend und rufend am Sylvester, seither oft beobachtet. Einzug der Ausgewanderten 1. und 8. Februar.

Uhu, seit 8. Februar rufend.

Waldkauz, **Waldohreule**, seit 8. Februar.

Stare, seit 10. Februar in 750 m.

Nordischer Raubwürger, ein typisch schönes Exemplar, das durch seine geringe Scheu auffällt — ich kann mich bis auf ein bis zwei Meter mehrmals nähern, bin aber waffenlos, — am 1. Februar auf Dietisberg.

Heckenbraunelle, singt in Menge am 5. März. Alle singen genau gleich.

Wacholderdrossel, Abzug der zahlreichen Ueberwinterer am 31. Januar.

Misteldrossel, Ankunft am 19. Februar.

Singdrossel, am 3. Februar die erste nicht singend, am 5. Februar viele singend, bis 900 m.

Baumpieper, erster am 13. Februar singend. Mehrere am 5. März.

Haldelerche, erste am 27. Februar, in 1000 m., einige 5. März, mehrere 13. März.

Goldammer, 26. Februar, viele singend.

Bergfink, Abzug der Ueberwinterer 26. Januar. Beginn des Durchzuges am 26. Februar.

Ringeltaube, den ganzen Winter einzelne, erster Ruf am 6. Februar. Ankunft mehrerer am 8. Februar. Hauptzug am 15., 17. und 20. Februar.

Storch, am 25. Februar überhin, Basel zu.

Waldschnepfe, 15. Februar, 2 Stück beisammen. G. von Burg.

Alpensegler in Zürich.

Alpensegler, 45 (Cypselus melba L.). Am 31. Juli 1912, abends 6½ Uhr konnte ich in Zürich in der Gegend des Polytechnikums 7 Alpensegler beobachten, die, nachdem sie mehrmals jene Gegend umkreist hatten, in östlicher Richtung verschwanden. Da ich die Vögel ziemlich genau beobachten konnte und ihren charakteristischen Ruf hörte, ist eine Verwechslung ausgeschlossen. Es ist dies meines Wissens das erste Mal, dass in Zürich mit Sicherheit Alpensegler wahrgenommen wurden.

W. Knopfli.

Remarques ornithologiques 1912.

A. Mathey-Dupraz.

Columba palumbus, 194 (Ramier).

22 fév. Cinq ramiers (forêt de Bôle).

7 avril. Nombreux, environs de Muntschmier.

22 avril. 2 individus volant haut.

5 et 11 mai. Observé quelques individus.

20 mai. 3 individus roucoulant, embouchure de l'Areuse.

27 mai. Couple roucoule, bois du Crêt d'Areuse.

Juin. Observé chaque jour quelques individus dans nos environs.

5 et 9 juillet. 2 individus aux Allées et 2 autres aux Gouguillettes (Boudry).

10 juillet. Nombreux dans les Prés d'Areuse.

14 juillet. Vol de 9 individus près d'Areuse.

22 juillet. 5 h. 30 matin, 2 individus près de la gare de Bôle.

5 août et 20 oct. Un individu aux Allées.

29 oct. Vol de 9 individus, matin 8 h. aux Allées. Au commencement de décembre 7 individus ont été observés à Bregot (p. Rochefort).

Tetrao urogallus, 198 (Grand tétras).

Vers le 20 juillet, une poule est surprise avec une douzaine de poussins, par un chien d'arrêt, qui en tue deux. Ces poussins ne pouvaient pas encore voler (Mont Boudry).

25 sept. Un chasseur lève deux coqs vers la combe du Lagua, Montagne du Creux du Van.

Fin juillet. Des touristes, pique-niquant près du Soliat (1386 m. alt.), découvrent une poule qui se réfugie dans un trou à la base d'un gros sapin. Revenus le soir, ils capturèrent deux poussins, qui malheureusement ont crevé durant la descente.

Mi-décembre. Un coq se tient au Chemin-noir, dans un vieux sapin. (Côtes de Travers), un autre près du Châlet du Sétif (Commune de Travers).

Tetrao bonasia, 200 (Gélinotte).

1er mars. Un individu, chemin de la Déracinée (1200 m. alt.) Creux du Van.

31 juillet. Deux individus ♂, Mont des Verrières (1240 m. alt.).

21 août. Cinq individus, en descendant de Lignières.

Mi-août. Une couvée près du Soliat.

Starna cinerea, 204 (Perdrix grise).

5 juin. Un nid, avec une douzaine d'oeufs, près de Vaudijon (Colombier).

5 août. Mon chien lève un couple, aux Gouguillettes (Boudry).

4 sept. C'est le soir, au même endroit les starnes se lèvent, mais je ne puis les voir.

Coturnix dactylisonaus, 205 (Caille).

Fin juin au 9 juillet au soir — je n'ai pu entendre le chant d'aucune caille.

26 juillet. Chant au Bas des Côtes (938 m. alt.), les Verrières.

17 avril. Quelques-unes aux environs de Muntschmier.

Gallinula chloropus, 240 (Poule d'eau ord.)

15 janv. Les roseaux entre la Vigne Ronde et le Creux des grenouilles (Auvernier), ayant été fauchés, la demi-douzaine de poules d'eau qui hivernait dans ce fourré a été immédiatement détruite par un chasseur.

15 et 24 fév. Deux individus dans l'étang du patinage de Colombier.

2 avril. Deux individus au même endroit.

11 avril. On m'apporte un individu capturé sur un paquet d'échalas, près d'Auvernier. Comme il n'a aucune blessure apparente, cet oiseau est relâché au bord du lac.

15 avril. Un individu nage près du bord de l'eau (Bains, Auvernier). Peut-être l'individu relâché?

12 oct. 2 exemplaires au même endroit. Depuis cette date nous n'en avons observé aucun.

Fulica atra, 241 (Foulque macroule).

15 janv. Les roseaux coupés sont la cause de la mort de deux foulques (voir ci-dessus).

6 mai. Soir 8 h. un individu (Bains, Auvernier).

2 sept. Observé cinq individus devant Auvernier.

Totanus ochropus, 256 (Chevalier cul.-blanc).

15 mai. Après-midi, un individu, embouchure de l'Areuse.

20 mai. Matin 10 h., un individu, embouchure de l'Areuse.

Anser segetum, 280 (Oie vulgaire).

Fin octobre. Du côté du Grand-Marais et rives du lac, on signale la présence d'oies.

Anas boschas, 287 (Canard sauvage).

11 août. Entre le Petit Cortaillod, la Tuilière et la Pointe du Grain, je vois dans les roseaux et les joncs des adultes et des halbrans.

Fuligula cristata, 298 (C. morillon).

15 janv. Devant Grandson, troupe d'une quarantaine de morillons.

18 janv. D'Auvernier à l'Evole, au moins une centaine d'individus en 4 groupes.

24 janv. Devant l'Evole, 4 ♂ et 2 ♀.

21 mars et 15 avril. Un ♂, blessé baie de l'Evole.

17 nov. Volier de 10, vis-à-vis de Champ-Bougin.

30 nov. Observé une seule ♀.

Mergus merganser, 308 (Grand harle).
12 janv. Soir 5 h. ♂ et ♀, Bains, Colombier.
24 fév. Une ♀, devant Serrières.
17 mars. ♂ ♀. „ „
10 avril. ♂ volant, devant Serrières.
18 mai. Au matin, un ♂ et 3 ♀, à l'embouchure de l'Areuse.
27 oct. Deux ♀, même endroit.
21 nov. ♂ et ♀, devant les Ruaux (Auv.)

Podiceps cristatus, 314 (Grèbe huppé).
6 et 11 mai. Un couple, vers Bains, Auvernier.
28 mai. Un ♂, vers Bains, Auvernier.
12 août. Un individu vis-à-vis du Mail.
21 août. Nombreux sur le lac de Bienne, ad. et juv. 1912.
5 sept. Un individu devant Serrières.
13 sept. 4 individus à l'embouchure du ruisseau des Allées (Colombier).
1er oct. 4 individus, même endroit.
10 oct. Un individu, vers Bains, Auvernier.

Podiceps minor, 318 (G. castagneux).
Janvier. Chaque jour observé quelques individus dans la baie d'Auvernier.
10 fév. Trois individus, même lieu.
17 mars. Cinq individus dans les roseaux coupés (Auv.).
21 mars. Un individu dans le port de Serrières (je ne puis définir exactement son espèce).
2 et 7 avril. Un et deux individus, dans roseaux coupés (Auv.).
1er oct. Deux individus, vers Bains (Auvernier) et entendu le cri d'un castagneux dans les roseaux.
5 avril. Un individu dans le port d'Auvernier.
21 avril. 4 individus de la Viticulture aux Ruaux.
17, 20, 24 et 30 nov. Chaque fois, un individu aux Ruaux.
30 nov. Un individu, vis-à-vis Champ-Bougin.
14, 21 et 23 déc. Un individu aux Ruaux, posé sur les cailloux du bord, et ne se dérangeant nullement au passage du tramway.

Lestris pomarina, 329 (Stercoraire pomarin).
Cet automne, un individu a été tiré près de Sugiez (Rosselet).

Larus canus, 338 (Goëland à pieds bleus).
25 déc. Un individu juv. 1912 au milieu de rieuses (Auvernier).

Xema minutum, 344 (Mouette pygmée).
21 déc. Observé à nouveau, deux individus, un à Serrières et le second près de Champ-Bougin, 2 juv.

---

11 janv. 1913. **1 corneille** mantelée dans un vol de corneilles noires.
18 janv. 1913. **50 mouettes** dans un champ sous Orbe.
28 janv. 1913. **Tambourinage** d'un pic épeiche.

M. Moreillon (Montcherand).

Kleinere Mitteilungen.
Communications diverses.

Ueber die Abnahme der Rauchschwalbe macht mir Bannwart Moser in Bern folgende Mitteilung: „Am Forsthaus beim Wylerwald nisteten früher regelmässig 10 bis 12 Paare *Rauchschwalben*, im Jahr 1911 noch 7 Paare. Sie wurden durch die *Mehlschwalben* verdrängt. 1912 versuchten sich noch zwei Paare Rauchschwalben anzusiedeln, es konnte sich jedoch nur ein Paar behaupten. Dafür haben wir jetzt eine Kolonie von über 30 Paare *Mehlschwalben*.“ *Karl Daut.*

Extrait de la Feuille d'Avis officielle du canton de Genève du jeudi 20 février 13.

Dans le but de protéger les oiseaux chanteurs, et d'accord avec le Département de Justice et Police, des trappes destinées à prendre les chats errants seront placées dans les Promenades publiques. Les chats capturés pourront être réclamés pendant 48 heures au clos d'équarrissage à la Jonction contre paiement des frais de fourrière. — Passé ce délai ils seront abattus.

Genève le 13 février 1913.

(Nous faisons remarquer à nos Lecteurs que c'est grâce à l'énergique initiative de M. le Dr Gans, que cet arrêté a été rendu.) *Réd.*

Der Ornithologische Verein Thun und Umgebung hat im Jahr 1912 Prämien ausbezahlt für 19 Sperber, 3 Habichte, 66 Krähen, 8 Würger, 681 Krähen-Eier und 10 Elstern-Eier. Nach der geringen Zahl der eingelieferten Habichte zu schliessen, scheint dieser schöne Raubvogel in der Gegend des Thunersees nicht allzu häufig vorzukommen. Die Abschussprämien haben daher höchstens den Zweck, das Aussterben dieser Vogelart zu beschleunigen. *Karl Daut.*

Un parc pour les oiseaux. Une des femmes les plus riches des Etats-Unis, Madame Russell-Sage, veuve du financier du même nom, vient d'acheter, pour le prix de 750,000 frs, Marsh Island, île située au large de la Louisiane, et qui sert d'étape ou de lieu de nidification à des multitudes d'oiseaux migrateurs. Longtemps, on put y voir des colonies de canards et d'oies sauvages extrêmement nombreuses qui y passaient l'hiver. Les agents des marchands de plumes massacrèrent des millions de ces oiseaux. La générosité de Madame Russel-Sage fera de Marsh Island un refuge inviolable pour les oiseaux sauvages; ils y seront protégés par des gardes qui dépendront du gouvernement fédéral et de l'Etat de la Louisiane. *„La Nature.“*

Les tueurs d'oiseaux. Concernant les quelques lignes parues sous ce titre dans le No 2 de „l'Ornithologiste“ p. 31 et à propos du don de M. J. Wyss de Jena (No 5, „Ornithol.“ p. 84), le gendarme Gaudard J., actuellement à Givrins (Vaud), nous communique le petit renseignement suivant: „Le nommé Lazarotti n'était pas seul impliqué dans la capture des „tueurs d'oiseaux“, car les délinquants étaient au nombre de cinq, soit: le susnommé, les

deux frères Bianchini et les deux fils de l'un d'eux. La bande a été condamnée à une amende de deux mille et trois cents francs (frs. 2300).

Alpenwildparkverein Interlaken. Auf die Initiative von Herrn Nationalrat Dr. Michel konstituierte sich in Interlaken eine Gesellschaft, welche die Errichtung eines Alpenwildparkes an Hand nehmen soll. Neben der Wiedereinbürgerung des Alpensteinbockes sollen Ansiedelungsversuche mit dem Mouflon, sowie mit verschiedenen Vertretern der Alpenfauna gemacht werden. Auch der Schutz des Steinadlers wurde dem neuen Verein empfohlen. Als Platz ist ein bewaldeter Felskopf auf dem Hardergrat in Aussicht genommen. *Ztgb.*

Dans l'Antarctique. Le Dr Wilson, naturaliste de la malheureuse expédition Scott, était parti en automne 1910 de la station d'hivernage „Framheim“ avec trois compagnons pour aller observer les moeurs du manchot de Forster ou Roi des pingouins (Aptenodytes Forsteri, Gr.). Arrivés à l'emplacement des nids les explorateurs construisirent une hutte de neige, d'où ils purent poursuivre leurs observations ornithologiques, et ils revinrent à Framheim avec cinq oeufs de manchots. *Réd.*

Le parc du Donnersberg. Depuis longtemps, les Américains ont institué, sous le nom de parcs nationaux, des réserves qu'ils entendent laisser à l'état de nature. Les gens du Palatinat se sont décidés à suivre leur exemple. Constatant que les progrès de l'industrie et de l'agriculture faisaient presque entièrement disparaître certaines espèces animales et végétales, le professeur Lauterborn avait proposé, dès 1903, la création d'un „Naturschutzpark“, qui servirait d'asile aux plantes et aux bêtes autochtones. L'idée fut reprise en 1907 par la Société botanique du Palatinat, à l'occasion des fêtes en l'honneur de Linné; elle a fini par aboutir. La région située entre les vallées de Spendel et de Wildenstein a été désignée par le gouvernement; un large fossé délimite de tous côtés le „parc protecteur de la nature“; il est défendu d'y exploiter les bois, d'y faire aucune entreprise industrielle ou agricole. La cueillette des plantes y est interdite; on n'admet d'exception qu'en faveur des savants; encore les permis ne leur seront-ils délivrés qu'avec une extrême réserve, car on a vérifié que les botanistes, emportés par leur zèle de collectionneurs ou par l'esprit d'échange et de brocante, contribuaient plus que les profanes à la destruction des plantes rares. Ils ont sévi particulièrement dans le Hardt et dans la vallée du Rhin, où ils ont presque anéanti certaines espèces qui poussaient sur les tertres funéraires, comme l'„Adonis vernalis“ et la „Rosa gallica“. Les tombes préhistoriques étaient couvertes jadis de ces fleurs jaunes, étrangères à la flore du pays; on n'en connaît plus aujourd'hui qu'une douzaine de pieds. Dans le monde des oiseaux, le corbeau à reflets d'or et le grand duc n'existent pour ainsi dire plus; l'aigle est devenu si rare que la Société Pollichia s'est empressée d'en acheter trois exemplaires, deux adultes et un jeune, capturés l'an dernier sur le Drachenfels. L'orfraie, le martin-pêcheur, le héron, la cigogne elle-même étaient en voie de disparaître. Tous ces oiseaux recommencent à se multiplier, ainsi que les vanneaux, les pics noirs, les huppes et la petite effraie. Le nouveau parc embrasse dans son enceinte le massif du Donnersberg, dont le sommet modeste, le Koenigstuhl, est la plus haute montagne du Palatinat. *Nl. Se.*

Vom Büchertisch.

Brehms Tierleben. Allgemeine Kunde des Tierreichs. Vierte, vollständig neubearbeitete Auflage, herausgegeben von Prof. Dr. Otto zur Strassen. *Lurche und Kriechtiere.* Erster Band. Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut 1912.

Der vorliegende vierte Band des ganzen Werkes enthält von den *Lurchen* die Ordnungen der Blindwühlen, Schwanzlurche und Froschlurche. *Von den Kriechtieren* sind vertreten die Ordnungen Brückenechsen, Schildkröten und Panzerechsen. In den letzten zwanzig Jahren haben sich die Kenntnisse der Kriechtier- und Lurchkunde derart vermehrt, dass trotzdem bei der Neubearbeitung der Charakter des „Alten Brehm“ nach Möglichkeit bewahrt wurde, von diesem kaum mehr die Hälfte übrig geblieben ist. Der Naturfreund, der sich nicht einseitig der Ornithologie widmet, findet auch in diesem Bande reichen Stoff zur Belehrung und zu neuen Anregungen. *Karl Daut.*

Sektion Bern.

Sitzung vom 12. Februar 1913.

(Auszug aus dem Protokoll.)

Referat des Herrn **Daut** über **„Meisenzüge“.**

An Hand eines zahlreichen Demonstrationsmaterials (mit Ausnahme der *Lazurmeise* konnten alle einheimischen Meisenarten vorgewiesen werden, ebenso die Kleinvögel, welche in Gesellschaft der Meisen herumstreifen) entwarf der Vortragende ein Bild dieser interessanten Vogelwanderungen. Die Biologie wurde veranschaulicht durch eine Anzahl der kunstvollen Kohl-, Schwanz-, Beutelmeisen- und Goldhähnchennester, durch Naturaufnahmen von Schwanzmeisennestern und Burdet'sche Stereoskopbilder, sowie durch Gelege von Meisen aus der Aeschbacher'schen Eiersammlung.

Aus der regen Diskussion ist folgendes zu entnehmen: *Das Wesen der Meisenzüge oder besser des „Meisenstriches“* (S. A. Weber, Alb. Hess). *Unvorsichtiger Nestbau der Schwanzmeise* (Dr. Buri). *Handelt es sich bei der „Weissköpfigen“ und „Schwarzbrauigen“ Schwanzmeise um Abarten* oder *nur um Geschlechts- und Altersunterschiede?* (Dr. Buri, Alb. Hess, Aeschbacher, S. A. Weber). Weber beobachtete bei allen Schwanzmeisennestern das weissköpfige ♂ und das schwarzbrauige ♀. *Ist die Lazurmeise in der Schweiz mit Sicherheit nachgewiesen worden?* (S. A. Weber, Alb. Hess). Weber hat diese seltene Meise in Bern beobachtet, er führt auch verschiedene glaubwürdige Mitteilungen anderer Beobachter an. Alb. Hess bemerkt, dass ausser diesen Berichten einwandfreie Angaben über das Vorkommen der Lazurmeise in der Schweiz bis jetzt nicht vorliegen, kein einziges schweizerisches Museum besitzt ein Belegstück. *Beringung von Meisen mit „Helvetiaringen“* (Daut, Alb. Hess).

Redaktionelles.

Im Interesse einer prompten Spedierung unserer Zeitschrift müssen wir unbedingt am *10. des Monates* Redaktionsschluss machen. Wir bitten daher unsere geehrten Mitarbeiter, ihre Einsendungen bis dahin *direkt an die Redaktion zu senden.*

Nachdruck von Originalarbeiten nur mit genauer Quellenangabe und Einwilligung des Verfassers gestattet. — Für den Inhalt der Aufsätze sind die Verfasser selbst verantwortlich.
La reproduction d'articles originaux n'est autorisée que moyennant le consentement de l'auteur et indication de provenance.
La rédaction laisse aux auteurs l'entière responsabilité de leurs articles.

Druck und Expedition von R. G. Zbinden, Basel.

X Jahrgang Année April 1913 Avril Heft Fascicule 7

Der Ornithologische Beobachter

Monatsberichte für Vogelkunde und Vogelschutz.
Erscheint am 15. des Monats.

Publications mensuelles pour l'étude des oiseaux et leur protection.
Paraît le 15 du mois.

Offizielles Organ der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz

Organe officiel de la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection

Redaktion:
Karl Daut in Bern. ··· Prof. **A. Mathey-Dupraz** à **Colombier.**

Redaktionskommission — Commission de rédaction:
Dr. K. Bretscher in Zürich, Max Diebold in Aarau, Dr. H. Fischer-Sigwart in Zofingen, Dr. H. E. Gans à Genève.

Einige Beobachtungen aus der Vogelwelt vom Herbst, Winter und Frühjahr 1911/12.

Von Dr. *Jul. Troller,* Luzern.

(Fortsetzung.)

Am 27. September sah ich unterhalb Knutwil über 8 Uferschwalben in Gesellschaft von Mehl- und Rauchschwalben, über Kartoffelfeldern, wo Schwärme von Mücken tanzten, emsig jagen. Am 2. Oktober sah ich über der Suhre, auf der Höhe des Stahlbades Knutwil bis zum Triengerwald 10 bis 14 Uferschwalben gemeinsam mit vielen Rauch- und vereinzelnten Mehlschwalben nach Insekten fliegen. Es war kaltes, regenböiges Wetter und die zarten Tiere kämpften mühsam gegen den Wind. Ihr Flug, der sonst so leicht und schwebend ist, war schwerfällig. Sie flogen, nach Beute suchend, direkt über dem Wasser, zeitweise das Köpfchen eintauchend, wie dies auch die gewandtere, kräftige Rauchschwalbe tat. Dabei war interessant zu sehen, wie sie unermüdlich der Luftströmung und dem fliessenden Wasser entgegenfliegend nach Insekten haschten, um nach einiger Zeit dem Wasser entlang oder noch häufiger über die nahen Wiesen und Aecker kreuzend, halb vom Wind getragen, in raschem Fluge zurückzukehren und die Jagd gegen den Wind von neuem aufzunehmen. Die Nacht vom 2. auf den 3. Oktober war kalt, starker Reif. Bei Luzern sollen nach Zeitungsberichten über 100 Schwalben tot aufgefunden worden sein. Am 3. Oktober, einem sonnigen Tage, sah ich keine Uferschwalben in dem bevorzugten Jagdgebiet und schon glaubte ich sie dem Frost erlegen oder abgereist, als ich sie, über 10 Stück, am 4. Oktober bei bewölktem Himmel wieder am gewohnten Ort beobachtete. Zum letztenmal sah ich die Uferschwalbe diesen Herbst am 9. Oktober. Es dürfte dies vielleicht das späteste bis jetzt beobachtete Wegzugsdatum für unsere Gegend sein. Nicht uninteressant war, wie dieser zierliche, gewandte Flieger an den schönen Herbsttagen mir, trotz eifrigen Suchens, meist unsichtbar blieb. Nur zweimal gelang es mir, bei sonnigem Wetter einzelne Exemplare zu sehen. Wenn aber das Wetter kühl und regnerisch war, schlossen sie sich enger dem futterspendenden Flusslaufe an und bevorzugten hierbei speziell Orte, wo zufolge des warmen Sommers die Wasserpflanzen mächtig entwickelt, angeschwemmte Tierleichen zurückgehalten hatten und daher die Vermehrung der Insekten förderten. Wenn somit Naumann am schönen 10. September des warmen Sommers 1816 auch keine mehr am Brutplatze fand, so dürfte dies noch nicht beweisen, dass sie alle abgezogen waren, denn auch diese Schwalbenart macht im Herbst an schönen sonnigen Tagen ihre Uebungs- und Futterflüge auf fernern Jagdgefilden. Die Rauchschwalbe, Hirundo rustica (L.) 47, deren mittleres Wegzugsdatum nach Dr. Fischer (l. c.) bei 128 Beobachtungen der 29. September ist und deren Grenzdaten zwischen dem 13. September und dem 15. Oktober liegen, sah ich diesen Herbst bis zum 14. Oktober wiederholt in Flügen von 20, 30 und mehr Exemplaren im Suhrental. Vereinzelte sah ich daselbst noch am 17. und 19. Oktober. Andere Beobachter konstatierten noch kleine Flüge und besonders vereinzelnte Vögel bis tief in den November hinein. So z. B. M. William Pomey*) (Boudry) einen Flug von 7 bis 8 Stück zwischen Serrières und l'Evole: M. Georges Rosset*) (Aigle) am 30. November 2 Stück: Gottfried Weber*) am 10. November 1 bei Bern: Max Käser*) am 17. November 1 bei Diessbach; Karl Gerber*) am 21. November noch 1 bei Thun. Weitere Daten über den Schwalbenzug findet der Leser in der „Correspondance“ („Der Ornithologische Beobachter“, IX, Heft 3, pag. 38) und in der Abhandlung von A. Hess: „Zum Herbstzug der Schwalben im Jahre 1911.“ („Der Ornithologische Beobachter“, IX, Heft 5, pag. 75.) Fassen wir diese Daten zusammen, so müssen wir zu dem Schluss kommen, dass die in unseren Breiten brütenden Schwalbenarten und zwar die Ufer-, Mehl- und Rauchschwalben im Gegensatz zu den Seglern und trotz einzelner kalter, regnerischer Tage und mörderischer Nächte, sich diesen Herbst mit dem Wegzug nicht sehr beeilten, ja, dass kleinere Flüge und vereinzelte Exemplare ausnehmend lang bei uns aushielten.

---

*) „Der Ornithologische Beobachter“ Heft 3, Jahrgang IX.

Die Erhaltung der Art, das wichtigste Moment in dem Dasein alles Organischen, führte die flüchtigen Wanderer dieses Frühjahr in ihre alte Heimat, den Ort, wo ihre Wiege stand, zurück. Den Reigen eröffneten jene, die zuletzt uns verlassen, die Rauchschwalben.

Am 8. April 2 Rauchschwalben am Rotsee, 4 Exemplare bei Seeburg über Wassergräben, Sumpfwiesen und See kreuzend.

Am 13. April 18 Rauchschwalben beim Rotsee gesehen. Erst am 16. April sah ich die ersten die alten Nistplätze besuchen.

Die erste Mehlschwalbe sah ich bei Meggen am 24. April, am 25. April auf der Höhe beim Sedelhof und tags darauf schon stellten sich einzelne bei ihren Nistplätzen ein. Das Gros kam vom 29. April bis 2. Mai hier an und besuchte gleich das alte Heim. Unverweilt machten sie sich an die Ausbesserung der vorjährigen Kinderwiege. So hatten diesen Frühling am 26. April und später eingetroffenen Mehlschwalben bereits am 1. Juni die ersten Jungen. Die Rauchschwalbe dagegen zeigte auch dieses Frühjahr wieder ihr charakteristisches Verhalten. Sie trieb sich tagelang an reichen Futterplätzen, über dem Wasser, an schilfreichen Ufern und über Sumpfwiesen jagend umher, teilweise in Ufergebüschen übernachtend, bevor sie sich bei ihren Brutplätzen einfand und die Nester bezog.

---

*) „Der Ornithologische Beobachter,“ Heft 3, Jahrgang IX.

(Fortsetzung folgt.)

Ringelsperling *(Passer montanus L.)* und Rötelmaus *(Hypudæus glareolus Fat.)* am Vogelfütterungsplatz.

Von Dr. *Richard Biedermann-Imhoof*, Eutin (Holstein).

Eine amüsante Beobachtung konnte ich auf wenige Schritt Entfernung von den Darstellern des kleinen Schauspieles machen am 17. April 1911, um 11 Uhr vormittags. Das Wetter war nach langer Unfreundlichkeit ziemlich frühlingsmilde, es lag auch kein Schnee. Auf meinen verschiedenen Futterplätzen für die Vögel, am Erdboden sowohl als in den auf Stangen angebrachten Futterkasten waren täglich frühmorgens Sämereien und geeignete Küchenabfälle verteilt. Das machten sich auch die in meinem Garten geduldeten ziemlich artigen Rötelmäuse zu Nutzen. Sie hatten dabei am Tage reichlich Gelegenheit, mit ihren gefiederten Tischgenossen Bekanntschaft zu machen an den Bodenplätzen, wovon auch die nicht besonders bestreuten unter den Stangenfutterkasten doch immer etwas Heruntergeworfenes enthielten, das von den Mäusen und Vögeln nachgesucht wurde. Die Rötelmäuse waren besonders bei Tage — wo sie sich offenbar sicherer vor ihren Feinden fühlten, als bei Nacht — eifrig dabei, Sämereien in ihre Behausungen einzutragen; zum Schmause an Ort und Stelle jedoch schienen sie zu ängstlich, und sie wollten ja auch Vorrat sammeln. Gewöhnlich liefen die Rötelmäuse ganz ungeniert, wenn auch sehr hastig, zwischen den kleineren Singvögeln herum (nicht aber vor den Amseln, die ihnen denn doch zu „ungemütlich“ sind!). Die Vögel kümmerten sich meist wenig darum, fühlten sich aber manchmal anscheinend doch etwas unbehaglich; denn die gelegentliche Vogelmörderei der verschiedenen Mäuse — worunter die Rötelmaus allerdings sehr harmlos ist im Vergleich zum Beispiel zu der Feldwühlmaus (Arvicola arvalis) oder gar der — zudem noch geschickt kletternden — Waldmaus (Mus silvaticus) — liegt bewusst und unbewusst den Vögeln doch „auf den Nerven“!

Immerhin hatte sich allmählich ein ganz erträgliches Bekanntschaftsverhältnis herausgebildet, wenn auch, wie der gleich zu beschreibende Vorfall zeigt, mit recht einseitiger Auffassung seitens der Rötelmäuse.

Eine Heckenbraunelle und zwei Ringelsperlinge befanden sich an einem mit Futter versehenen Plätzchen, das unmittelbar am Hause liegt und zugleich an ein kleines Legföhrengebüsch anschliesst, dicht vor einem Erdgeschoss-Küchenfenster. Da lag zwischen Sämereien eine etwa sieben Zentimeter lange und einen Zentimeter mittleren Durchschnitt haltende gekochte Suppenrübe, die von den drei Vögeln gemeinsam und ganz einträchtiglich eifrig bearbeitet wurde. Die Braunelle, welche offenbar die Einleitung zu folgendem Vorgang bemerkt hatte, flog nun weg: plötzlich rannte nämlich eine besonders starke Rötelmaus aus dem Gebüsch heraus, schnurstracks auf die Rübenwurzel los, machte etwa fünfzehn Zentimeter davor Halt, die Brust und den Kopf hochhaltend als wie zum sofortigen Angriff auf die Sperlinge bereit; diese hüpften zurück, die Maus rannte weiter vor, die Sperlinge aber gingen auch wieder vor, und die Maus wich dann nochmals etwas zurück, um aber sofort darauf unglaublich schnell auf die Rübe zuzurennen, und diese wunderbar geschickt in der Gleichgewichtslage quer ins Maul fassend, hocherhobenen Hauptes schnellstens schnurgeraden Weges, wie sie gekommen war, mit ihrer grossen unbequemen Beute ins Gebüsch nach ihrer Behausung zu flüchten. — Die beiden Sperlinge standen unbeweglich in etwas rückwärts geneigter Haltung und guckten der dreisten Maus, anscheinend etwas verdutzt und trotzdem wie „amüsiert“ nach! Fast sofort darauf pickten sie ruhig bei den Sämereien weiter, als ob nichts vorgefallen und auch kein neuer Ueberfall zu erwarten wäre; sie kannten ihre „Freundin“ eben schon längst.

Durch das Erscheinen einer Elster erschreckt, flogen die Ringelspätzchen mit einigen anderen inzwischen erschienenen Futtergästen kurz hernach in die nahen Zweige; diesen Augenblick benutzte eine zweite, beträchtlich kleinere Rötelmaus, um sich das schönste Stück von den gekochten Kartoffelresten zu holen; die Beute war mehr als dreimal so gross wie der Kopf der Maus, welche sich offenbar nicht in Gegenwart der Vögel herangewagt hatte. Auch diese kleine Beutemacherin trug — natürlich nur zur augenblicklich notwendigen Gleichgewichts-Ausgleichung — ihr Stück mit ziemlich hoch gehaltenem Kopf in das schon auf drei Fuss nahe schützende Dickicht, aber doch nicht so auffallend erhoben, wie die erste ihre lange Wurzel; denn jene „quere“ Beute musste wegen der verschiedenen „Transport-Hindernisse“ (Halme, Blätter u. s. w.), die sich nach dem glattgewalzten Kies schon am Rand der kleinen Grasböschung entgegenstellten, besonders hoch gehalten werden, wenn nicht ein fortwährendes Anstossen da und dort stattfinden sollte: das hätte aber dem Drange der Maus, möglichst rasch nach ihrer Höhle zu kommen, natürlich sehr widersprochen. Es sah wegen der erwähnten Körperhaltung zufällig ganz so aus, als ob ein besonderer Stolz darin läge über den gelungenen „Mundstreich“: ein Stolz mag, obgleich wie erklärt, die äussere Erscheinung hier gar nichts damit zu tun hatte, wohl auch gefühlt worden sein: die Sperlinge hätten ja schon allein durch etwas Geflatter und Drohung mit Schnabelhieben die Maus genügend schrecken können, um sie zum schleunigsten Rückzuge zu veranlassen: aber der Ringelspatz (leider meist so nichtssagend „Feldsperling“ genannt) ist überhaupt ein im allgemeinen sehr verträglicher, sogar liebenswürdiger Geselle, selbst am Futterplatze; zu zwei unverschämten Hausspatzen hätte sich die Rötelmaus schwerlich herangewagt. — Die in mancher Weise eigenartig ängstliche Braunelle freilich wäre in jedem Fall vor der Maus geflohen, obgleich sie es ganz gut versteht, Singvogelgenossen — sogar ihr an Stärke weit überlegene — vom Futter wegzujagen; jedoch: „Eine Maus, eine Maus!“ Schreien denn nicht manchmal auch die grossen Menschen schreckensvoll: „Eine Maus, eine Maus!“ Also damit sind die nervösen Heckenbraunellen und die nachgiebigen Ringelspatzen genügend entschuldigt.

Vogelschutz.

Protection des oiseaux.

Protection et élevage. A ce sujet l'éminent professeur au Museum national à Paris, M. E. Trouessart publie dans la *Nature* du 18 janvier un article intéressant dont nous extrayons ce qui suit: „On sait la consommation énorme de plumes que fait la mode actuelle pour l'ornement des chapeaux de dames, et des ligues se sont formées, notamment en Angleterre et aux Etats-Unis, pour défendre les oiseaux contre la destruction qui en est faite afin de leur enlever cette parure. Les dames qui font partie de ces ligues s'engagent à ne plus porter de plumes sur leur tête.

A l'exemple des pays anglo-saxons, il s'est créé chez nous, tout récemment, une *Ligue française pour la protection des Oiseaux,* fondée sous les auspices de la Société nationale d'Acclimatation de France. Cette ligue publie un Bulletin mensuel où elle cherche à vulgariser dans le public, particulièrement près des femmes et des enfants, les notions et les moyens pratiques qu'embrasse le vaste programme qu'elle s'est tracée. Le Ministère de l'Agriculture a demandé à la commission qu'il a instituée de dresser à nouveau, pour la France, la liste des oiseaux utiles et nuisibles, question des plus délicates, car il est tel oiseau, notre moineau par exemple, que l'on peut considérer comme utile au printemps, époque où il nourrit ses petits d'insectes, et qui devient nuisible à l'automne quand il ne se nourrit plus que de graines de toutes sortes.

Le principal oiseau domestiqué dans les temps modernes est l'Autruche, si recherchée à cause de ses plumes magnifiques, et qui a déjà disparu du nord de l'Afrique où elle existait autrefois. Elle vit encore dans l'Afrique australe. Les premiers essais pour la domestiquer dans la Colonie du Cap remontent à cinquante ans. En 1865, les fermes à Autruches de ce pays en possédaient quatre-vingts; aujourd'hui on en compte plus d'un million nées en domesticité et les plumes de ces oiseaux domestiques sont plus belles et se payent plus cher que celles des autruches sauvages. Des essais qui semblent devoir être couronnés de succès ont été faits pour fonder des fermes semblables dans les colonies françaises, notamment à Madagascar, près de Tulléar, et en Tunisie, à Kebili.

On cherche aussi à domestiquer les deux espèces d'Aigrettes. Le syndicat des marchands de plumes de Paris a fondé un prix destiné à récompenser l'éleveur qui le premier aura réussi à fonder une ferme à Aigrettes donnant des profits certains. En attendant, le ministère des colonies prend des mesures pour protéger les deux espèces africaines.

Les héronnières, où ces oiseaux se réunissent pour nicher le long des rivières, seront divisées en quatre sections: la première constituera une réserve permanente où il sera défendu absolument de chasser; les trois autres seront alternativement affermées pour un an et la chasse au fusil y sera seule autorisée.

Les oiseaux de Paradis, que l'on ne trouve qu'à la Nouvelle-Guinée, et qui fournissent ces légers panaches si admirés sur la coiffure de nos dames, ont été traqués sans merci par les indigènes et les chasseurs européens et sont devenus rares dans leur pays d'origine. Un riche anglais, Sir William Ingram a entrepris de leur donner un asile inviolable dans la petite île de Tabago, une des Antilles. Quarante-sept paradisiers, de l'espèce *Paradisia apoda,* ont été transportés et lâchés dans cette île en septembre 1909. Ces oiseaux étaient jeunes et, aux dernières nouvelles, n'avaient pas encore pris les belles plumes qui caractérisent le mâle adulte. Il y a cependant lieu d'augurer que cet essai d'acclimatation d'un hémisphère dans l'autre réussira avec le temps.

Pour donner satisfaction à la fois à la mode et à la Ligue pour la protection des oiseaux, les plumassiers se sont évertués à imiter les plumes d'aigrettes et de paradisiers avec des plumes d'oiseaux domestiques et principalement de coqs et de poules. Ils y sont presque parvenus, mais ces imitations ne peuvent tromper les connaisseurs."

Wie der Storch an Zahl abnehmen muss! Ein Freund stellt mir die No. 12 vom 22. März 1913 der „Schweiz. Tier-Börse" zu. Dort ist folgendes zu lesen:

„*Etwas vom Storch.* In meinem Hofe steht eine uralte Linde, auf welcher seit langen Jahren ein Storchennest sich befindet. Im vorigen Sommer musste wohl die Störchin eine Schussverletzung erhalten haben. Dies war der Grund, dass sie, als der Herbst kam, nicht an der Wanderung teilnahm, sondern hier blieb. Mit Anbruch des Winters konnte sie eingefangen werden und erhielt nun Kost und Quartier in einem im Kuhstall befindlichen Verschlage. Als die ersten Störche von ihrer Wanderung zurückkehrten, erhielt auch sie die Freiheit. Wenige Tage später bemerkte ich, dass sich die Störchin, die durch ein Band gezeichnet war, bereits gepaart hatte. Da mir aber die Störche durch ihr massenhaftes Auftreten in hiesiger Gegend zu üppig und jagdschädigend wurden, so schoss ich das Männchen ab. Nach Verlauf von 3—4 Tagen war bereits ein Stellvertreter zur Hand. Auch dieser ging denselben Weg. Doch immer wieder kehrte die Störchin nach einigen Tagen mit einem neuen Gatten heim, obwohl ich in den Monaten April und Mai nicht weniger als 11 Stück abschoss. Ende Mai war auch die Störchin verschwunden. Im Juli erfuhr ich durch Zufall, dass sie etwa 5 Kilometer von hier auf einer Scheune eines Bauernhofes brütete. Ich überzeugte mich persönlich davon, dass es meine gezeichnete Störchin war. Jedenfalls ist ihr das unheimliche Verschwinden ihrer Gatten vom alten Horst aufgefallen. Nun ist sie mit ihren drei Kindern und dem zwölften Gatten wieder mit in Afrika. *P.*“

Dieser „P.“ ist ein unheimlicher Kerl. Er macht sich nichts daraus, auf die raffinierteste Weise das Storchenweibchen zu behalten um bequem die Männchen von ihm wegschiessen zu können und schämt sich nicht sich seiner „Heldentat“ in Zeitungen zu rühmen!

Ich bemerke nur, dass ich nicht glaube, dass die Einsendung aus der Schweiz stammt. So arg viele Störche haben wir leider nirgends mehr, dass ein Weibchen im gleichen Sommer ohne besondere Mühe zwölf Männchen nacheinander kriegen könnte. Die Meldung wird etwa aus Nord- oder Ostdeutschland herkommen. Aber auch dort klagt man immer über die Abnahme der Störche. Ist es verwunderlich, wenn

man solche „Schiesser“ hat? Immerhin könnte es ja nichts schaden, wenn vielleicht das Eidgen. Oberforstinspektorat sich bei der Redaktion der genannten Zeitung nach dem Einsender der „belehrenden“ Notiz des nähern erkundigen würde, damit, wenn es sich wirklich um einen in der Schweiz vorgekommenen Fall handeln sollte, ja nicht verfehlt würde, dem wackeren Schützen „die ihm gebührende Belohnung“ zukommen zu lassen.

Dass die Redaktion einer schweizerischen Zeitung eine solche Notiz, *ohne jeglichen Kommentar, aufnehmen* kann, ist auch sehr bedauerlich. *Alb. Hess.*

Petite question. Nous avons l'habitude de nourrir les oiseaux en hiver. Aussi les mésanges en particulier arrivent-elles nombreuses autour de notre demeure.

Mais voici qu'en janvier et février derniers, les éperviers, attirés sans doute par cette affluence d'oiseaux, sont venus journellement enlever quelque oiseau. *Presque toujours* les victimes ont été des mésanges, alors que les moineaux, dont j'aurais souhaité l'amoindrissement, n'étaient point décimés. D'où provient cela?

Un vieux chasseur de mes amis prétend que la mésange a plus de saveur pour l'épervier que le moineau, tel le gourmet préférant les grives aux merles.

Un autre ami — qui a de bons yeux — me dit ceci: Lorsque l'épervier arrive comme une flèche, les moineaux se laissent en quelque sorte choir à terre, tandis que les mésanges s'enfuient et sont happées en plein vol. Qu'en est-il en réalité? J'aimerais bien avoir l'avis de quelque collègue autorisé.

En outre, existe-t-il un moyen (piège?) pour prendre l'épervier, car l'affût au fusil est bien long, souvent décevant, avec un rapace aussi subtil que l'épervier. *J. Gallet,* Bex (Vaud).

Destruction des oiseaux par les phares. Le dispositif du professeur Thijsse appliqué au grand phare de l'île de Terschelling*) a déjà donné d'excellents résultats. En 1912, des passages de milliers d'oiseaux: pinsons, étourneaux, alouettes, grives, bécasses, etc., ont eu lieu pendant l'automne sans laisser

---

*) Voir „l'Ornithologiste“, n° p. 189—193.

de nombreux morts: ainsi dans la nuit du 13 au 14 novembre, 6000 oiseaux perchèrent et l'on ne trouva le lendemain qu'un mort, une bécasse. La même nuit, 150 bécasses périssaient au phare de Gatteville, près de Barfleur (Manche). *Réd.*

CHRONIK — CHRONIQUE.

Der März 1913.

Auch im März waren in Bern wenig Niederschläge zu verzeichnen, Schneefälle traten ein am 8., 9., 17. und 18.; die grösste Menge fiel in der Nacht vom 17. auf den 18; der Schnee blieb bis zum 19. liegen. Regentage waren drei: Karfreitag, Ostersonntag und Ostermontag. Das Regiment führte in diesem Monat während 26 Tagen der Föhn. Vom 2. bis zum 25. war eine anhaltende Föhnperiode mit vorherrschend Südwestwind, die mit Unterbruch am 26. und 29. bis zum Ende des Monats weiter dauerte.

An neun Tagen sank das Thermometer unter 0° C. (1., 2., 3., 6., 9., 10., 11., 18. und 19.). Niedrigste Temperaturen am 2. März = —3,4 und am 19. März = – 3,2, höchste am 22. März = +15,1 und am 30. März = +16,8° C.

Ankunftsdaten.

Alpensegler, 45 (Cypselus melba L.). In Bern sind die Alpensegler dieses Jahr ausserordentlich frühzeitig angelangt. 24. März: 3 Alpensegler über Bern.
A. Aeschbacher.

— 26. März: 6 Alpensegler vormittags über Stadt und Aaretal kreisend. 1. April: 8 Stück über Stadt westlich. Karl Daut.

Rauchschwalbe, 47 (Hirundo rustica L.). Am 16. März abends 5 Uhr bei mässig starkem Westwinde eine Rauchschwalbe von Osten nach Westen über Rosegg; bis anhin habe ich für die Ankunft der ersten Rauchschwalbe nie ein so frühes Datum notiert. Dr. L. Greppin.

— Am 29. März sah ich in Bern die erste Rauchschwalbe.
Gottfried Weber.

— 2. April vormittags bei regnerischem Wetter 15 Rauchschwalben westlich über Bern. Karl Daut.

Saatkrähe, 64 (Corvus frugilegus L.). Am 15. März vormittags $10\frac{1}{2}$ Uhr nicht enden wollender Krähenzug (wohl Saatkrähen) über Bern.
A. Aeschbacher.

Wendehals, 75 (Yunx torquilla L.). Am 30. März zwischen Haltingen und Märkt (Gr.-Hgt. Baden) den ersten gesehen. Ad. Wendnagel.

— 3. März erstmals bei Bern. S. A. Weber.

Feuerköpfiges Goldhähnchen, 103 (Regulus ignicapillus L.). Am 14. März erstmals im botanischen Garten, Bern, gesehen. Karl Daut.

Fitislaubvogel, 105 (Phyllopneuste sibilatrix Bchst.). Am 28. März in Basel erstmals beobachtet, am 30. einige zwischen Haltingen und Märkt.
Ad. Wendnagel.

Weidenlaubvogel, 106 (Phyllopneuste rufa Lath.). 12. März erster Gesang des Dilpdalp im botanischen Garten Bern. Karl Daut.

— Am 24. März die ersten 2 auf Ranflühberg gesehen, am 27. März erster Gesang. Chr. Hofstetter.

Schwarzköpfige Grasmücke, 126 (Sylvia atricapilla L.). Am 31. März den ersten Schwarzkopf im botanischen Garten Bern gesehen. Gesang. Karl Daut.

Kohlamsel, 128 (Merula vulgaris Leach.). Erster Gesang auf Ranflühberg am 5. März. Chr. Hofstetter.

Hausrotschwanz, 137 (Ruticilla tithys L.). Am 10. März bei Bern den ersten gesehen. Gottfried Weber.

— 12 mars: Vu le premier rouge-queue à Renan. William Rosselet.

— 15. März: Gegen Abend ein graues ♂ singend auf dem Spitalacker, Bern; 21. März: erstes ausgefärbtes ♂ auf der Plattform, Bern. Karl Daut.

— Am 15. März auf Ranflühberg den ersten gesehen, altes ♂; am 22. März ♂ und ♀ schon häufig. Chr. Hofstetter.

— Am 20. März ein Exemplar zum ersten Mal singend bei Düdingen (Kanton Freiburg). L. Thürler.

Gartenrotschwanz, 138 (Ruticilla phoenicurus L.). Am 30. März den ersten bei Bern beobachtet. Gottfried Weber.

— 30. März zwischen Haltingen und Märkt. Ad. Wendnagel.

Weisse Bachstelze, 148 (Motacilla alba L.). Vu la première bergeronnette grise à Renan le 2 mars. William Rosselet.

— Auf dem Spitalacker in Bern am 15. März 2 ausgefärbte ♂. Karl Daut.

— Am 3. März 5 Stück von SW. nach NO. über Ranflühberg, die ersten; am 4. März wieder mehrere. Chr. Hofstetter.

Blaukehlchen, 141 (Cyanecula leucocyanea Br.). Am 30. März, bei Bern ein weissterniges Exemplar. S. A. Weber.

— Am 4. April übergab mir ein Bahnwärter ein Blaukehlchen, welches er auf der Eisenbahnlinie in der Nähe der Station Schmitten (Kanton Freiburg) tot gefunden hatte. E. Zingg, Bern.

Rotkehlchen, 142 (Dandalus rubecula L.). Auf Ranflühberg am 7. März die ersten gehört; am 20. März häufig. Chr. Hofstetter.

Feldlerche, 159 (Alauda arvensis L.). Am 24. März bei Trachselwald 1 Exemplar jubilierend; auf Ranflühberg die ersten am 22. März. Chr. Hofstetter.

Girlitz, 181 (Serinus hortulanus Koch.). Am 20. März erster Girlitz bei Bern, ohne Gesang. S. A. Weber.

— Erster Gesang im botanischen Garten in Bern am 27. März. Karl Daut.

— Am 28. März ersten Gesang bei Bern gehört. Gottfried Weber.

Brutkalender.

Waldkauz, 38 (Syrnium aluco L.). 12 mars: 1 nid de hulotte avec 3 oeufs près Renan (1000 m. sur mer). William Rosselet.

Kohlmeise, 96 (Parus major L.). Auf Ranflühberg Ende März nistend. Chr. Hofstettrr.

Kohlamsel, 128 (Merula vulgaris Leach.). Am 19. März baute ein Amsel-♀ ein Nest in eine kleine Höhlung in einem Komposthaufen im botanischen Garten in Bern. Erstes Ei am 21. März, am 24. März ist das Vierergelege fertig. — Am 23. und am 31. März sind noch 2 ♂ mit Nestbau beschäftigt. — In meinem Garten haben die Amseln ein grosses Nest auf dem Thondeckel einer Keller'schen Nisthöhle angelegt. Karl Daut.

Goldammer, 174 (Emberiza citrinella L.). Am 5. März auf Ranflühberg schon nistend. Chr. Hofstetter.

Buchfink, 177 (Fringilla coelebs L.). Am 28. März sah ich ein fertiges Nest. Chr. Hofstetter, Ranflühberg.

Hohltaube, 195 (Columba oenas L.). Am 4. März die ersten auf Ranflühberg. Chr. Hofstetter.

— Bei Bern die ersten am 11. März. S. A. Weber.

Verschiedenes.

Alpenmauerläufer, 77 (Tichodroma muraria L.). Anfangs März, nach der Biswindperiode, wurden 2 Exemplare an den Felsen der Saane angetroffen. L. Thürler, Düdingen.

Stockente, 287 (Anas boschas L.). Von den Wildenten im Teich auf der Kleinen Schanze in Bern sind nur noch etwa ein Dutzend überzählige Erpel zurückgeblieben, sowie ein Paar mit verletzten Flügeln. Karl Daut.

Knäckente, 290 (Anas querquedula L.). 28. März: Im Schwanenteich auf der Kleinen Schanze in Bern hat sich vor 14 Tagen ein ♂ eingefunden. Gottfried Weber.

— Am 29. März befanden sich daselbst 3 Knäckentenmännchen. Karl Daut.

Ankunftsdaten im März für Basel.

12. März. Trommelnder **Grünspecht**, „Lange Erlen“.
13. März. **Hausrotschwanz**, ♂, in Augst bei Basel.
17. März. **Feldlerchen.**
20. März. **2 Girlitze.**
25. März. **1 Rauchschwalbe, Distelfinken.**
26. März. **Weidenlaubsänger** zahlreich.
27. März. **Schwarzkopf** im Birsigtal bei Basel.
29. März. **2 Rauchschwalben.**

Weitere Beobachtungen:

Singdrosseln sehr zahlreich seit anfangs März. (Genaues Ankunftsdatum nicht bekannt).

Dohlen, etwa ein Dutzend halten sich immer in der Stadt auf. Am 31. März lasen sie Nistmaterial zusammen.

Feldlerchen in der Nähe der Stadt sehr häufig.

Haubenlerchen in der Stadt zahlreich.

29. März. **2 Rebhühner** aus einem Saatfeld auffliegend, in der Nähe der Stadt.

Weisse Bachstelzen hielten sich immer am Rhein auf, schon seit Mitte Februar. Hans Hess.

Aus dem Elsass.

Am Ostersonntag, den 23. März habe ich bei Neudorf ca. 8 Stück **Blaukelchen** gesehen, darunter 2 Wolf'sche (ohne Stern) und nur ein ♀, dann den **Schwarzkehligen Wiesenschmätzer,** eine **Schafstelze** ♂, **Hausrötel** und etwa **30 Klebitze.**

Ad. Wendnagel, Basel.

Journal ornithologique 1913.

A. Mathey-Dupraz.

Cerchneis tinnunculus, 7 (Cresserelle).

26 janv. Aux Allées, un individu pourchassé par des corneilles.

1er mars. 1 individu, embouchure de l'Areuse.

Athene noctua, 36 (Chouette chevêche).

14 et 29 janv. Cri d'un individu, aux Allées.

5 et 7 fév. 6 h., cri de 2 individus, aux Allées.

26 fév. 6 h., cri d'un individu, aux Allées.

19 mars. 10 h., cri d'un individu, aux Allées.

31 mars. Soir 7 h., 2 individus au vol (Chanélaz) puis entendu leur cri.

31 mars. Soir 7 h. 30, 1 individu aux Allées, cri.

Strix flammea, 39 (Chouette effraye).

2 fév. Soir 10 h., cri d'appel, sur toit du château (Colombier).

12 mars. Soir 9 h., cri d'appel, sur toit du château (Colombier).

Hirundo rustica, 47 (Hirondelle de cheminée).

3 mars. Une hirondelle est vue à Yverdon, volant au bord du lac.

20 mars. Vu les premières hirondelles le long du Rhône (Genève). H. E. Gans.

21 mars. Une hirondelle est signalée à la Neuveville.

24 mars. Quelques hirondelles, Baie d'Auvernier.

25 mars. Aperçu 4 hirondelles, Baie de l'Evole (Neuchâtel). H. R.

26 mars. Six hirondelles devant les quais (Neuchâtel). M. R.

26 mars. Six hirondelles, sur fils télégraphiques, Neuchâtel. H. R.

28 mars. Une dizaine, dans le port de Morges. A. R.

Sturnus vulgaris, 57 (Etourneau).

19 fév. Observé le premier sansonnet, cet après-midi, aux Prés d'Areuse, un ♂ seul en compagnie d'une grive. Depuis quelques jours un petit vol est signalé aux environs de Belmont (Boudry).

22 fév. Matin 8 h., bise très forte, temp. — 4° C., un ♂ chante aux Allées.

24, 26 et 28 fév., 4, 5 et 6 mars. Chaque matin un ♂ chante aux Allées, un autre au coin du toit de l'Eglise.

7 mars. Matin chaque ♂ chante, une ♀ à son côté,

7 mars. Soir, quelques individus sont arrivés aux Allées.

12 mars. Vol d'une vingtaine (village).

20 mars. Les couples ont repris possession de leur place de couvée. Les ♂ sur les toits du village.

Lycos monedula, 60 (Choucas).

5 fév. Soir 6 h., entendu le cri de l'espèce passant très haut.

Corvus corone, 62 (Corneille noire).

22 janv. et 5 fév. Matin 11 h. sur une haute cheminée du village, un couple se becquète comme deux pigeons.

17 fév. Le grand vol (plusieurs centaines) hivernant dans notre région a disparu.

26 fév. Une vingtaine, au bord du lac, ce sont probablement les individus sédentaires. — Dans l'Allée des marronniers, un nid est presque terminé.

Pica caudata, 65 (Pie).

16 fév. Au Grandverger, un couple a établi son nid, sur un vieux noyer.

25 fév. Au Bied, nid construit sur un bouleau. — Dans la pinède du Bas des Allées, 5 individus.

29 mars. Le couple couve depuis quelques jours (au Bied).

Gecinus viridis, 68 (Pic vert).

De janvier à fin mars, on entend chaque jour le cri de l'espèce dans nos environs (Allées, Crêt mouchet, Sombacour, Mairesse, Bôle, Planeyse, Chanélaz, Bas de Sachet, Embouchure de l'Areuse, Grandchamp, Grandverger, Bied).

M. le Dr. **P. Narbel**, parti pour la Grèce, au service de la Croix Rouge, nous communique:

Philipias (Epire), 22 février 1913.

Pas encore d'hirondelles. Beaucoup de bergeronnettes et de rouges-queues. Vu un joli couple de traquets¹) très colorés. Des nuées de choucas²) comme à Colombo, ce me paraît être la même espèce qu'à Orbe. Beaucoup de moineaux. De grands oiseaux de proie³) avec le col et la tête blanche. Ni mésanges, ni fauvettes. On dit qu'il y a beaucoup de bécasses: je n'en ai pas vu encore. La végétation est partout dévorée par les nombreux troupeaux de moutons et de chèvres, ce qui doit empêcher les oiseaux de nicher

(D'après nos observations ornithologiques faites dans la presqu'île des Balkans, nous supposons que notre correspondant a observé:

¹) *Saxicola stapazina*, Temm. 144 ou *S. aurita*. T. 145.

²) *Lycos monedula collaris* (Drumm).

³) *Gyps fulvus* (Gm.), 1 ou peut-être *Vultur monachus* L. 2., plus probablement le premier de ces rapaces. *Réd.)*

Un couple de troglodytes (Troglodytes parvulus, L. 91), a choisi pour édifier son nid un emplacement tout particulier. Sous l'auvent d'une maisonnette, à Auvernier, un pêcheur avait mis sécher sur une perche une longue cordelette, qui formait une sorte de tunnel. Dans l'intérieur, les deux oiseaux ont amassé des feuilles mortes et de la mousse pour construire l'enveloppe extérieure du nid qui vient bâiller entre les brins de la cordelette. Le tout est à 2 m. au-dessus du sol. Le voisinage de curieux n'intimide nullement le couple qui ne cesse point son travail. A. M-D.

A propos de la mésange azurée (Parus cyaneus, L. 98). A la fin de mai 1907, je descendais les allées de Colombier, quand mon attention fut attirée par deux oiseaux qu'au premier abord je pris pour des mésanges bleues, mais je remarquai bien vite une différence dans la taille et la coloration. A cette époque j'avais communiqué mon observation au prof. Paul Godet, qui m'écrivit que ma description pouvait se rapporter à la mésange azurée, mais que cette espèce ne se trouvait pas en Suisse. Ce ne fut que trois ans plus tard, alors en possession de „Naumann Naturgeschichte der Vögel", que j'identifiai mes deux oiseaux et reconnus avoir observé sûrement un couple de mésanges azurées. A. M.-D.

Mars 1913.

6 mars. **Tambourinage** du pic. (Mlle Magnin.)

— Vu une **hirondelle** cheminée. (Mlle Magnin.)

12 mars. Vu **2 étourneaux.**

13 mars. **Rouge-gorge** chante bien.

14 mars. Les **corneilles noires** sont par paires.

16 mars. **Coucou** chante à Baulmes. (Entendu 2 fois par Mme. Alb. de Pury à Baulmes).

20 mars. Vu des **ramiers** près Baulmes.

— **Etourneaux** à Lapraz. (Delacrétaz.)

22 mars. Vu **hirondelles** de cheminée: 1 à Orbe, 2 près d'Eclépens et 2 près de La Tour de Peilz.

27 mars. Chant du **coucou** sous Lapraz, plusieurs fois dans l'après-midi. (A. Falquet.)

30 et 31 mars. Entendu le **torcol** à Montcherand.

M. Moreillon (Montcherand).

Kleinere Mitteilungen.
Communications diverses.

Ornithologie an den hydrobiologischen Kursen. In Luzern soll wiederum in der Zeit vom 20. Juli bis 9. August dieses Jahres ein grosser hydrobiologischer Demonstrations- und Exkursionskurs stattfinden. Für den 31. Juli ist in dem Programm vorgesehen: Exkursion an den Sempacher- und Mauensee. *Vortrag über die Vogelwelt des Sempachersees.* Welcher der drei an der Leitung dieses Kurses beteiligten Zoologen diesen Vortrag halten wird, ist aus dem Programm nicht ersichtlich. Meines Wissens befasst sich keiner derselben näher mit der Ornithologie. Erfreulich ist aber der Umstand, dass nun bei diesem Kurs auch einmal von der Vogelwelt die Rede sein soll. Sie gehört ja zum Thema, aber dennoch findet sie in solchen Kursen selten oder doch nur eine geringe Berücksichtigung. *Alb. Hess.*

Exposition internationale documentaire d'Ornithologie, d'Entomologie et de Botanique (dans leurs rapports avec l'ornithologie). Poursuivant le but scientifique qu'elles se sont imposées conformément à leurs statuts: les *Sociétés ornithologiques de Belgique* organisent en collectivité, du 3 mai au 1^er^ juin 1913, une exposition d'ornithologie ayant un caractère essentiellement documentaire.

Par suite de la grande affinité qui unit l'entomologie à l'ornithologie, la plupart des types de la première formant la nourriture de ceux de la seconde, et qu'en outre il n'est pas sans intérêt de connaître les insectes nuisibles à l'agriculture, il a été décidé de réserver une longue place à l'entomologie. En ce qui concerne la botanique, sa représentation à l'exposition se limitera aux plantes des prairies, des champs et des bois, dont les graines d'un grand nombre entrent dans le régime des oiseaux granivores, plantes qui sont trop peu connues et par suite rarement comprises dans l'alimentation des oiseaux en captivité. — Le programme général comprend:

Ornithologie. Oiseaux naturalisés ou en peau. — Collections de nids et œufs. — Alimentation ornithologique. — Hygiène. — Maladies des oiseaux. — Matériel de tenderie. — Migrations. — Cages et matériel d'élevage. — Travaux manuscrits relatifs à l'ornithologie.

Entomologie. Collections entomologiques. — Travaux manuscrits se rapportant à l'entomologie dans ses rapports avec l'ornithologie ou l'agriculture.

Botanique. Collections botaniques. — Travaux botaniques se rapportant à la botanique dans ses rapports avec l'ornithologie.

Généralités. Ouvrages se rapportant à ce qui précède. — Photographies et films cinématographiques. — Taxidermie. — Collections de petits carnassiers (ennemis des oiseaux), leur destruction et leur piégeage. — Travaux manuscrits sur les petits carnassiers.

Signalons encore un „concours d'observations“ auquel sont conviés tous les élèves des écoles de Belgique, dont le but particulier est d'éveiller l'attention de ces élèves. (Tous renseignements utiles seront donnés par M. L. Cuisinier, à Ans, rue de Bruxelles, 155.) *La Réd.*

Wildentenabschuss im Kanton St. Gallen. Schon wiederholt und auch dieses Jahr wieder hat der Kanton St. Gallen die Bewilligung erteilt *ausserhalb der Jagdzeit* Enten abzuschiessen. Beim Erteilen dieser Bewilligung stützt sich die Regierung auf Art. 4, Abs. 1 des Bundesgesetzes über Jagd und Vogelschutz vom 24. Juni 1904, welcher lautet: „Die kantonalen Behörden sind berechtigt, die Verfolgung schädlicher oder reissender Tiere, und bei allzu starker Vermehrung auch des Jagdwildes, wenn dasselbe durch Ueberzahl Schaden stiftet, auch während der geschlossenen Zeit anzuordnen oder zu erlauben.“ In der glücklichen Lage einer „allzu starken Vermehrung“ der Märzenten ist sicher auch der Kanton St. Gallen nicht. Daher konnten die Enten auch „durch Ueberzahl“ keinen Schaden stiften. Die Begründung dieser Abschussbewilligung ist somit nicht stichhaltig, wenn auch behauptet wird, die Wildenten hätten der Fischerei Schaden gestiftet. In freien Gewässern ist es keinenfalls weit her mit dieser Schädlichkeit. Im übrigen sollen es nicht die Fischer gewesen sein, welche in erster Linie die Initiative ergriffen haben, sondern Schiesser sollen sie bearbeitet und zur Eingabe einer Beschwerde veranlasst haben, damit sie (die Jäger) die Jagdbewilligung erhielten. Weidmänner sind dies nicht, sondern eben Schiesser. Sie haben ja aber den Gewinn und die echten Jäger das Nachsehen! Hoffentlich kommt die Regierung von St. Gallen bald zur Einsicht, dass ihre Massnahmen nicht die richtigen sind. *Alb. Hess.*

Le steamer „Montcalm“ parti à la mi-mars pour l'Amérique emportait près de 500 émigrants d'un genre particulier, c'était 100 couples d'alouettes et 36 couples de chacune des espèces suivantes: mésanges, rouges-gorges, chardonnerets et linottes. A bord du steamer ainsi que sur le „Canadian Pacific Railway“ toutes les précautions ont été prises pour que ces échenilleurs et destructeurs de larves et d'insectes arrivent à bon port à Vancouver (Colombie britannique) où ils seront mis en liberté. Un surveillant spécial accompagne le convoi, pour donner tous ses soins aux oiseaux.

Wirkungen des Vogelschutzgesetzes im Kanton Zürich. Das Statthalteramt Winterthur hat der kantonalen Erziehungsdirektion Mitteilung gemacht, dass letztes Jahr in seinem Bezirke 29 Knaben im Alter von neun bis zwölf Jahren wegen Uebertretung der gesetzlichen Vorschriften betreffend Vogelschutz verzeigt und für schuldig befunden wurden. Wegen des jugendlichen Alters der Delinquenten wurden keine Bussen über sie verhängt, dafür erhielten sie Verwarnungen. Der Regierungsrat hat nun an die Lehrer ein Kreisschreiben erlassen, in dem ihnen empfohlen wird, überall wo sich der Schule Gelegenheit bietet, mit Erfolg für den Vogelschutz zu wirken. Zu gleicher Zeit wurden ihnen die vom Gesetze geschützten Vogelarten bekannt gegeben. *Ztgb.*

Un parc national français. M. Mathey, conservateur des eaux et forêts, à Grenoble, s'est voué à la constitution d'un parc national dans le haut Dauphiné, avec le concours des autorités administratives et des sociétés touristiques et scientifiques locales. Il a porté son choix sur le massif de Saint-Christophe et de la Bérarde-en-Oisans, où il est facile d'acquérir à peu de frais d'immenses terrains improductifs, d'une incomparable beauté pittoresque et présentant une grand variété d'altitude et de végétation. M. Mathey a obtenu de la commune de Saint-Christophe 4400 hectares de terrains et environ 8700 du pâturages, au total 12,962 hectares.

Le parc national de l'Oisans, outre son intérêt artistique, permettra d'étudier dans les meilleures conditions un grand nombre de problèmes scientifiques, relatifs à la glaciologie, à la géographie et à l'histoire naturelle.

Jusqu'ici la France ne possédait que des rudiments de propriétés nationales constituées en parcs. Vers 1861, sur l'initivitive des peintres de Barbizon une partie de la forêt de Fontainebleau avait été érigée en parc national; depuis lors, quelques parties du domaine forestier de la Grande-Chartreuse ont été également classées comme parcs réservés.

Le parc national suisse a, pour le moment, une superficie treize fois plus considérable que le parc de l'Oisans. Il est moindre, toutefois, que le quart du parc national américain qui couvre 800,000 hectares, territoire riche en beautés naturelles, à tout jamais soustrait aux entreprises de l'homme, et où les animaux et les plantes peuvent vivre en toute liberté. L'Autriche, l'Allemagne, l'Angleterre ont créé des parcs semblables. *J. C.*

La faune des îles. Lorsque les oiseaux émigrent, il arrive souvent que les moins valides s'arrêtent dans les îles situées sur leur passage, et, incapables de repartir, y demeurent et y font souche. Le climat influe alors peu à peu sur leur descendance et crée des races nouvelles. C'est là un fait peu connu et sur lequel M. Trouessart, du Muséum, vient d'appeler l'attention. Il en donne comme exemple le *pinson teydée,* de Ténériffe, très différent, par les teintes de son plumage, de notre pinson d'Europe: on trouve tous les passages entre ces deux formes extrêmes. On sait que le pinson d'Europe a, chez le mâle, le dos varié de marron et de vert avec le ventre rouge brique, le sommet de la tête et la nuque étant seuls d'un bleu ardoisé. Or, le pinson teydée est entièrement de ce bleu ardoisé, sauf les ailes, restées noires comme chez notre pinson, avec une double bande blanche. Mais déjà, chez le pinson *„spodiogena"*, qui remplace notre pinson en Algérie, le rouge du ventre a pâli, le marron du dos s'est éteint, et le bleu s'étend sur les côtés du cou. Chez trois autres formes, considérées comme de simples sous-espèces de notre pinson, *„moreletti"* des Açores; *„maderensis"* de Madère; *„canariensis"* des parties basses des îles Canaries, le bleu envahit tout le dos, sauf le croupion qui reste vert-pomme, et le ventre passe au rose pâle ou au fauve-clair. Enfin, chez le pinson *„palmae"* des îles Palma et Hierro et le pinson teydée du Pic de Ténériffe et de la Grande-Canarie, toutes les parties supérieures sont bleues, avec le ventre blanc chez le premier, bleu pâle chez le second. En résumé, le pinson teydée n'est qu'un pinson d'Europe qui a perdu toute trace de pigment rouge ou jaune, la teinte gris-bleu, dans ce cas, n'étant due qu'à une faible quantité de pigment noir, avec de l'air interposé.

Beringen von Vögeln in Belgien. In Belgien ist die Vogelberingung ebenfalls aufgenommen worden und zwar tragen diese Ringe die Inschrift „Ornis-Louvain" und eine Ordnungsnummer. Alle Korrespondenzen, welche auf die belgischen Ringversuche bezug haben, sind zu adressieren an: „Bureau des Migrations, 153 rue de la Station, Louvain (Belgique)."

Alb. Hess.

Vom Büchertisch.

XI. Jahresbericht (1911) der Vogelwarte Rossitten der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. II. Teil. Von Prof. Dr. J. Thienemann. (Separatabdruck aus „Journal für Ornithologie" 1912. S. 429 u. ff.).

Dieser im Umfang von 75 Seiten erschienene Bericht behandelt die Ringversuche vom Jahre 1911.

Die Vogelwarte selbst hat 773 Vögel in 31 Arten beringt. Davon sind allerdings 575 Stück Möwen, u. a. 412 Lachmöwen und 109 Heringsmöwen. Nach auswärts wurden 8370 Ringe abgegeben. Erbeutet und zurückgeliefert oder zurückgemeldet wurden im Berichtsjahr 148 Ringvögel in 29 Arten. Von diesen Ringvögeln wird dann noch ausführlich berichtet.

Einen breiten Raum nehmen die Berichte über die Störche ein, von denen 21 Meldungen vorliegen. Neue Resultate wurden nicht erzielt, sondern die alten fanden ihre Bestätigung. Mit dem Beringen der Störche in West- und einem Teil von Süd-Deutschland geht es nicht in gewünschtem Masse

vorwärts, obschon von diesen Störchen neue Resultate zu erwarten sind. (Wie auch von den schweizerischen).

Wie bei der grossen Zahl der beringten Stücke zu erwarten ist, finden die durch beringte Möwen gewonnenen Resultate eine starke Berücksichtigung. So ist auch von der nach Westindien geflogenen Möwe die Rede, von der im IX. Jahrgang (August 1912), S. 217 des „Der Ornithologische Beobachter“ berichtet wurde.

Auch der Schreiadler findet Erwähnung, der in Bulgarien erlegt wurde und zu den abenteuerlichen Berichten in den Zeitungen über das Alter der Adler Anlass gab. Siehe darüber in „Der Ornithologische Beobachter“, IX. Jahrgang (1911), S. 107: „L'aigle de 726 ans“. Nicht uninteressant ist, dass, wenn die Nummer dieses Ringes (No. 1285) als das Datum der Beringung betrachtet, das Alter des Vogels 1911 minus 1285 = 626 Jahre und nicht 726 Jahre betragen würde. Der Rechnungsfehler wurde also nicht bemerkt und richtig gestellt. Man sieht wieder einmal daraus, wie kritiklos vielfach eine Zeitungsmeldung wiedergegeben wird!

Vielleicht bietet sich später noch Gelegenheit, auf das eine oder andere der gewonnenen Resultate zurückzukommen. Erwähnen will ich noch, dass eine Reihe von Schweizern (alles Mitglieder unserer Gesellschaft) wegen ihrer Betätigung in dem Bericht Erwähnung finden.

Zum Schluss will ich noch die Worte der Einleitung wiedergeben:

„Ueber die Beringungsversuche kann ich nur Gutes berichten. Ueberall findet man grosses Verständnis für die Sache, bereitwillige Hände zum Mithelfen strecken sich einem entgegen, ja Geldspenden zur Förderung des Experimentes laufen ein, und so hat man eine stille Freude an dem Fortgange dieses Unternehmens, das jetzt schon einen internationalen Charakter angenommen hat.“

Ich möchte unsere Leser bitten, dafür besorgt sein zu wollen, dass wir bald von unseren *schweizerischen Ringversuchen* ähnlich berichten können, denn um noch einmal Worte des Prof. Dr. J. Thienemann zu gebrauchen: *Ohne* Mithilfe der weitesten Kreise der Bevölkerung des In- und Auslandes ist eben der Ringversuch nichts, *mit* allseitiger Unterstützung alles. Das liegt in der Natur dieses Unternehmens.“ *Alb. Hess*, Bern.

Schweizerische Vogelberingung.

Unsere Zugvögel kehren nach und nach wieder zurück. Die Fortpflanzung, das wichtigste Geschäft ihres Lebens, beginnt wieder.

Bei diesem Anlass möchten wir alle Interessenten daran erinnern, dass sie durch das Beringen von Vögeln an der Lösung verschiedener Fragen (Zug etc.) Mithilfe leisten können.

Ueber die Wichtigkeit dieser Ringversuche für die Vogelkunde wird wohl ein jeder unserer Leser orientiert sein.

Ringe und Meldelisten können von Mitarbeitern bei unserm Redakteur, *Karl Daut*, Lorrainestrasse, *Bern*, bezogen werden.

Nachdruck von Originalarbeiten nur mit genauer Quellenangabe und Einwilligung des Verfassers gestattet. — Für den Inhalt der Aufsätze sind die Verfasser selbst verantwortlich.
La reproduction d'articles originaux n'est autorisée que moyennant le consentement de l'auteur et indication de provenance.
La rédaction laisse aux auteurs l'entière responsabilité de leurs articles.

Druck und Expedition von R. G. Zbinden, Basel.

X Jahrgang Année
Mai 1913
Heft Fascicule 8

Der Ornithologische Beobachter

Monatsberichte für Vogelkunde und Vogelschutz.
Erscheint am 15. des Monats.

Publications mensuelles pour l'étude des oiseaux et leur protection.
Paraît le 15 du mois.

Offizielles Organ der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz

Organe officiel de la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection

Redaktion:
Karl Daut in Bern. ··· Prof. **A. Mathey-Dupraz** à **Colombier.**

Redaktionskommission — Commission de rédaction:
Dr. K. Bretscher in Zürich, Max Diebold in Aarau, Dr. H. Fischer-Sigwart in Zofingen,
Dr. H. E. Gans à Genève.

Einige Beobachtungen aus der Vogelwelt vom Herbst, Winter und Frühjahr 1911/12.

Von Dr. *Jul. Troller,* Luzern.

(Fortsetzung.)

Am 17. April umflogen 2 Alpensegler den Wasserturm (Luzern). Am 20. April wurde ein Alpensegler, ♂, in der Reuss bei Rathausen tot auf dem Wasser treibend gesehen und herausgezogen. Am 21. April war das Gros angekommen. Nach Dr. Fischer-Sigwart ist das mittlere Ankunftsdatum bei 47 Beobachtungen der 15./16. April, ein Datum, das sich mit meinen Beobachtungen deckt. Der Zeitpunkt seiner Ankunft in „Brehms Tierleben"*) zwischen Ende März und Mitte April für die Schweiz ist daher zweifelsohne zu früh angegeben.

Am 29. April trafen hier die ersten Mauersegler ein, das Gros folgte ihnen schon am 1. und 2. Mai. Auf meine Veranlassung hin achtete Herr Josef Meier bei seinen Fahrten nach dem Süden speziell auf das Eintreffen des Mauerseglers bei seinen Brutplätzen in Mailand. Die ersten beobachtete er daselbst am 19. und 20. April, also volle 10 Tage früher als bei uns, am Nordfuss der Alpen.

---

*) „Brehms Tierleben", kleine Ausgabe für Volk und Schule, Bd. II, pag. 298.

Aus obigen Beobachtungsdaten dürfen wir den Schluss ziehen, dass trotz dem äusserst milden Winter und Vorfrühling die Schwalben und Segler nicht früher in der Zentralschweiz eintrafen als andere Jahre, denn ihr Ankunftsdatum deckt sich annähernd mit den von Dr. Fischer für die Schweiz gefundenen durchschnittlichen Ankunftsdaten.

Auch einige Vertreter der Raubvogelfamilie schienen es letzten Herbst mit dem Wegzuge nicht sehr eilig zu haben. Dem Turmfalken, Cerchneïs tinunculus (L.) 7, dessen mittleres Herbstzugsdatum für die Schweiz nach Dr. Fischer (l. c.) der 25. und 26. September ist, sah ich am 20. Oktober noch zahlreich im Suhrental.

Am 14. November erhielt ein hiesiger Präparator aus dem Tessin einen Schwarzbraunen Milan, Milvus ater (Gm.) 6, der unser Land sonst gewöhnlich schon Ende September oder Anfang Oktober zu verlassen pflegt. Dieses Frühjahr sah ich ihn zum erstenmal am 5. März und seinen roten Bruder, Milvus regalis (Auct.) 5, am 27. Februar beide über der Reuss zwischen Emmen und Luzern. Diese beiden Flugkünstler haben nach relativ kurzer Abwesenheit ihre bevorzugten Brutplätze Schiltwald und Bürgenstock, früh bezogen. Den Roten wie den Schwarzen Milan finde ich im Katalog von Dr. Studer und Fatio (l. c.) für die Schweiz als ziemlich seltene Nistvögel mit 2 bezeichnet, während sie seit Jahren regelmässig und nicht selten in der innern Schweiz vorkommen. Speziell die Bemerkung des Katalogs für Milvus ater: „Pl. Brutvogel in den Seengebieten, besonders W. I b und II b“, dürfte dahin modifiziert werden, dass er auch in der Zentralschweiz öfter vorkommender Brutvogel ist.

Sehr gespannt war ich letzten Herbst auf das Eintreffen der Wintergäste. — Am 3. und 4. August beobachtete ich auf dem Luzernerseebecken ein vereinzeltes Reiherentenweibchen, Anas cristata (Leach.) 298. Wir dürfen aber dieses eine Exemplar wohl kaum als einen abnorm früh eintreffenden Wintergast ansprechen. Viel wahrscheinlicher ist, dass es ein durch die abnormalen Wasserverhältnisse zum Streichen veranlasstes

Individuum war, denn es verschwand in den nächsten Tagen wieder, auch war es allein, während die hier zum Ueberwintern eintreffenden Reiherenten in grösseren oder kleineren Flügen kommen und, wenn einmal hier, auch verbleiben. Die erste Schar Reiherenten ♂, ♀ und junge, 17 an der Zahl, welche bei uns ihre Winterquartiere bezogen, sah ich am 8. November in Gesellschaft von 11 Tafelenten, Fuligula ferina (L.) 296, während das Schwarze Wasserhuhn, Fulica atra (L.) 241, bereits vom 11. bis zum 20. Oktober hier eingetroffen war. 1908 sah ich die ersten Reiherenten als Wintergäste am 3. November, 1909 am 5. November, 1910 am 29. Oktober. Sie trafen also dieses Jahr um wenige Tage später ein, als in den vorhergehenden Jahren. Sie hielten sich die ersten Tage, etwas scheu, ausserhalb des Stadtgebietes, näherten sich aber bald dem städtischen Seebecken und verweilten hier und auf der Reuss (unterhalb des Schlachthauses) den ganzen Winter über. Am 24. Februar zählte ich hier 22 ♂ und 27 ♀. Am 2. März war die Zahl der Reiherenten bereits auf 14 ♂ und 18 ♀ gesunken. Am 8. März waren auf See und Reuss nur noch ein flügellahmes ♂ und drei ♀. Diese vier Entchen sah ich täglich bis zum 26. März. Hernach verschwanden die Weibchen und das kranke Männchen musste allein hier zurückbleiben.

Kleinere Gruppen von Lachmöwen, Xema ridibundum (L.) 346, sah ich am 8. November am Rotsee. Das Gros rückte gegen Mitte November in der Zentralschweiz ein. Die Möwen zeigten sich bald so zutraulich, dass sie das Brot aus den Händen holten. Die ausgefärbten Vögel eröffneten den Rückzug. Als der eintretende Föhn den Schnee bis hoch in die Berge hinauf zu schmelzen begann und Frühlingslüfte die Täler aus dem Winterschlaf weckten (der aber besser dieses Jahr nur Schlummer genannt wird), erhoben sie sich in das lichte Blau, in wunderbarer Ruhe ihre Kreise ziehend. Erst nach Stunden oder gar nach Tagen kehrten einzelne wieder zurück, speziell die nicht ausgefärbten, jüngeren Vögel; die andern waren zu ihren Brutplätzen abgezogen. Am 24. Februar zählte ich aus einer Schar von Hunderten, die hier überwinterten, nur noch 14 Jungvögel über der Reuss. Am 2. März war ihre Zahl auf zwei herabgesunken. Dagegen beobachtete ich am 26. März wieder vier Lachmöwen im ausgefärbten Hochzeitskleid auf der Höhe des Trichters in der Nähe ihres hiesigen Brutplatzes, wo sich sonst die Wintergäste weniger aufzuhalten pflegen, also wahrscheinlich aus dem Süden zurückgekehrte Vögel. Interessant war mir die Mitteilung des Herrn Josef Meier, dass er noch am 10. April im Hafen von Genua über 40 Lachmöwen in Gemeinschaft mit einer andern ihm unbekannten Möwenart gesehen habe. Also zu einer Zeit, da unsere Wintergäste uns längst verlassen hatten, verweilten ihre Artgenossen noch in südlicheren Zonen.

Am 25. Juni rief mich mein Knabe vom Nachtessen weg, „Vater da kommen Zugvögel." Ich sah einen Zug Vögel in einer Höhe von *über* 1500 m. in Halbmondform gruppiert über den See ziehen. Als sie sich allmählich auf das Wasser niederliessen, konnten wir erkennen, dass es Lachmöwen und zwar wahrscheinlich junge waren, da trotz gutem Glas keine braune Kappe sichtbar war. Die Zahl schätzte ich auf 70 bis 90 Stück. Am nächsten Morgen waren sie verschwunden. Am 5. Juli spät Abends berichtete man mir, dass soeben auf dem Rotsee ein Schwarm Lachmöwen von zirka 80 Stück gesehen wurde, aber keine mit schwarzem Kopf. Dasselbe bestätigte mir ein hiesiger Jäger. Am folgenden Morgen waren sie verschwunden. Doch erhielt Präparator Stauffer tags darauf eine von einem Habicht geschlagene Möwe, ein ♂, von Gisikon zugeschickt. Dieselbe war im Uebergangsgefieder vom ersten Jugend- zum ersten Herbstkleid. Der von mir untersuchte Magen enthielt Fischgräte und Ueberreste von Heuschrecken. Diese Möwe gehörte zweifelsohne dem obigen Fluge an. Dieser ausnehmend frühe Zug der Jungmöwen nach südlicher gelegenen Gebieten dürfte in Frühbruten jener Vögel seine Erklärung finden, welche uns letzten Winter vorzeitig verliessen, um auf ihre Brutplätze zurückzukehren. Zwar schreibt Naumann Bd. XI, pag. 212: „Im Sommer ziehen *die Alten viel früher wieder von uns weg als ihre Jungen;* sie verlassen den Nistort schon im Juli oder spätestens zu Anfang des August ebenfalls in grösseren Vereinen, während die Jungen beinahe einen Monat später aus unsern Gegenden wegwandern, meistens in Scharen, oft zu Hunderten . . ." Die obige Tatsache spricht dafür, dass die Naumann'sche Ansicht nicht, oder doch nicht immer zutrifft. Die Beobachtung, dass bisweilen im Herbst bei den ersten Ankömmlingen mehr Jungmöwen als alte ausgefärbte Vögel zu sehen sind, wie ich dies 1910 und 1911 konstatieren konnte, spricht ebenfalls gegen die Ansicht Naumanns, dass die Alten *stets* vor den Jungen ziehen. Auch sprechen die an Lachmöwen angestellten Ringversuche, wie ein mir soeben zu Gesicht gekommene Abhandlung von Dr. Hugo Weingold, Helgoland:*) „Leben und Wanderungen der Lachmöwen," zeigt, gegen diese Annahme Naumann's.

Den Lachmöwen hatten sich auch diesen Winter, wie ich es schon in früheren Jahren beobachtet habe, einige Sturmmöwen, Larus canus (L.) 328, beigesellt. Ich zählte 3 im Alterskleid und 5 im Jugendkleid. Sie zeigten sich scheuer und vorsichtiger, als die Lachmöwen und hielten sich mehr auf dem offenen See, besonders die alten Vögel. Ihr Verweilen hier währte kaum drei Wochen, nach den wenigen wirklich kalten Tagen zogen sie ab. Vom 15. Februar an sah ich keine mehr.

(Fortsetzung folgt.)

Blutige Kämpfe zwischen unsern Vögeln.

Von *L. Thürler,* Düdingen.

In der Nähe unseres Schulhauses nistet jedes Jahr ein *Buchfinkenpaar,* und es ist jeweilen nicht schwer, sein niedliches Nestchen ausfindig zu machen. Auch dieses Jahr erfreut uns das Männchen seit Ende Februar mit seinem kräftigen Schlag. Letzthin am 21. März kam ein fremder Eindringling und wollte nun unserm Bekannten sein Revier streitig machen; dabei setzte es aber einen recht blutigen Kampf ab, wie ich das sonst nie beobachtet hatte.

Die Knaben brachten mir ein *Buchfinkenmännchen,* das sie auf dem Boden gefangen hatten. Es war an einem Auge blind und um die Schnabelwurzel herum ganz blutig. Das Gefieder war arg zerzaust und der Vogel ganz entkräftet, so dass er nicht mehr die Kraft hatte in die Höhe zu fliegen. Sobald ich ihn losliess, fiel das andere Buchfinkenmännchen über ihn her, und das blutige Schnabelduell fand seine Fortsetzung, bis wir den Sieger vertrieben, der mit gesträubtem Gefieder im nahen Apfelbaume Posten nahm. Wenn ich dem blessierten Finken die Hand gegen das Köpfchen näherte, pickte er wütend nach meinen Fingern.

---

*) Reclams Universum, Jahrgang 28, Heft 20, pag. 508.

Gewöhnlich kommt es bei solchen Paarungskämpfen nicht so weit; denn der schwächere Gegner ergreift die Flucht, und der Sieger kehrt singend in sein gesichertes Gebiet zurück. Vielleicht wurde aber der verwundete Fink im vorliegenden Falle vom andern beim ersten Angriff ins Auge getroffen, so dass er sich nicht mehr flüchten konnte.

Bei dieser Gelegenheit erhielt ich auch Kunde von einem „*Rabengericht*“, dem zwei Bauernsöhne im Frühling 1912 zuschauten. Sie schildern den Vorgang wie folgt: „Beim Jaucheführen bemerkten wir in der Matte neben unserm Hause eine lahme Rabenkrähe, die von ihren Genossen unter betäubendem Gekrächze verfolgt wurde. Wir fingen den flugunfähigen Vogel ein und brachten ihn nach Hause. Er war an einem Flügel und an einem Bein verletzt. Weil uns die andern Krähen schreiend nachgeflogen waren, trugen wir die Gefangene wieder auf die Matte zurück, um zu sehen, was jetzt weiter geschehen würde. Als wir uns entfernt hatten, fiel der ganze Schwarm über den lahmen Vogel her und zerzauste ihn, dass die Federn umherstoben und liess ihn dann tot liegen. Die Raben wollen eben keine kranken und schwachen Kameraden unter sich dulden.“

Andere Bauern erzählten, dass sie solche „Rabengerichte“ auch schon beobachtet hätten.

Der Grünspecht, ein Zugvogel?

Von *Fr. Oppliger,* Meikirch.

Es war an einem reifkalten Morgen des Novembers 1912, als ich, auf der Jagd begriffen, am Rande einer jäh abfallenden Schlucht entlang schritt. Am Grunde der Schlucht stand eine Gruppe uralter Tannen, die wohl längst der Axt verfallen sein würden, wenn ihre Stämme leichter fortzubringen wären. Die höchsten Wipfel dieser Tannen ragten noch etwas über den Stand der sonst ziemlich kahlen Schlucht empor, und waren in der Luftlinie ca. 30 m. von mir entfernt. In Gedanken versunken blieb ich eine zeitlang diesen Tannenwipfeln gerade gegenüber stehen, als ich plötzlich den Lockton irgend eines Vogels zu hören glaubte. Kreuzschnäbel, dachte ich im ersten Moment. Wie ich aber genauer hinsah, konnte ich bemerken, dass die Vögel bedeutend grösser waren als der Kreuzschnabel. Auch befanden sich dieselben mehr in der Nähe des Stammes und auf den stärkeren Aesten, ganz im Gegensatz zu den Kreuzschnäbeln, die sich ja ausschliesslich auf den äussersten Zweigen herumtreiben. Nach und nach zählte ich auf einem einzigen Tannenwipfel wenigstens ein Dutzend Vögel, die einen leisen Ton ausstiessen und von Zeit zu Zeit hin und her hüpften. Als ich nach längerem Beobachten auch in den andern dunklen Wipfeln sich gespenstische Gestalten bewegen sah, nahm ich die Flinte an die Wange und machte den Finger krumm, um die Vogelschar durch einen Schreckschuss zum Abfliegen zu veranlassen. Mit dem Widerhall des Schusses vermischte sich das Geschrei der abfliegenden Vögel. Wie viele von den zirka sechs Tannen weg nach allen Richtungen davon stoben, konnte ich nicht genau feststellen. Aber es waren nach meiner Schätzung wenigstens 30: es können aber ebenso gut 50 gewesen sein, die ich nun deutlich als *Grünspechte* erkannte.

Und nun frage ich: War dieser Trupp ein Zug, der auf der Reise nach dem Süden begriffen war, oder war es eine Gesellschaft, die sich zufällig zusammengefunden hatte? Ich habe weder vor- noch nachher in jener Gegend so auffallend viele Grünspechte bemerkt.

Vogelschutz.
Protection des oiseaux.

Zur Abnahme der Störche in der Schweiz.

Von Dr. *H. Fischer-Sigwart.*

Unsern Störchen droht ein neues Unheil durch die Aviatik. Als der Aviatiker Favre in Zofingen seine Flugübungen machte, flog er auch in der Nähe von Brittnau vorbei. Das Storchenpaar dieser ältesten mir bekannten Storchenstation hatte schon seit einiger Zeit von seinem Neste Besitz genommen, kam aber beim Vorbeifliegen dieses rasselnden Riesenvogels in Aengste und beide Störche flogen hoch auf und verschwanden. Nach etwa 14 Tagen kam einer derselben auf kurze Zeit wieder zurück, verschwand aber wieder, wahrscheinlich weil er in der Ferne wieder eine Flugmaschine hoch in den Lüften sah und hörte, als Herr Bider nach Aarau einrückte. Seither sind die Störche in Brittnau verschwunden und es bleibt zu gewärtigen, ob sie im nächsten Jahre oder überhaupt in Zukunft wiederkommen und sich an die Flugmaschinen gewöhnen werden, oder ob letztere diesen antiken Vogel gänzlich aus unserem Lande und aus andern Ländern vertreiben werden.

Die Abnahme der Störche ist eine rapide geworden und dauert beständig noch fort. Vor wenigen Jahren blieben zum erstenmale die Störche in Lenzburg, ebenfalls einer uralten Storchenkolonie, weg und kamen seither nie wieder, weil die Starkstromleitung einen Alten und ein oder zwei Junge getötet hatte. In Schöftland, der dritten seit Menschengedenken existierenden Station im Kanton Aargau fiel im August letzten Jahres (1912) einer der Alten bei Staffelbach im Suhrental ebenfalls der Starkstromleitung zum Opfer. Er wurde in Zofingen ausgestopft und vom Kloster Einsiedeln für dessen Museum erworben. Infolge dieses Storchenmissgeschickes blieb die Station Schöftland dieses Jahr (1913) unbesetzt. In Zofingen sind aus dem gleichen Grunde die Störche seit einigen Jahren weggeblieben, nachdem sie sich vor Jahren durch die Bemühungen einiger Storchenfreunde auf dem Chordach angesiedelt und genau 10 Jahr dort gehaust hatten, worüber eine genaue Chronik geführt worden ist. Noch eine Reihe weiterer Storchenstationen sind durch die Starkstromleitungen beschädigt oder verwaist worden, so diejenigen in Umikon und Dorf Schinznach, worüber aber letzte Nachrichten fehlen, und andere.

Wenn zu den heimlichen Anfeindungen und den Starkstromleitungen als Schädiger unserer Storchenkolonien und wohl überhaupt der Vogelwelt, nun auch noch die Flugmaschinen kommen, mit ihrem auf mehrere Kilometer hörbaren starken Gerassel und ihrem gespenstischen Erscheinen, so wird in kürzester Frist die Existenz der Störche in unserem Lande der Vergangenheit angehören, und alle Vögel bleiben mit der Zunahme der Aviatik in ihrem eigenen Elemente, der Luft, nicht mehr sicher.

Aus dem Bericht des eidg. Departement des Innern (Inspektion für Forstwesen, Jagd und Fischerei) über seine Geschäftsführung im Jahre 1912.

b) Vogelschutz.

25 Begehren um Ermächtigungen zur Einfuhr von 198 Stück lebenden, unter Bundesschutz stehenden Vögeln, zum Zwecke der Haltung im Käfig, wurde entsprochen.

Da uns zur Kenntnis gelangte, das Verbot der Einfuhr lebender, unter Bundesschutz stehender Vögel, ohne spezielle Einfuhrbewilligung werde häufig umgangen durch falsche Deklaration als ausländische Vögel oder durch Anbringung versteckter Behälter in den Transportkisten, haben wir die Grenzzollämter anweisen lassen, die Vogeltransporte einer gründlichen Untersuchung zu unterwerfen und beim Vorhandensein von geschützten Vögeln die Rückweisung der Sendung anzuordnen, sofern nicht eine besondere Einfuhrbewilligung des Departements des Innern vorliege. Diese Massnahme hat sich als wirksam erwiesen, indem seit Erlass der diesfälligen Weisung der Oberzolldirektion vom 30. September 1912 bis Ende Jahres 17 Sendungen zurückgewiesen wurden, welche in der Mehrzahl als ausländische Vögel deklariert waren, während sie ausschliesslich, oder wenigstens teilweise, gesetzlich geschützte Vögel enthielten.

Da nach der in Art. 17 des Bundesgesetzes vom 24. Juni 1904 enthaltenen gruppenweisen Anordnung der unter Bundesschutz gestellten Vögel bei einigen Arten Zweifel obwalten konnten, ob sie zu denselben gehören oder nicht, so haben wir durch die eidgenössische ornithologische Kommission ein spezielles Verzeichnis der nach Art. 17 geschützten Vogelarten aufstellen lassen (A. S. n. F. XXVIII, S. 325).

Mit Kreisschreiben vom 17. August haben wir die Kantone eingeladen, unter Hinweis auf Art. 17, zweitletzter Absatz, wo unter anderm das Einfangen und Feilbieten geschützter Vögel verboten ist, diese Bestimmung strengstens zu handhaben.

In einem weitern Kreisschreiben vom 31. Januar wurden sämtliche Kantone eingeladen, von dem ihnen in Art. 20 des Bundesgesetzes eingeräumten Recht, einzelnen Sachverständigen Bewilligungen zur Erlegung von Vögeln, die nach Art. 17 zu schützen sind, zu wissenschaftlichen Zwecken auszustellen, nur in beschränktem Masse Gebrauch zu machen und solche nur an wirklich zuverlässige Sachverständige und während offener Jagd nur ausnahmsweise zu erteilen.

Auf Berichte über abgehaltene Taubenschiessen in Lugano, Tesserete und Pruntrut und nach Eingang einer Protestschrift mit annähernd 1000 Unterschriften, haben wir uns, da die gegenwärtige Bundesgesetzgebung keinen Anhalt bietet, um dem Taubenschiessen auf lebendige Tiere entgegenzutreten, durch Kreisschreiben vom 2. September 1912 mit dem Ansuchen an die Kantonsregierungen gewandt, gestützt auf die kantonalen Gesetze und Verordnungen das sportliche Abhalten von Schiessen auf lebende zahme Tauben oder auf Vögel überhaupt zu verbieten, sofern dies die Verhältnisse als notwendig erscheinen lassen.

Von den eidgenössischen Grenzwächtern, den kantonalen Gendarmen und den Wildhütern sind im Berichtsjahr im Kanton Tessin wieder 11,614 Stück Vogelfanggeräte konfisziert worden. wofür zu gleichen Teilen von Bund und Kanton zusammen Fr. 232. 28 an Prämien ausgerichtet wurden.

CHRONIK — CHRONIQUE.

Der April 1913

machte seinem Namen Ehre und brachte uns allerlei Ueberraschungen. Eis und Staub, Schnee und Gewitter, alles wurde uns geboten! Im Gegensatz zu seinen Vorgängern, war der April reich an Niederschlägen. Mehr oder weniger ergiebige Niederschlagsmengen waren in Bern an 16 Tagen zu verzeichnen. In der Nacht vom 11./12. April sind in einem grossen Teile der Schweiz *starke Schneefälle mit grossem Kälterückschlag* eingetreten, der in der ausserordentlich kalten Frostnacht vom 13./14. April seinen Höhepunkt erreichte. Auf den Gebirgsstationen wurde die *tiefste Temperatur des ganzen Winters notiert* (Gotthard, Pilatus und namentlich Säntis meldeten annähernd 20 Grad Kälte). Am 27. und 28. April stellten sich in Bern Gewitter ein.

Niedrigste Temperatur für Bern (7 Uhr morgens) am 14. April = — 4,7 (in der Nacht bis —8°), höchste (1 Uhr nachmittags) am 30. April = + 21,6° C.

Ankunftsdaten.

Lerchenfalke, 11 (Falco subbuteo L.). Am 11. April bei Augst (Basel) gesehen.
Hans Hess.

Mauersegler, 46 (Cypselus apus L.) Am 16. April in Basel beobachtet.
Hans Hess.

— Am 17. April ein einzelnes Exemplar bei Bern. Gottfr. Weber.

— Am 23. April, Abends $5^1/_2$ Uhr, etwa 50 über der Kornhausbrücke in Bern längere Zeit kreisend. Karl Daut.

— Vu les premiers martinets noirs à Renan le 30 avril au soir.
William Rosselet.

Rauchschwalbe, 77 und **Stadtschwalbe,** 48 (Hirundo rustica L. und H. urbica L.).

1. April: Hauptzug der Rauch- und Mehlschwalben bei Basel. Hans Hess.

— 4. April: Viele Rauchschwalben und einige Mehlschwalben über Bern.
S. A. Weber.

— Am 15. April erhielt ich eine erfrorene Mehlschwalbe. Karl Daut.

— Am 18. April bei Ranflühberg 3 Rauchschwalben gesehen, die ersten; am 21. vormittags flogen bei 30 Stück auf den Ranflühmatten herum. — Regnerisch. Am 21. April in Ranflüh die erste Stadtschwalbe gesehen.
Chr. Hofstetter.

Uferschwalbe, 49 (Hirundo riparia L.). Am 17. April bei Bern beobachtet.
S. A. Weber.

Kuckuck, 51 (Cuculus canorus L.) Auf Ranflühberg am 23. April den ersten Ruf gehört. Chr. Hofstetter.

Wendehals, 75 (Junx torquilla L.). Den ersten sah ich bei Bern am 30. März; der Druckfehler in Heft 7 (3. März) ist dementsprechend zu berichtigen.
S. A. Weber.

— 5. April: Bei Rheinfelden, Augst und Liestal anwesend. Hans Hess.

— Am 6. April den ersten im botan. Garten in Bern gesehen. Karl Daut.

Schwarzrückiger Fliegenfänger, 86 (Muscicapa luctuosa L.) Am 24. April erschien das erste ♂ auf Ranflühberg, seither nur vereinzelt gesehen. Chr. Hofstetter.

— 25. April: 1 ♂ im Staudenrain, Bern. S. A. Weber.

— 26. April: 1 ♂ ad. im botan. Garten in Bern. Karl Daut.

Weisshalsiger Fliegenfänger, 87 (Muscicapa albicollis Temm.). Vu un gobemouches à collier le 30 avril au soir à Renan. William Rosselet.

Fitislaubvogel, 105 (Phyllopneuste trochilus L.). 2. April bei Basel gehört. Hans Hess.

— 6. April. Gesang bei Bern (Aeussere Enge). Karl Daut.

— Am 6. April erstmals bei Bern beobachtet. S. A. Weber.

Gartenspötter, 108 (Hypolais salicaria Bp.). Am 29. April im botanischen Garten in Bern den ersten gesehen und gehört. Karl Daut.

Dorngrasmücke, 123 (Sylvia cinerea Lath.). Am 25. April die ersten auf Ranflühberg gesehen. Chr. Hofstetter.

Schwarzköpfige Grasmücke, 126 (Sylvia atricapilla L.). Am 22. April sah ich das erste ♂ auf Ranflühberg. Chr. Hofstetter.

Gartenrotschwanz, 138 (Ruticilla tithys L.). Am 22. April auf Ranflühberg die ersten gesehen, von da an täglich, besonders viele ♂♂. Chr. Hofstetter.

— Vu les premiers rossignols de muraille à Renan le 27 avril. William Rosselet.

Nachtigall, 139 (Luscinia minor Br.). Am 27. April im Augelände der Aare oberhalb Bern gehört. Karl Daut.

Blaukehlchen, 141 (Cyanecula leucocyanea Br.). Am 1. April bei Bern noch anwesend. S. A. Weber.

Schwarzkehliger Wiesenschmätzer, 146 (Pratincola rubicola L.). Am 6. April bei Bern den ersten gesehen. S. A. Weber.

Baumpieper, 154 (Anthus arboreus Bechst.). Am 15. April mehrere im botanischen Garten in Bern. Karl Daut.

Rohrammer, 168 (Schoenicola schoeniclus L.). Am 6. April bei Bern den ersten gesehen. S. A. Weber.

Bluthänfling, 185 (Cannabina sanguinea Landb,). Am 14. April grosse Schar Hänflinge in einem Weinberg bei Bettingen (Basel). Hans Hess.

Weisser Storch, 223 (Ciconia alba Bechst.). 10. April. 2 Störche in Giebenach bei Augst (Basel-Land). Hans Hess.

Brutkalender.

Turmfalke, 7 (Cerchneis tinnunculus L.). 16. April. In den Felsen bei Flüh und Mariastein (Solothurn) horsten 2—3 Paar Turmfalken. Hans Hess.

Dohle, 60 (Lycos monedula L.). 16. April. Zahlreich in den Felsen bei Flüh und Mariastein nistend. Hans Hess.

Blaumeise, 97 (Parus coeruleus L.). Auf Ranflühberg nistete ein Pärchen in einem Astloch und hatte am 22. April schon Eier. Chr. Hofstetter.

Kohlamsel, 128 (Merula vulgaris Leach.). Am 14. April traf ich in Bern frisch ausgeflogene Amseln. Gottfried Weber.

— Am 21. April sind 3 junge Amseln aus dem Nest im Komposthaufen in botanischen Garten ausgeflogen (s. auch „O. B.“, Heft 7, Seite 129).
Karl Daut.

Hausrotschwanz, 137 (Ruticilla tithys L.). Beginn des Nestbaus auf Ranflühberg am 21. April. Chr. Hofstetter.

Rotkehlchen, 142 (Dandalus rubecula L.). Am 29. April in Bern ein Nest mit 6 Eiern gefunden. Karl Daut.

Gebirgsbachstelze, 149 (Motacilla sulfurea Bechst.). Am 13. April [Kälterückschlag!] auf einem Balken in der Badanstalt Marzili-Bern ein Nest mit 4 Eiern (die Brut ist seither glücklich aufgekommen). Karl Daut.

Buchfink, 177 (Fringilla coelebs L.). Am 17. April auf Ranflühberg 2 vom Frost verdorbene Gelege gefunden. Chr. Hofstetter.

Hohltaube, 195 (Columba œnas L.). Die Hohltauben waren bis am 8. April in Bern noch nicht bei den Kasten eingetroffen, obschon ich dieselben schon am 11. März beobachtete und am 6. April girren hörte. S. A. Weber.

— Auf Ranflühberg Ende April brütend. Chr. Hofstetter.

Weisser Storch, 223 (Ciconia alba Bechst.). 16. April: Nistende Störche in Oberwil und Benken (Birsigtal). Hans Hess.

Die Alpensegler in Luzern.

Sonntag, den 30. März 1913, trafen die ersten 6 Alpensegler hier ein. Am 3. April sah ich ein einzelnes Exemplar. Am 22. April war ein kleiner Schwarm von 30 Stück da, um am 23. wieder ganz zu verschwinden. Am 1. Mai beobachtete ich 50 bis 60 Alpensegler. *H. Halter.*

Osservazioni sul ritorno degli uccelli nella primavera 1913.

Quest'anno, forse causo il crudo inverno, il ritorno degli uccelli è poco accentuato. Gli **storni** si fecero vedere verso metà marzo, il **pettirosso** alla fine di detto mese, le **silvie**, le **tordine**, le **guzzette** passano ora.

Il giorno 2 corrente ho visto le prime **rondini** ma solo quella di casa, quella di tetto ed i **ballestrucci** fin'ora non sono arrivati.

Ieri l'altro (16 aprile) ho visto la prima **averla** (Würger).

Come detto, il ritorno dei nostri cantori alati è molto meschino, chi sà come furono decimati, nei luoghi dove andarono a passar l'inverno!

Belinzona, 18 aprile 1913. *Rodolfo Paganini.*

Journal ornithologique 1913.

A. Mathey-Dupraz.

Milvus ater, 6 (milan noir).

4 avril. Première observation, un individu plane sur Colombier.
11 avril. Un milan, baie de l'Evole, un à la Tène.
14 avril. Un milan, poursuivi par des corneilles (Allées).
20 avril. Un aux Ruaux (près d'Auvernier), un près de Concise (Vaud).
23 avril. Un Milan, baie de l'Evole.

Buteo vulgaris, 27 (Buse ordinaire).

18 avril. Cri (Grandverger).

Athene noctua, 36 (Chouette chevêche).

27 avril. Midi, aux Allées, deux individus s'appellent.

Strix flammea, 39 (Chouette effraye).

2 avril. Soir 9 h., par ciel couvert, cri d'appel, sur Château (Colombier).

Cypselus apus, 46 (martinet noir).

27 avril. Matin, deux individus (Colombier).

28 avril. Soir, trois individus (Colombier).

30 avril. Au matin, sont nombreux.

Hirundo rustica, 47 (Hirondelle de cheminée).

Du 1er au 6 avril. Quelques-unes.

7 avril. Nombreuses dans la baie d'Auvernier, à Champ Bougin, Neuchâtel, Marin.

7 avril. A Neuchâtel un ♂♀ vient reprendre le nid de 1912.

Du 8 au 12 avril. Chaque jour quelques-unes.

12 avril. Matin, pluie et neige.

13 avril. On trouve des hirondelles mortes.

16 avril. Nombreuses dans la baie d'Auvernier.

20 avril. Matin, des centaines sur le lac, d'Auvernier à Neuchâtel (en compagnie de chélidons et d'hirondelles de rivage).

Fin d'avril. Peu nombreuses.

Hirundo urbica, 48 (Hirondelle de fenêtre).

11 avril. Soir, une douzaine (Auvernier).

16 et 18 avril. Quelques-unes (Bied et Grandverger).

20 avril. Très nombreuses (baie d'Auvernier et Neuchâtel).

Fin d'avril. Peu nombreuses.

Hirundo riparia, 49 (Hirondelle de rivage).

Du 15 au 20 avril. Sont assez nombreuses avec „rustica“ et „urbica“, rives du lac.

Cuculus canorus, 51 (Coucou).

18 avril. Premier chant (5 h. après-midi) au Grandverger.

Sturnus vulgaris, 57 (Etourneau).

18 avril. Soir 7 h., vol de 50—60, puis vol de 20, de 15 et enfin 5 individus égrenés.

30 avril. Ad. et juv. dans les prés des Allées.

Gecinus viridis, 68 (Pic vert).

Avril. Cri chaque jour, mêmes endroits qu'en mars.

Junx torquilla, 75 (Torcol).

23 avril. Matin, premier chant (Colombier). Puis chaque jour dans nos environs.

Sitta caesia, 76 (Sittelle torche-pot).

De janvier à fin mars. Chaque jour son cri d'appel, dans la région.

Certhia familiaris, 78 (Grimpereau).

1er et 2 janvier. Un individu au jardin.

23 mars. ♂♀ aux Allées.

Accentor modularis, 90 (Accenteur mouchet).

24 et 26 avril. Chant.

Troglodytes parvulus, 91 (Troglodyte).
Janvier et mars. Régulièrement entendu son cri et son chant.
24 mars. Nid bien avancé, Auvernier.

Cinclus aquaticus, 92 (Cincle plongeur).
16 février. Un individu, Basse-Reuse.
24 février. Un individu, Champ du Moulin.
1er mars. Un individu, Pontareuse (Boudry).
16 mars. Depuis le Viaduc de Boudry jusqu'au Champ du Moulin, observé dix couples.

Poecile palustris, 93 (Mésange nonnette).
23 février. Un individu mange des baies desséchées d'aubépine, Ferme Robert (930 m. altitude).

Parus ater, 94 (Mésange petite charbonnière).
13, 14, 17 et 19 janvier. Entendu cri d'appel.
17 janvier. Un individu, avenue de la gare, Colombier.
5 février. Un individu, avenue de la gare, Colombier, entendu d'autres.
23 février. Observé un vol, Ferme Robert (930 m. altitude).

Parus cristatus, 95 (mésange huppée.)
Quelques individus, Gorges de l'Areuse.

Parus major, 96 (Mésange charbonnière).
1er, 2 au 14 janvier. Chant printanier, Allées, Boudry, Cortaillod; puis les ♂ ont continué à se faire entendre régulièrement chaque jour.
28 février. Nous observons un couple visitant un trou de mur qui depuis 1909 abrite chaque année une famille de charbonnières.
30 avril. ♂♀ construit son nid dans un nichoir.

Parus coeruleus, 97 (Mésange bleue)
19 janvier. Observé la première de l'hiver, il a neigé jusqu'au lac. Dès ce jour, l'espèce se montre régulièrement.

Acredula caudata, 99 (Mésange à longue queue).
23 février. Vol de 5 ou 6, Champ du Moulin.
26 février. Vol d'une dizaine au Bied.
Mars et avril. Quelques couples, régulièrement du bas des Allées à l'embouchure de l'Areuse.

Regulus cristatus, 102 (Roitelet huppé).
2 avril. ♀, pépinière Nerger.
16 avril. ♀, jardin.

Phillopneuste trochilus, 105 (Pouillot fitis).
13 avril. Un individu au bord d'un petit ruisseau (Colombier).

Phyllopneuste rufa, 106 (Pouillot veloce).
14 mars. Soir 6 h., chant (Allées).
22 mars, Après-midi; chant (Allées et rives du lac).
Avril. Chant, chaque jour.

Acrocephalus arundinacea, 112 (Effarvatte).
28 avril. Chant, bas des Allées et près d'Auvernier.

Sylvia atricapilla, 126 (Fauvette à tête noire).
2 et 3 avril. Chant, bas des Allées.

3 avril. Soir 6 h., plein chant, jardin.
5 avril. Matin 8 h., chant (Allées).

Merula vulgaris, 128 (Merle noir).

1er et 2 janvier. Un vieux ♂ essaye de siffler.
15 janvier. Un ♂ 1912, bec encore brunâtre, lance de timides coups de sifflet.
16 janvier. Chant assez fort (Allées).
23 janvier. Dans les jardins du village, les merles sont nombreux; nous comptons dans un verger sur une douzaine d'individus seulement deux ♀.
10 février. Soir 6 h., entendu le premier chant parfait.
Mars. Premiers jours, chant du ♂ un peu partout.
30 Mars. Une ♀ tapisse l'intérieur de son nid avec de la terre humide, le nid est placé dans un buisson d'Elæagnus reflexa (7 avril: quatre oeufs).
5 avril. Nid avec quatre oeufs dans un buisson de houx (ilex).
10 avril. Nid avec trois oeufs, dans un laurier-cerise (Kirschlorbeer) haute tige.
14 avril. Trois juv. et un oeuf clair, nid dans le houx.
24 avril. Deux juv. et un oeuf clair, nid dans laurier-cerise.
26 avril. Nid avec quatre juv. bien emplumés dans un thuya wareana.
26 avril. Les trois juv. sont bien emplumés (houx).
27 avril. Un juv. est posé sur le bord du nid (houx).
30 avril. Pépinière Nerger, plusieurs juv. ayant quitté le nid.

Turdus viscivorus, 131 (Grive draine).

1er à 12 janvier. Chant, Mont du Locle (1025 m.), la Tourne (1294 m.), Mont Racine (1442 m.) et Creux du Van (1200 m.).

Turdus musicus, 132 (Grive musicienne).

18 et 23 mars. Chant, au Bied.

Ruticilla tithys, 137 (Rouge queue).

11 mars. Matin 8 h., un ♂ chante sur la girouette du château (Colombier).
13 et 14 mars. Au village, trois ♂ chantent.
15 mars. Matin, deux ♂ et deux ♀, se pourchassent (Collège).
16 mars. Deux ♂, Champ du Moulin.
Du 18 au 23 mars. Chant, aux mêmes endroits (Colombier), ♀ sont rares.
23 mars. Passage de ♂, Gouguillettes (Boudry).
25 mars. Matin, les ♀ sont arrivées.
26 mars et 2 avril. ♂♀, jardin et Collège.
10 avril. Un ♂ et deux ♀, jardin.
18 avril. Trois femelles se pourchassent, matin 7 h. (jardin), elles séjournent jusqu'au 24.

Ruticilla phoenicurus, 138 (Rossignol de murailles).

30 et 31 mars. Un ♂ (Allées).
10 avril. Matin 7 h., un ♂, puis plus tard une femelle (jardin).
14 avril. ♂ (jardin) malgré la neige.
Fin avril. Chaque jour ♂ (jardin).

Motacilla alba, 148 (Bergeronnette grise).

De janvier à fin mars. Observé régulièrement quelques individus le long du lac.

12 avril. Matin 9 h., vol d'une cinquantaine (il a neigé jusqu'à 600 m.).

Motacilla sulphurea, 149 (Bergeronnette jaune).

27 février. D'Auvernier à Serrières, nombreuses au bord de l'eau.

16 mars. Gorges de l'Areuse, très nombreuses.

Budytes flavus, 150 (Bergeronnette printanière).

16 avril. Nombreuses, bas des Allées et rives du lac.

Anthus aquaticus, 152 (Pipit spioncelle).

9 janvier à fin février. Nombreux, rives du lac.

Mars. Encore quelques individus.

Alauda arvensis, 159 (Alouette des champs).

11 février. Soir 6 heures, aux Prés d'Areuse, environ une soixantaine, en trois vols.

16 février. Même endroit, plusieurs centaines.

19 février. Même endroit, très fort vol.

25 février. Chant.

1er mars. La Sagne (1060 m.), vol de 20 à 30 individus (Dr. Wasserfallen).

2 mars. Vol de plusieurs centaines, passe au-dessus de Pouillerel (1281 m), se dirigeant vers la Franche-Comté (Dr. Wasserfallen).

3 mars. Matin 8 h., observé un vol, direction du nord (Colombier).

Emberiza citrinella, 164 (Bruant jaune).

Dès mi-mars. Chant.

Emberiza cirlus, 165 (Bruant zizi).

29 mars. ♂ à Planeyse.

Schoenicola schoeniclus, 168 (Bruant des roseaux).

24 avril. Soir 6 h., deux ♂ et trois ♀, perchés sur un tas de branchages au bord de la mare (Pépinière Nerger).

Passer domesticus, 175 (Moineau domestique).

7 mars. Un ♂♀ que j'observe, depuis plusieurs jours, a transporté depuis hier de la paille dans un trou de la muraille du château (Colombier).

Fringilla coelebs, 177 (Pinson).

9 février. Un ♂ essaie de chanter.

11 et 12 février. Chant, Colombier, Neuchâtel.

16 février. Chant. Embouchure de l'Areuse.

4 avril. Une ♀ prend des toiles d'araignée contre un mur.

16 avril. Nid très avancé sur un marronnier.

18 avril. Une ♀ emporte des radicelles de chiendent (jardin).

Fringilla montifringilla, 178 (Pinson des Ardennes).

27 février. Un ♂ en compagnie de moineaux (jardin), il neige.

Ligurinus chloris, 180 (Verdier).

28 janvier et 16 février. Cri de quelques individus (Allées).

20 février. Au matin, nombreux.

1er mars et 7 avril. On m'apporte deux ♂ morts.

12 avril. Matin, ♀ ramasse radicelles de chiendent (jardin).

26 avril. Nid avec quatre oeufs (pépinière).

Serinus hortulanus, 181 (Ceni).

26 mars. Cri d'un ceni au vol (Allées).

27 mars. Matin 8 h., chant (Allées).

5 avril. Cenis se pourchassent.

14 avril. Matin, chant (pourtant toute la campagne est blanche).

Carduelis elegans, 184 (Chardonneret).

18 avril. Première observation, vol de 4 ou 6.

20 avril. Chant (Allées).

Cannabina sanguinea, 185 (Linotte).

15—25 avril. Chaque jour, quelques individus (pépinière).

Pyrrhula europæa, 190 (Bouvreuil ord.).

12 janvier. Entendu son cri d'appel aux environs de la Ferme-Robert (1100 m.).

Columba palumbus, 194 (Ramier).

26 février. Soir 5 h., un individu volant, Prise Roulet (Colombier).

25 avril. Observé un ramier (soir 4 h.).

Phasianus colchicus (Faison commun).

18 avril. Levé à 3 reprises successives un ♂ dans la pinède du Grandverger.

Tetrao urogallus, 198 (Grand tétras).

5 janvier. A la Poueta. Combe (1300 m.) p. la Tourne, une poule sous un sapin aux branches retombantes (Matthey-Jeantet).

22 mars. 1 ♂ et 2 ♀ au Basset, au-dessus de Travers (Martin).

Ciconia alba, 223 (Cigogne blanche).

24 janvier. Une vingtaine de ces échassiers sont signalés près du Petit lac de St-Blaise, dans l'après-midi.

24 février. On signale: un individu près de Marin.

26 février. On signale: 8 individus près de Boudry, à Perreux.

26 février. Après-midi, on aperçoit un vol de quelques cigognes, au-dessus de la Montagne de Travers, se dirigeant vers Provence, puis elles ont pris la direction du lac.

1er mars. 4 Individus se promènent dans un pré à Monruz (près Neuchâtel).

2 mars. Un groupe est signalé entre Wavre et Montmirail.

23 mars. 2 individus près du Torrent, entre Chézard et Dombresson (Val de Ruz).

25 mars. 2 individus entre Provence et Couvet.

14 avril. Après-midi 3 cigognes passent sur Colombier.

Gallinula chloropus, 240 (Poule d'eau ordinaire).

1 janvier. 2 individus dans les roseaux coupés près d'Auvernier.

2 janvier. 5 h. soir, près d'Auvernier.

Fulica atra, 241 (Foulque macroule).

23 mars. 2 individus dans un bouquet de roseaux, baie d'Auvernier.

Numenius arquatus, 242 (Courlis cendré).

7 février. Fort vol vers la Thièle, le chasseur Robert fils, de Marin, en tire huit.

26 février. Matin 7 h., vol de 20 à 30, direction Marin-Chaumont-Nord.

Scolopax rusticola, 248 (Bécasse).
4 avril. Mon chien en lève une (pépinière).

Anser segetum, 280 (Oie vulgaire).
17 février. Passage sur la rive nord du lac de Morat, un chasseur de Sugiez tire deux beaux sujets.

Anas boschas, 287 (Canard sauvage).
En janvier. Dès 8 h. le soir, on pouvait entendre leur cancannement dans les prés, au-dessous de la pépinière Nerger.
Fin janvier. Un chasseur *à l'affût* (*après 6 h. du soir*), tire sur un groupe de quatre oiseaux sédentaires et abat un couple.
7 février. Nombreux au bout du lac (Marin).
16 février. Observé un couple volant, à l'embouchure de l'Areuse.

Observations de M. Moreillon, Montcherand, Avril 1913.

1 avril. **Torcol** à Montcherand.
3 avril. Plusieurs **hirondelles** cheminée entre Lausanne et Vevey.
4 avril. Plusieurs **hirondelles** près de Morges et Arnex. 1 hirondelle de fenêtre à Morges.
8 avril. Vu plusieurs **hirondelles** de cheminée à Vallorbe.
9 avril. Avec le froid, toutes les **hirondelles** sont parties.
16 avril. **Coucou** à Romainmôtier.
— **Hirondelles** cheminée revenues. Torcol à Agiez.
18 avril. **Coucou** à La Russille (garde Conod).
19 avril. **Coucou** à Vuiteboeuf (garde Burdet).
— **Coucou** à Montcherand, tout les jours dès le 19.
23 avril. **Huppe** à Montcherand. (Denyse Moreillon).
24 avril. **Coucou** à Ballaigue (garde Bourgeois).
25 avril. **Fauvette** à tête noire, vue ce jour. Pas revue.

Migration des hirondelles. Le 23 décembre 1912, on capturait une hirondelle dans la ferme „Roodegand“, à 18 milles d'Utrecht (Natal, Afrique australe), portant un anneau métallique à la patte, avec l'inscription: *Witherby-High, Holborn, London B. 830.* Il fut donc facile d'identifier l'oiseau. M. H.-F. Witherby, ornithologiste anglais, bien connu par ses annellations d'oiseaux sauvages, fit savoir que l'hirondelle avait été annellée le 6 mai 1911 par M. G.-R.-B. Masefield à Rosehill (dans le centre de l'Angleterre), où elle avait bâti son nid.

Corneille mantelée (Nebelkrähe). M. le Dr C.-A. Pettavel, parti pour la Bulgarie, au service de la Croix Rouge, disait dans une lettre adressée, fin mars 1913, de Demotika (vilayet d'Andrinople) à la Gazette de Lausanne: „. . . nos promenades dans les campagnes nous ont souvent montré des cadavres de buffles sur lesquels s'acharnent des meutes de chiens affamés qui disputent leur proie à des vols de ces corbeaux*) gris que je n'ai vu que dans les Balkans.“

---

*) **Corvus cornix,** L. 63 *(Corneille mantelée* ou *Corneille grise).* Réd.

Kleinere Mitteilungen.
Communications diverses.

Ausfuhr nützlicher Vögel. Wir lesen in Heft 7 des „Ornithol. Beobachters,“ dass der Dampfer „Montcalm,“ der Mitte März für Amerika in See ging, *100 Paar Lerchen,* je *36 Paar Meisen, Rotkehlchen, Distelfinken* und *Hänflinge,* also 488 Stück nützliche Singvögel mitführte, welche nach Britisch-Kolumbien bestimmt waren. Obschon dieser Abgang, im Vergleich zu den Verheerungen, welche die Leuchttürme und die Roccoli der Südländer immer noch anrichten, für den Vogelbestand nicht allzusehr in Betracht kommt, so bedeutet er doch die Verminderung einer Jahresproduktion von mindestens 2000 Stück. In Anbetracht, dass der Vogelbestand Europas von Jahr zu Jahr zurückgeht und Behörden und Vogelschutzvereine alle Anstrengungen machen diesem Uebel zu steuern, wäre es wohl angebracht, dass an eine solche Massenausfuhr die Gegenrechtsbedingung geknüpft würde: „für jedes Paar europäischer Vögel, ein Paar amerikanische!“ Wenn unsere Vögel sich in Britisch-Kolumbien ansiedeln können, warum sollten sich kanadische Vögel nicht auch in Europa einbürgern? Natürlich müssten, wie es offenbar auch bei obgenannter Sendung der Fall war, die geeigneten Arten ausgesucht werden. Voraussichtlich kämen in erster Linie in Betracht: Die amerikanische Spottdrossel, der Blaue Hüttensänger, der Baltimoretrupial, der Rote Kardinal, der Rosenbrüstige Kernbeisser, der Trauerzeisig und vielleicht auch als Jagdgeflügel die amerikanische Baumwachtel, die bekanntlich bewohntes und bebautes Gebiet der reinen Wildnis vorzieht. Die genannten Vögel sind indess hauptsächlich Bewohner der Union und wenn sie infolge des Ausfuhrverbotes, in Britisch-Kolumbien nicht vorkommen sollten — was kaum der Fall sein wird — so würden wohl ebenbürtige erhältlich sein. *S. A. Weber.*

Pour et contre le héron. Le „Field“ rapporte une longue discussion sur les mérites et les méfaits du héron. Est-il nuisible ou utile? il serait intéressant de le savoir, afin d’encourager ou de limiter sa chasse. Actuellement les avis sont partagés. Les uns ont toujours trouvé dans l’estomac du héron de petits poissons, voire même de petites truites, et ils proposent de le chasser et même de récompenser d’une prime chaque capture. Mais d’autres soutiennent qu’il tue les rats, souris, lézards, grenouilles et autres petits animaux sans causer aucun dommage aux poissons: quelques pêcheurs le considèrent même comme un allié qui fait la police de la rivière en détruisant les ennemis de la gent aquatique. Lesquels ont raison?

Sehr sonderbares Verhalten eines Grünspechtes. In der „Natur“ (Nr. 15, Leipzig, 1. Mai 1913) berichtet ein M. Hüniken in Vogelsang, dass er im Juni 1912 im Riesengebirge einen Grünspecht (Gecinus viridis) im kaum einen halben Meter hohen Unterholz habe herumlaufen sehen. Einige Tage später konnte der Beobachter in jenem Unterholz das Nest des Vogels mit Jungen finden. Es sei ein unordentlicher Haufen von Blättern und Gras von ca. 10 cm. Durchmesser gewesen, der sich unter einem Heidelbeerbusch befand. Er habe den Vogel, der für einen Höhlenbrüter einen so sonderbaren Nistort ausgewählt hatte, lange beobachtet. Der Specht sei weder flügellahm, noch sonstwie beschädigt oder leidend gewesen, sondern ganz normal und munter. Richtige Nistgelegenheiten seien in der fraglichen Gegend in grosser Menge vorhanden gewesen. Die Nachricht klings sehr befremdend. Ein Höhlenbrüter, der zudem noch seine Wohnung selbst zimmern kann, ohne Not Bodenbrüter? Dazu baut er sich noch einigermassen ein Nest, was der Grünspecht sonst nicht tut. Kann vielleicht jemand über eine ähnliche Beobachtung berichten? *Alb. Hess.*

La fête des oiseaux en Belgique.[*] Pour la deuxième fois, une fête symbolique, dite „des Oiseaux“, a été organisée à Stavelot (arr. de Verviers). Le dimanche 13 avril dernier, beaucoup de monde était réuni dans l'immense prairie aux portes de Stavelot. A un certain moment, sur un signal, un nuage d'ailes sembla s'élever du sol de la prairie: des milliers d'oiseaux s'envolaient dans les airs, aux applaudissements de la foule et aux cris de joie des enfants.

Des centaines d'oiseaux achetés, à l'automne, aux oiseleurs sont gardés pendant tout l'hiver, dans de grandes volières, où ils sont bien nourris et bien soignés, puis le printemps venu on leur donne la liberté, juste au moment où la campagne a besoin de leur activité destructive de larves et d'insectes.

Destructeur d'oiseaux. Lundi 28 avril, dans l'après-midi, des jeunes gens virent un individu d'origine italienne qui dénichait des oiseaux au Grand Ruau, près d'Auvernier. Ils suivirent le dénicheur et le signalèrent à un agent de la Police municipale de Neuchâtel. Conduit au poste de police, il fut fouillé et l'on trouva dans une pochette cousue à l'intérieur de sa chemise, des jeunes merles encore vivants. Il voulait les manger . . . avec des amis!

Grosse Katastrophe durch Kälterückschlag. Laut Zeitungsmeldungen fanden während der ungewöhnlich kalten Tage im April unzählige Kleinvögel in der Ostsee den Tod. Bei Kolberg sollen tausende von Vögeln ans Land geschwemmt worden sein. *Karl Daut.*

Protection. Les journaux suisses rapportent que la direction de l'agriculture du Mexique, pour empêcher la destruction complète des aigrettes (Egretta leuce, Bl. et E. candidissima, Gm.) ou „gaiza“, vient d'en interdire la chasse dans certaines rookeries (places de couvée).

Unbefugte Liebhaber von Wildenteneiern treiben in der Umgebung von Bern ihr Unwesen. Am 6. April fand Gottfried Weber im sogen. Selhofenspitz in der Nähe von Bern ein nach allen Regeln der Kunst durch Oeffnen an beiden Enden seines Inhaltes beraubtes Ei der Stockente. Das Belegstück befindet sich in meiner Sammlung. *Karl Daut.*

Kanton Waadt. Der Staatsrat verteilte an den Grossen Rate einen Gesetzesentwurf betreffend den *Vogelschutz.* Er beantragt darin, das Jagdgesetz in der Weise abzuändern, *dass den Gemeinden das Recht gegeben wird*

---

[*] Voir: „O. B.“, N° 3, p. 46, 1912.

zum Fang von wilden (soll wohl heissen „verwilderten“ Red.) *Katzen Fallen zu legen* und eine Katzensteuer einzuführen. Ferner soll der Staat die Errichtung von Hecken und Unterschlüpfe für Vögel subventionieren.

(„Der Bund.“)

Vom Büchertisch.

Notes ornithologiques recueillies au cours de la croisière du „Grosser Kurfürst“ au Spitzberg. 18 juillet –16 aôut 1911. Par A. Mathey-Dupraz, professeur. (Extrait du „Bulletin“ de la Société neuchâteloise des sciences naturelles, t. XXXIX.)

Ich verweise die Leser auf die Besprechung des Berichtes über zwei frühere Nordlandsreisen des gleichen Verfassers in Nr. 4 des IX. Jahrganges (Januar 1912, S. 67) des „Ornithol. Beobachters.“ Wie schon dort erwähnt wurde, hat Hr. Mathey-Dupraz im Jahre 1911 eine neue Reise nach Spitzbergen unternommen. Die auf derselben gewonnenen ornithologischen Resultate sind in der vorerwähnten Schrift niedergelegt. Sie umfasst 27 Seiten und enthält ferner 2 Tabellen und 3 gute Karten. Sie ist also für diese dritte Reise umfangreicher, als für die zwei früheren zusammen.

Die Liste der Vögel Spitzbergens ist vervollständigt worden. Sie enthält nun 52 Arten. Von diesen hat der Verfasser 38 selbst beobachtet.

Der Zuwachs an Text ist aber hauptsächlich dem Umstande zu verdanken, dass unser Ornithologe sich auf seinen zwei ersten Reisen offenbar gut orientiert hatte und nun der *Biologie* der Vögel eine vermehrte Aufmerksamkeit zuwenden konnte. Seine Schrift enthält daher diesmal eine Menge sachbezüglicher Notizen, welche von grösserem Interesse sind. Sogar Untersuchungen des Mageninhaltes wurden vorgenommen.

Ich möchte hier nur eines Punktes Erwähnung tun. Der Verfasser schreibt wiederholt, dass die Seeschwalben alle Enten, welche zu nahe an ihre Nester herankommen, heftig verfolgen. Auch gegenüber den *Eiderenten* z. B. sei dies der Fall. Er erwähnt ferner, dass einer seiner Begleiter gesehen haben will, wie eine Eiderente eine junge Seeschwalbe verschlungen habe. Er macht aber ein Fragezeichen zu dieser Notiz.

Ich verfüge über keine Erfahrungen mit Bezug auf die spitzbergischen Vögel. Dagegen möchte ich aber erwähnen, dass bei den im Winter im Bassin der „Kleinen Schanze“ in Bern sich aufhaltenden *Märzenten* (Anas boschas) gar nicht selten beobachtet werden kann, wie sie Spatzen fangen und verzehren. Könnten die nordischen Enten es mit den jungen Seeschwalben nicht ähnlich machen? Dann wäre die Furcht der Alten begründet.

Von zwei norwegischen Jägern wird berichtet, dass sie auf Spitzbergen 1600 Stück Eier der Eiderente gesammelt hatten.

Die Schrift ist eine sehr fleissige und interessante Arbeit. In Betreff eines einzigen Punktes hat mich ihr Inhalt nicht befriedigt: Hr. Mathey-Dupraz ist unser fleissigster Vogelmarkierer. Daher hat er auch, wie er berichtet, auf Spitzbergen eine grössere Anzahl Vögel beringt. Dazu hat er aber Ringe der Vogelwarte Rossitten verwendet, anstatt von unseren „Helvetia"-Ringen, welche doch damals schon im Gebrauch waren und die er sonst immer benützt. — Dieser Umstand tut aber selbstredend der Güte der Arbeit keinen Abbruch. *Alb. Hess.*

Schweizerische Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz.
Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection.

Ornithologische Exkursion ins „Grosse Moos"

(Ins-La Sauge-Neuenburgersee, event. Murtensee).

Bei einigermassen günstiger Witterung findet

☞ **Sonntag, den 25. Mai 1913** ☜

ein Ausflug in dieses ornithologisch interessante Gebiet statt, wozu die Mitglieder der Schweizerischen Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz hiemit freundlichst eingeladen werden. Abmarsch von Ins (Station der Bern-Neuenburg-Bahn) 7.15 Morgens. Verpflegung unterwegs möglich

Durch die Veranstaltung solcher **freien** Zusammenkünfte hoffen wir unsere Mitglieder benachbarter Landesteile einander näher zu führen.

Wir erwarten daher zahlreiche Beteiligung.

☞ Vereinsabzeichen nicht vergessen! ☜

Im Namen der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz,

Der Präsident: *G. von Burg.* Der Sekretär: *Alb. Hess.*

Die Einladung zur ordentlichen Frühjahrsversammlung erscheint in einer der nächsten Nummern.

Excursion au „Grand Marais"

(Anet-La Sauge-Lac de Neuchâtel-Lac de Morat, évent.)

☞ **Dimanche 25 Mai 1913** ☜

(Si le temps est favorable).

Tous nos Sociétaires sont conviés à prendre part à cette promenade à travers une contrée riche au point de vue ornithologique. Départ d'Anet (station de la Directe Neuchâtel-Berne) matin 7.15. (Il est possible de se procurer des vivres en cours de route.)

☞ Prière d'arborer l'insigne officiel. ☜

Ces réunions ont pour but de mettre en relations plus étroites les Sociétaires habitant la contrée.

Au nom du Comité:

Le Président: *G. de Burg.* Le Secrétaire: *Alb. Hess*

L'invitation pour l'assemblée du printemps paraîtra dans. le prochain Bulletin.

Sektion Bern.

Ornithologische Exkursion Sonntag, den 27. April 1913. Im Beobachtungsgebiet Wald- und Augelände am rechten und linken Aareufer kamen folgende *54 Vogelarten* zur Beobachtung.

1. *Turmfalke* (Cerchneis tinnunculus L.), 2. *Sperber* (Accipiter nisus L.), 3. *Mauersegler* (Cypselus apus L.), 4. *Rauchschwalbe* (Hirundo rustica L.), 5. *Stadtschwalbe* (H. urbica L.), 6. *Kuckuck* (Cuculus canorus L.), 7. *Star* (Sturnus vulgaris L.), 8. *Dohle* (Lycos monedula L.), 9. *Rabenkrähe* (Corvus corone L.), 10. *Elster* (Pica caudata L.), 11. *Eichelhäher* (Garrulus glandarius L.), 12. *Grünspecht* (Picus viridis L.), 13. *Wendehals* (Junx torquilla L.), 14. *Spechtmeise* (Sitta cæsia Mey. W.), 15. *Raubwürger* (Lanius excubitor L.), 61. *Zaunkönig* (Troglodytes parvulus L.), 17. *Bachamsel* (Cinclus aquaticus L.), 18. *Sumpfmeise* (Poëcile palustris L.), 19. *Tannenmeise* (Parus ater L.), 20. *Kohlmeise* (P. major L.), 21. *Blaumeise* (P. cœruleus L.), 22. *Schwanzmeise* (Acredula caudata L.), 23. *Feuerköpfiges Goldhähnchen* (Regulus ignicapillus L.), 24. *Fitislaubvogel* (Phyllopneuste sibilatrix Bchst.), 25. *Weidenlaubvogel* (Ph. rufa Lath.), 26. *Zaungrasmücke* (Sylvia curruca L.), 27. *Dorngrasmücke* (S. cinerea Lath.), 28. *Schwarzköpfige Grasmücke* (S. atricapilla L.), 29. *Kohlamsel* (Merula vulgaris Leach.), 30. *Singdrossel* (Turdus musicus L.), 31. *Hausrotschwanz* (Ruticilla tithys L.), 32. *Gartenrotschwanz* (R. phœnicurus L.), 33. *Nachtigall* (Luscinia minor Br.), 34. *Rotkehlchen* (Dandalus rubecula L.), 35. *Weisse Bachstelze* (Motacilla alba L.), 36. *Gebirgs-Bachstelze* (M. sulfurea Bchst.), 37. *Baumpieper* (Anthus arboreus Bchst.), 38. *Haubenlerche* (Galerida cristata L.), 39. *Goldammer* (Emberiza citrinella L.), 40. *Feldsperling* (Passer montanus L.), 41. *Haussperling* (P. domesticus L.), 42. *Buchfink* (Fringilla cœlebs L.), 43. *Grünling* (Ligurinus chloris L.), 44. *Girlitz* (Serinus hortulanus Koch.), 45. *Stieglitz* (Carduelis elegans Steph.), 46. *Bluthänfling* (Cannabina sanguinea Landb.), 47. *Ringeltaube* (Columba palumbus L.), 48. *Hohltaube* (C. œnas L.), 49. *Flussregenpfeifer* (Agialites minor M.W.), 50. *Grünfüssiges Teichhuhn* (Gallinula chloropus L.), 51. *Schwarzes Wasserhuhn* (Fulica atra L.), 52. *Stockente* (Anas boschas L.), 53. *Krickente* (Anas crecca L.), 54. *Zwergsteissfuss* (Podiceps minor L.).

Den Gesang der Nachtigall hörten wir wenige Meter unterhalb der Stelle, wo ich sie letztes Jahr am 19. Mai entdeckte. Sie scheint sich in der Umgebung von Bern erfreulicherweise wieder einbürgern zu wollen.

Karl Daut.

Nachdruck von Originalarbeiten nur mit genauer Quellenangabe und Einwilligung des Verfassers gestattet. — Für den Inhalt der Aufsätze sind die Verfasser selbst verantwortlich.
La reproduction d'articles originaux n'est autorisée que moyennant le consentement de l'auteur et indication de provenance.
La rédaction laisse aux auteurs l'entière responsabilité de leurs articles.

Druck und Expedition von R. G. Zbinden, Basel.

X Jahrgang Année | Juni 1913 | Heft Fascicule 9

Der Ornithologische Beobachter

Monatsberichte für Vogelkunde und Vogelschutz.
Erscheint am 15. des Monats.

Publications mensuelles pour l'étude des oiseaux et leur protection.
Paraît le 15 du mois.

Offizielles Organ der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz

Organe officiel de la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection

Redaktion:
Karl Daut in Bern. ··· Prof. **A. Mathey-Dupraz** à **Colombier.**

Redaktionskommission — Commission de rédaction:
Dr. K. Bretscher in Zürich, Max Diebold in Aarau, Dr. H. Fischer-Sigwart in Zofingen, Dr. H. E. Gans à Genève.

Einige Beobachtungen aus der Vogelwelt vom Herbst, Winter und Frühjahr 1911/12.

Von Dr. *Jul. Troller*, Luzern.

(Fortsetzung.)

Aber auch auf das Gefühlsleben unserer gefiederten Freunde ist die milde Witterung dieses Winters nicht ohne Einfluss geblieben. Das Rotkehlchen sang, mit kaum 14 Tage langer Unterbrechung während der kalten Wetterperiode, den ganzen Winter über in meinem Garten. Von Mitte Februar an war sein Gesang sehr kräftig und ausdauernd. Am 21. Februar hörte ich den ersten Buchfinkenschlag. Ihm folgte am 24. Februar der erste Amselschlag. Die Auerhähne spielten ihren Hennen in den Hochwäldern des Pilatus schon am 26. Februar ihr Liebeslied vor. Am 29. Februar erzählte auch der Häher, lustig mit den Flügeln schlagend, seinem aufmerksamen Weibchen, dass Lenzeslust und Liebesfreude sein Herzchen schwellt. Auch die Mönchgrasmücke erfreute uns diesen Frühling schon am 1. April mit ihren noch schüchternen Weisen, froh den Netzen des Südens wieder einmal glücklich entflohen zu sein.

Auffallend früh schritten nach diesem milden Winter die hier gebliebenen Vögel zur Brut. Während in Durchschnittsjahren Mitte April oder gar erst anfangs Mai 8 bis 12 Eier im Neste der Kohlmeise zu finden sind, konnte man dieses Frühjahr bei St. Niklausen schon am 9. April ausgeflogene Kohlmeisen sehen. Am 14. April, zu einer Zeit, wo in gewöhnlichen Jahren höchstens die alten Weibchen der Spechtmeise, welche das Glück haben die Nisthöhlen vom vorigen Jahr beziehen zu können, anfangen Eier zu legen, sah ich bei Luzern bereits junge Spechtmeisen ihren Alten von Baum zu Baum folgen. Am 12. April waren in einem Gärtchen der Zürichstrasse junge Amseln ausgeflogen und am 23. April flogen bei meinem Hause Jungamseln aus dem schützenden Nest. Am 16. April führte eine Stockente 9 Junge vom nahen Tobel zum ersten Bad in den Rotsee. Aber auch das Rotkehlchen hatte sein Nestchen schon Anfang April mit seinen niedlichen Eiern besetzt. Dass die Rabensippe und zwar der gemeine Rabe, wie die Dohle, die Elster und der Eichelhäher nach den oben angeführten Beispielen von Frühbruten dieses Frühjahr ausnahmsweise früh zum Bau der Kinderwiege schritt, konnte jeder beobachten, der sich an den lauen Märzmorgen beim Frühlicht einen Spaziergang in die dem jungen Tag und dem jungen Lenz entgegenschwellenden Knospen der Laub- und Tannenwälder gestattete. Ganz im Gegensatz mit diesen Vögeln, welche den Winter bei uns oder doch in nur wenig südlicheren Ländern zugebracht hatten und mit den ersten warmen Tagen an den Nordfuss der Alpen zurückgekehrt waren, finden wir bei den typischen Zugvögeln im Allgemeinen, dieses Jahr keine oder nur ausnahmsweise abnormen Frühbruten. Hiergegen sprechen übrigens auch die Ankunftsdaten.

Wenn ich mir hier gestatte, noch einige kurze Bemerkungen aus andern Gebieten des Tier- und Pflanzenreichs einzuschieben, so geschieht es in der Voraussetzung, dass jeder Vogelfreund auch Naturfreund im allgemeinen ist, aber auch, weil das Vogelleben so enge verwoben ist mit dem Pflanzen- und Tier-, speziell auch mit dem Insektenleben, dass wir das erstere nur im Zusammenhang mit dem letztern verstehen.

Dass die Kartoffeln letzten Herbst an vielen Orten zum zweitenmal ausschlugen und zum zweitenmal üppig blühten und teilweise eine zweite Ernte zeitigten, dass einzelne Obstbäume im Herbst nochmals Blüten trieben und im Dezember einzelne Buchen sich mit dem jugendfrischen Grün neuer, kräftig spriessender Blätter schmückten, dass einzelne Edelrosen (wie Veilchenblau und Crimson-Rambler) in unseren Gärten ihre Blätter vom letzten Jahr grün und gesund bis in den Frühling dieses Jahres beibehielten, dass auch der Kirschlorbeer schon Ende März, Aprikosen an geschützten Wänden sogar schon am 25. Februar ihre Blüten der Sonne erschlossen, musste jedem auffallen der nicht ganz blind ist für die Vorgänge in der Natur. Es sind dies Ausnahmeerscheinungen, seltene Ausnahmeerscheinungen für unsere Breiten, die uns die Illusion beibringen als ob wir über Nacht vom Pol abgerückt, unter südlichem Himmel Sommer, Herbst, Winter und Vorfrühling 1911/12 verlebt hätten oder als ob die Alpen an unsere Nordgrenze versetzt worden wären.

Aber nicht nur in der Pflanzen-, sondern auch in der Tierwelt führten die abnormen Temperatur- und Witterungsverhältnisse zu aussergewöhnlichen Erscheinungen. Diese Abnormalität zeigte sich im Haarwuchs und Wechsel, sowie in der Wurfzeit. Der Alpenhase (Lepus timidus, L. variabilis) vollendet seinen Farbenwechsel im Herbst in der Regel zwischen Anfang Oktober und Mitte November. Diesen Herbst aber sah ich am 17. und 20. November*) am Pilatus noch Schneehasen, bei denen das Graugelb des Vorderkopfes (mit Ausnahme des Löffelansatzes und der Löffel selbst), das Grau des Rückens und sogar teilweise noch der Seiten die diesjährige Verzögerung des Farbenwechsels bewiesen.

Das Hermelin (Putorius erminea) zögerte letzten Winter nicht weniger wie der Schneehase mit dem Wechsel seines Farbenschmuckes. Im Dezember und Januar wurden von andern und mir Tiere beobachtet, die auf Kopf und Rücken noch teilweise Sommerfärbung trugen. Vor mir steht ein am 26. Januar bei Luzern geschossenes Hermelin, bei dem nicht nur die Schläfen, sondern auch Gesicht, Stirn und Nacken vorwiegend braun gefärbt sind und bei welchem ausserdem der ganze

---

*) Im Herbst 1912 sah ich am 6. und 7. November Schneehasen vom Pilatus im ganz ausgefärbten Winterkleid.

Rücken braune Haare zwischen den weissen trägt, die dem Fell einen braunen Schimmer geben. Es fand diesen Winter somit bei vielen Hermelinen keine vollständige Winterverfärbung statt. Eine Erscheinung, welche mehr für die Richtigkeit der Brehm'schen Ansicht spricht, dass gegen den Winter hin bei Eintritt der Kälte das Sommerhaar einfach verbleicht (wie beim Eisfuchs und dem Schneehasen), gegenüber der Anschauung anderer Forscher, dass auch im Herbst ein vollständiger Haarwechsel eintrete.

Aber auch bei jenen Säugetieren, wo mit Sicherheit im Herbst nicht nur ein Farbenwechsel, sondern auch ein Haarwechsel eintritt, konnte ich letztes Jahr eine wesentliche Verzögerung konstatieren. Unser Eichhörnchen (Sciurus vulgaris) hat in den Durchschnittsjahren Ende Oktober, häufig noch früher den Haarwechsel vollendet. Letzten Herbst sah ich Tiere der Ebene, sowie solche von Höhen (bis auf 1200 m.) noch Ende November im teilweisen Sommerkleid. Es ist hier allerdings beizufügen, dass die Lage der engern Heimat, ob sonnig oder schattig, ob windgeschützt oder dem Nordwind ausgesetzt, eine nicht zu unterschätzende Rolle spielt.

Aber nicht nur verzögert trat der Farben- und Haarwechsel ein, sondern die Dichtigkeit des Haarwuchses liess ebenfalls sehr zu wünschen übrig. Kürschner, wohl die kompetentesten Beurteiler des Pelzwerkes, versicherten mir, dass die Pelze sämtlicher Pelztiere unserer Gegend letzten Winter, mit wenigen Ausnahmen, minderwertig waren. Der Haarwuchs wäre sowohl beim Fuchs wie beim Iltis und dem Edel- und Steinmarder nicht nur weniger dicht, sondern überhaupt weniger vollkommen gewesen.

Ganz wie die hier überwinternden Vögel, so sorgten auch die Säugetiere dieses Frühjahr sehr früh für die Erhaltung und Vermehrung der Art. Junge Füchse, Hasen, Hermeline und Eichhörnchen, ja sogar Maulwürfe fanden sich bei dem milden Wetter drei bis sechs Wochen früher, als in Durchschnittsjahren.

Ueberblicken wir noch kurz das Verhalten der Tiergruppen, welche Säugetieren wie Vögeln zur Nahrung dienen. Wie günstig der warme Sommer und Herbst, sowie der milde Winter auf die Vermehrung und Entwicklung der Weichtiere an feuchten

Orten wirkten, mag der Versuch zeigen, dass eine einzige, Ende Mai 1911 in eine Wassergrotte eingesetzte Wasserlungenschnecke diesen April über 400 bis 500 Nachkommen aufwies. Nach den ersten warmen Märztagen fand sich die Hainschnirkelschnecke (Helix nemoralis) auf den sumpfigen Wiesen beim Rotsee in selten beobachteter Menge zu hunderttausenden ein.

(Fortsetzung folgt.)

Vogelschutz.

Protection des oiseaux.

Ein Vogelschutzkurs in der staatlichen Musterstation für Vogelschutz des Freiherrn von Berlepsch in Seebach.

Von *Adolf Wendnagel,* Basel.

(Vortrag gehaltenen am 14. Mai 1913 vor der Generalversammlung der Ornithologischen Gesellschaft Basel.)

Wenn man die ornithologische Literatur verfolgt, so stösst man seit etwa einem Jahrzehnt, bei Vogelschutzfragen, immer auf Hinweise auf die Seebacherstation. Dass die Tätigkeit des Freiherrn von Berlepsch in Vogelschutzangelegenheiten vorbildlich geworden, brauche ich kaum zu erwähnen. Es wird heute so viel von Vogelschutz und Naturschutz gesprochen, von allen Bevölkerungsklassen, von Leuten, die sich vorher ihrer Lebtag nie um die Materie gekümmert haben. Kein Wunder, wenn aus dem, wenn auch guten Grundgedanken ein Chaos von Vogelschutzideen gebildet wird, die alles, nur nicht praktisch und zweckmässig sind. Im allgemeinen beliebt man den Vogelschutz in folgenden Tätigkeiten zusammenzufassen:

1. *Errichtung von Vogelschutzgehölzen,* unter welchen man sich möglichst dichte Gesträuchsgruppen denkt, ohne auf die Art des Wachstums Rücksicht zu nehmen, ganz einerlei, ob auch das Innere eines solchen Gehölzes aus Mangel an Luft und Licht abstirbt.

2. *Anbringen von Nisthöhlen,* gleich welcher Konstruktion, ob dieselben für die Vögel geradezu verderblich sind, wird kaum in Erwägung gezogen, und

3. *Winterfütterung.* Unter diesem Kapitel macht sich der Erfindergeist des Menschen am bemerkbarsten. Alle möglichen Utensilien, besser gesagt Spielereien, werden fabriziert und unter Zuhilfenahme von zugkräftigen Schlagworten der Reklame an den Mann gebracht, ob dieselben bei Glatteis oder Schnee, wenn die Vögel am meisten Not leiden, versagen, daran wird überhaupt gar nicht gedacht.

Ich habe schon viel über Vogelschutz gelesen und mir eingebildet, etwas davon zu verstehen, ich muss aber kleinlich zugeben, dass ich, nachdem ich nun einen sechstägigen Kurs in erwähnter Station genommen, von Vogelschutz einen andern Begriff erhalten habe. Dieser Vogelschutz, der in Seebach gelehrt wird, beruht auf jahrzehntelanger Erfahrung, für jede dahingehende Idee ist Freiherr von Berlepsch zu sachkundiger Prüfung zu haben. Es wird hier oft die Verzögerung des Urteils als erschwerend aufgefasst; doch bevor ein Artikel sich mehrere Jahre bei jeder nur möglichen Zufälligkeit bewährt hat, hält die Station in der Beurteilung zurück. Im wahren Sinne des Wortes sind die Anlagen in Seebach Musterstation. Nicht nur gute, zweckmässige Einrichtungen werden da gezeigt, sondern auch unzweckmässige, an welchen man die Folgen und Fehler unzweifelhaft begreifen lernt. Von der üblen Gepflogenheit ähnlicher Institutionen, die Sache bis ins Extreme zu treiben, ist hier keine Spur vorhanden. Die Lehren Berlepsch's zeichnen sich jederzeit durch klare verständige Anschauungen aus. Berlepsch empfiehlt nicht einen bedingungslosen Schutz der Vögel, sondern er trachtet nur mit allen seinen Anlagen, die durch die kulturellen und industriellen Veränderungen in der Natur geschaffenen Zustände dahin zu verbessern, dass die Vögel ihre Lebensbedingungen, wenn auch auf künstliche Weise, wieder finden. Dabei ist das durch die erwähnten Bedingungen geschaffene, jetzt gestörte Gleichgewicht in der Natur ebenfalls mit den zu Gebote stehenden Mitteln zu erhalten. Der Vogelschutz soll nicht zum Hauptzweck werden, sondern der Vogelschutz soll betrieben werden, damit durch ihn die kulturellen Neuanlagen erhalten werden können. Ebenso darf durch ihn der Zweck dieser in keiner Weise gestört werden. So zeigt uns die Seebacherstation, wie in einem Parke, ohne dessen

Charakter nur einigermassen zu verändern, mit Erfolg Vogelschutz getrieben werden kann. Andere Parzellen zeigen den Erfolg im dichten Hochwald, an Alleen, an Hecken etc. Dann sind natürlich die reinen Vogelschutzgehölze zu erwähnen, die extra für den Zweck angelegt worden sind, auf gutem und minder gutem Boden. Es wird aber auch gezeigt, dass die Vögel sich an für sie ungünstige Plätze nur sehr schwer gewöhnen und auf der andern Seite ist es erstaunlich, in welcher Weise die Vögel die ihnen zusagenden Sträucher beziehen. Seit meinen Knabenjahren beschäftige ich mich in den Freizeiten mit der Vogelwelt, ich habe schon zahlreiche Nester gefunden, aber eine so grosse Anzahl auf verhältnismässig engem Raume zusammen, habe ich noch nirgends getroffen.

Treten wir z. B. in das älteste und bestgelegene Vogelschutzgehölz ein, das vielleicht 300 m lang und zirka 6—8 m breit ist, so können wir in den ersten 30 m schon zirka 15—18 Nester zählen. Ja selbst Arten, die nie oder doch höchst selten so niedrig brüten, sind in diesem Gehölze heimisch; so traf ich zwei Nester des Gartenlaubvogels kaum einen Meter hoch, ja sogar ein Pirol hatte seine Wiege in dem niedern Gesträuch befestigt, dabei steht dicht zur Seite ein ausgedehntes Fichtenjungholz von 6—8jährigem Bestande, das gewiss ebenfalls viele Brutstellen aufzuweisen hat.

Nun liegen freilich die Verhältnisse nicht überall so günstig wie in Seebach und auch an den wenigsten Orten lässt sich so viel gutes, sehr fruchtbares Land für den Vogelschutz entbehrlich machen, aber eben diese im grossen vorgenommenen Versuche geben ein klares Bild, was Liebe zur Sache und Manneskraft mit Ueberlegung und Energie zu leisten vermögen.

Seebach selbst, ein abgelegenes Dörfchen mit zirka 800 Einwohnern an der Linie Gotha-Leinefelde gelegen, liegt auf einer grossen, sehr fruchtbaren Ebene. Gegen Osten und Norden dehnt sich diese Ebene ohne Unterbrechung aus, im Westen und Süden ist sie von einem leichten Höhenzug, dem „Hainich“ auf ca. 8 km Entfernung umrahmt. Letzterer bildet die Wasserscheide zwischen Elbe und Weser. Monotom breiten sich die ausgedehnten Getreide- und Kartoffelfelder aus, nur die Güter des Baron von Berlepsch und in der Ferne der Hainich sind mit Bäumen bewachsen, auch einige Strassenzüge weisen Obstbäume auf. Wie der Name es bereits andeutet, fliesst der Seebach, als Nebenfluss der Unstrut, durch das Dorf.

Das altehrwürdige Schloss, Stammsitz der Familie von Berlepsch, aus Altersgründen einige Jahrzehnte unbewohnt, wird gegenwärtig gänzlich renoviert, ohne dass dessen Form von aussen irgendwie verändert wird. Die als Brutstellen diverser Vögel benützten Mauerlöcher sind im Interesse der Sache durch künstliche Niststeine ersetzt worden, d. h. es wurden aus geeigneten Zementmischungen Nisthöhlen hergestellt und in die früher vorhandenen Oeffnungen eingebaut. An günstigen Stellen sind Schutzdächer und Unterlagstellen eingefügt worden, die den Bau als solchen in keiner Weise stören.

Neben dem Schlosse befindet sich der Park in einer Grundfläche von vielleicht 10—12 Jucharten; derselbe ist mit einem prächtigen Weiher versehen, auf welchem sich allerlei gefiedertes Volk tummelt, darunter ein ansehnlicher Trupp Wildenten die im vollen Besitze ihres Flugvermögens die gastliche Stätte während des ganzen Jahres nicht verlassen. Der Park ist die ureigenste Schöpfung seines jetzigen Besitzers; kein Wunder, wenn er über das Alter und das Wachstum eines jeden Baumes und Gesträuches jede nur gewünschte Auskunft geben kann. Dem Parke fehlen zwar alte Bäume, aber die ca. 30jährigen Hochstämme sind auf dem fruchtbaren Boden so prächtig gediehen, dass die Forstleute ihnen jeweilen das doppelte Alter zugedacht haben. Alle Sorten Bäume und Sträucher, einheimische und exotische, können hier in ihrem Wachstum beurteilt werden, und ebenso sind praktische Versuche durch Anpflanzen an möglichst verschiedenen Orten durchgeführt; dabei darf aber, wie schon erwähnt, die Schönheit des Parkes in keiner Weise ausser Acht gelassen werden. Zur Erlegung des Raubhaarwildes sind die verschiedensten Kasten- und Prügelfallen aufgestellt und die dazu nötigen Schleichwege angelegt; auch von diesen Einrichtungen sieht man beim Passieren in der unmittelbarsten Nähe nichts.

Von dem mit lebenden Hecken umgebenen Parke gelangt man über den Seebach durch eine 3—4reihige Pappelallee zu den eigentlichen Vogelschutzgehölzen, die sich wieder längs oder doch wenigstens in der Nähe des Baches dahinziehen. Diese Vogelschutz- und Feldgehölze haben einen Umfang von zirka 80 Jucharten.

Zwei Stunden entfernt liegen dann bei Cammerforst zirka 250 Jucharten Wald, ebenfalls nach vogelschützerischen Gesichtspunkten bearbeitet. Wir haben es hier also mit einer ausgedehnten Anlage zu tun. Die Station selbst wird seit dem Jahre 1908 durch die königlich preussische Regierung unterhalten, seit welcher Zeit auch, da Freiherr von Berlepsch oft abwesend, ein Vertreter angestellt ist. Es werden in der Zeit von November bis März Lehrkurse veranstaltet, in welchen theoretisch und praktisch der gesamte Vogelschutz durchgearbeitet wird. Mit Schluss dieser Saison wird der 50. Kurs abgeschlossen und wenn auch die Teilnehmerzahl im Durchschnitt nur 25 beträgt, so sind in der Zeit doch schon 1250 Personen unterrichtet worden.

Die Teilnehmer eines solchen Kurses setzen sich aus den Interessenten verschiedenster Bevölkerungskreise zusammen, zum grössten Teil werden sie von amtlichen Stellen abgeordnet. An dem Kurse, an dem ich teilgenommen habe, beteiligten sich 2 höhere Militärs, ein herzoglicher Kammerherr, ein Graf, ein Baron, 5 Förster, 7 Stadtgärtner, ein Geflügelzuchtinspektor, 9 Bahnbeamte und 2 Fräulein, im Ganzen 31 Personen. Am Vormittag von 8½ bis 12 Uhr wird in einem geeigneten Lokal theoretischer Unterricht erteilt und am selben Nachmittag alles Behandelte praktisch im Freien vorgezeigt.

Am ersten Tage werden die Teilnehmer in die Materie eingeführt, es werden die Fragen behandelt: „Was ist Vogelschutz?“ „Ist Vogelschutz nötig?“ und „Wie wird Vogelschutz getrieben?“

Diese drei Fragen erscheinen sehr einfach und nach unsern Gesichtspunkten sofort zu beantworten. Die Seebacherstation behandelt aber diese an Hand ihres zur Verfügung stehenden Materials aus dem ganzen deutschen Reiche sehr eingehend. Ist irgendwo ein Kulturschaden entstanden, so wird derselbe aufs Genaueste im Interesse des Vogelschutzes untersucht und zu Protokoll genommen. In dieser Weise verfügt auch die Station über das nötige Beweismaterial, das natürlich wieder durch alle möglichen Gegenbeweise angefochten, um so, wenn es stand zu halten vermag, desto vollkräftiger in die Wage zu fallen.

Was ist Vogelschutz?

Vogelschutz ist in erster Linie eine Massnahme von volkswirtschaftlicher Bedeutung, welche frei von jeder Sentimentalität und Uebertreibung, das durch die Kultur gestörte Gleichgewicht, durch der Natur abgelauschte Vorrichtungen, eine Korrektur der verdorbenen Natur herbeiführen will, durch welche die Vögel wieder ihre Lebensbedingungen, wenn auch auf künstlichem Wege, finden und so im Haushalte helfen die Verderbnisse zu vermindern. Diese Notwendigkeit haben berufene Leute schon vor Jahrzehnten erkannt und Mittel und Wege gesucht, die jedoch fast immer, anstatt der Natur abgelauscht, in unzweckmässiger Weise vorgenommen wurden: dadurch ist eigentlich der Erfolg gescheitert. Was nützt ein noch so schöner Nistkasten, wenn derselbe unzweckmässig konstruiert und an unrichtiger Stelle angebracht ist? Wir können doch unmöglich die von den Vögeln im Laufe von Jahrtausenden erworbenen Eigenschaften ändern, einige wenige Arten und Individuen besitzen Anpassungsfähigkeit, sie müssen aber durchaus als Ausnahme bezeichnet werden und wenn wir auf diese wenigen abstellen, so kommen wir auf ganz falsche Bahnen, die den gesamten Vogelschutz illusorisch machen. Auch sind diese Vögel, die als eigentliche Waldbewohner, sich in die Nähe der menschlichen Wohnungen angesiedelt haben, nicht als Vorbild zu nehmen, denn was einigen wenigen Individuen zusagt und noch vielleicht in gezwungener Weise, können wir nicht für die ganze Art verallgemeinern.

Man begegnet so häufig der Ansicht, dieser und jener Gegenstand sei als Niststelle benutzt worden, ohne dass das dazu gehörige „ausnahmsweise“ ausgesprochen wird; wäre dieser bezeichnete Gegenstand im Walde plaziert und wären natürlichere Nistgelegenheiten vorhanden gewesen, der Vogel hätte diese Stelle sicherlich gemieden.

Bleiben wir also dem Grundsatze treu, zu der Natur zurückzukehren und nur solche Ersatzgelegenheiten zu schaffen, die der Natur nachgeahmt sind und demzufolge für alle Individuen passen. Die bedeutendsten Ornithologen früherer Zeit von diesem Fach, ein Liebe, Russ, Brehm, Lenz und wie sie alle heissen, schöpften die Ueberzeugung, dass durch Vogelschutz der rasch fortschreitenden Verminderung unserer Vögel gesteuert werde, nur aus ihrem Verkehr mit der Natur; sie alle waren Vogelliebhaber von ganzer Seele, sie haben das Leben und die Gewohnheiten der Vögel im Freien und in der Gefangenschaft studiert. Heute wendet sich der Tierschutzfanatismus gegen die Leute, welche Vögel käfigen. Das Interesse an den Vögeln wird dadurch abgestumpft, man raubt den Kindern die Möglichkeit, Vögel zu beobachten. Kein Wunder, wenn sich der Mensch dann gar nicht mehr um die Geschöpfe kümmert. Auch Freiherr von Berlepsch war Vogelliebhaber. Er suchte anfänglich dem Schwinden unserer einheimischen Vogelwelt dadurch zu helfen, dass er diverse exotische Vögel einbürgern wollte. Versuche im grossen Stile wurden unternommen, zeitigten aber nur negative Resultate, weil diese Vögel nur nach menschlichem Ermessen ihre Lebensbedingungen bei uns fanden. Um aber ein Tier wirklich heimisch zu machen, bedarf es jahrelanger Versuche und erst dann, wenn sich ein Tier an die neue Scholle durch mehrere Generationen hindurch angepasst hat, dann erst ist der Erfolg wirklich da. Wir besitzen ja auch solche Tiere, die mit Erfolg eingebürgert worden sind, ich nenne hier nur den Jagdfasan, der ja eigentlich in China zu Hause ist. Einige Arten sind seit Jahrzehnten in der Einwanderung begriffen, so die Haubenlerche und der Girlitz, welche beide ihre Heimat jährlich weiter nordwestlich vorschieben. In den fünfziger Jahren des letzten Jahrhunderts ist die Haubenlerche nur vereinzelt von Süd-Osten her aufgetreten, ebenfalls der Girlitz, heute zählen beide in der Schweiz zu den gemeinsten Vögeln. Beim einen geht die Verbreitung schneller als beim andern, so fehlt der Girlitz in Nordwestdeutschland noch stellenweise gänzlich. Die häufigen Versuche, selbst einheimische Vögel an Orten anzusiedeln, wo sie früher heimisch waren und durch Kulturveränderungen zum Abzuge gezwungen wurden, scheitern an der Heimatliebe der Tiere, weil der Mensch in diesem Falle den Instikt der Tiere unterschätzt.

Der Vogel wandert doch alljährlich in diejenigen südlichen Regionen, in welche schon seine Vorfahren gezogen sind: findet er da den Weg alljährlich wieder zu seinem Brutplatze, muss es ihm auch ein Leichtes sein, die im Verhältnis wenige Kilometer entfernte Heimat zu finden, von der er durch Fang genommen worden ist. Man könnte hier unzählige Beispiele namhaft machen, welche uns von der Heimatliebe der Tiere überzeugen können. Sehr oft geben kleine, für uns unbedeutende Veränderungen im Brutquartier, dem Vogel Anlass, dasselbe teils für immer zu verlassen. Wird ein seit Jahren benützter Nistbaum gefällt oder nur verändert, so kann dies den Weiterzug veranlassen, wenn der Vogel selbst im Nebenbaume die fast ähnlichen Bedingungen findet. Das will natürlich nicht sagen, dass man der Vögel wegen alles im Alten stehen lassen soll, nur müssen wir, wenn wir die Vögel beibehalten wollen, ihnen ähnliche Bedingungen bieten und zwar eben in natürlicher Form.

Ist Vogelschutz nötig?

Durch die fortschreitende Kultur und die dadurch bedingte Veränderung der Verhältnisse werden den Vögeln ihre Existenzbedingungen verändert: wie schon erwähnt besitzen nur einige wenige Anpassungsfähigkeit, durch welche ihr Bestand seit Jahren immer zunimmt. Als direkte Ursache kann aufgeführt werden das durch die modernen Flussbauten bedingte Eindämmen der Ufer mit eintönigen Steinfassungen. Die seichten, mit Gebüsch bestandenen Altwasser werden trocken gelegt, die Anschwemmungsstellen verunmöglicht, wodurch den Vögeln ihre früheren Brutstellen in durch das Wasser ausgewaschenen Wurzelstöcken genommen wird, ebenso wird ihnen durch die Trockenlegung der Tümpel und Beseitigung der flachen Ufer die Gewinnung von Nahrung erschwert. Die sumpfigen Landschaften werden durch die Arbeit der Kulturingenieure trocken gelegt, wo früher ein Dorado für viele Sumpf- und Wasservögel war, ist durch die Ableitung des Wassers denselben ihre Hauptlebensbedingung genommen. An Seen und Ufern wird noch vorhandenes Schilf beseitigt. Die früher die Grundstücke begrenzenden lebenden Hecken werden ausgerodet und durch Draht oder Staketen ersetzt, ebenso werden behufs Gewinnung von Boden alle Feldgehölze entfernt. In den Forsten werden die hohlen Bäume gefällt, an Obst- und Parkbäumen die morschen Aeste abgesägt. Durch die industriellen Fortschritte wird die Erdoberfläche mit einem ganzen Netz von Drähten, Telephon-, Telegraph- und Starkstromleitungen überspannt. Die letzteren bringen infolge ihrer rücksichtslosen Bauart einer enormen Menge von Vögeln, infolge Anrennen oder durch elektrische Schläge, den Tod. Die meisten Vögel ziehen des Nachts und fallen dadurch desto eher dem Verderben anheim. Man hat schon Unmengen solch getöteter Vögel gefunden, aber der Grossteil versteckt sich instinktiv vor seinem Ableben und nur solche, welche sofort getötet sind, werden unter den Leitungen gefunden. Wie vielen wird aber nur das Flugvermögen genommen und so ihre Existenz unmöglich gemacht! Viele Vögel wählen auch Drähte und Träger als Sitzgelegenheit: kommen sie an die Blitzschutzvorrichtungen oder berühren sie infolge zu enger Führung die Drähte, ist es um ihr Leben geschehen. Bei ganz hohen elektrischen Spannungen springt selbst der Strom, wenn ihm durch das Daraufsitzen eines Vogels Gelegenheit geboten wird, über. Diesen letztern Umstand sucht die Technik neuerdings zu heben, weil eine jede solche Erscheinung eine Betriebsstörung zur Folge hat oder doch wenigstens einen Defekt der elektrischen Sicherungen mit sich bringt.

Die Leuchttürme haben bisher ebenfalls einer Unmenge von Vögeln das Leben gekostet. Man hat früher immer angenommen, dass die Vögel durch die Blendwerke angezogen an dieselben anrennen und so den Tod finden. In den Nächten, wo grosser Vogelzug stattgefunden hat, sind zu Füssen der Leuchttürme tausende verendeter Vögel gefunden worden. In den letzten Jahren hat man aber bemerkt, dass die wenigsten Tiere anrennen, sondern dass sie durch die Blendwerke veranlasst werden, den Turm zu umkreisen und solches bis zu ihrer totalen Ermattung tun. Dieser Beobachtung zufolge sind nun erstmals in Holland im Bereiche der Leuchtfeuer Sitzgelegenheiten angebracht worden, welche die Vögel bei ihrer Ermüdung beziehen, um so, anstatt wie früher ermattet zur Erde zu stürzen, auf diesen Vorrichtungen auszuruhen.

Die moderne Kultur verlangt das Zusammenpflanzen ein und derselben Pflanzenart auf zusagendem Boden in grossem Umfange. So werden in einer Gegend auf viele km^2 nur Rüben gebaut, in einer andern nur Kartoffeln, grosse Ländereien weisen nur Rebenbau auf, andere nur Getreide. In der Forstwirtschaft verhält es sich ebenso, die Wälder sind einheitlich nur mit einer Holzart bepflanzt, der Mischwald wird nirgends gepflegt. Was ist die Folge? Die Bestände sind den Kulturschädlingen in ihrem ganzen Umfange zugänglich. Durch diese Anbauart begünstigt, breiten sie sich über ganze Ländertriche aus, überall Missernte und Kahlfrass zurücklassend. Durch technische Mittel sucht man dieser Plage Herr zu werden durch Bespritzen mit Vitriollösungen und Anbringen von Klebringen an den Bäumen etc. Ein vollständiger Erfolg lässt sich mit diesen Mitteln nicht erzielen, sowenig als mit Hilfe der Vögel ein vollständiger Erfolg zu erwarten ist.

Zahlreiche Beispiele zeigen jedoch, dass durch Herbeiziehung der Vögel zur Besserung doch wesentlich beigetragen wird. Die Utilitätsberechnungen, die aufgestellt wurden, der und der Vogel fresse innert einer Stunde so und so viel Insekten etc. taugen wenig, da der Vogel auch nützliche Insekten frisst.

Praktische Vorführungen jedoch, deren die Seebacherstation eine ganze Menge nachweisen kann, haben dem Vogelschutz die Grundlagen befestigt. Leider wird in der Schweiz von Seiten des Bundes der Sache noch nicht genügend Aufmerksamkeit geschenkt. Wenn bei einem totalen Kulturschaden, durch Insekten hervorgerufen, ein dem Vogelschutz zubereitetes Forstteil gesund bleibt und wie eine Oase sich aus dem Kahlgefressenen abhebt, dann ist der Erfolg nicht mehr zu bezweifeln. In den Forsten des „Hainich“ erreichte der Schaden, den Eichenwinkler und Buchenspanner verursachten, im Jahre 1905 seinen Höhepunkt: alle Bäume waren kahlgefressen, nur die 250 Jucharten Wald des Freiherrn von Berlepsch waren vollständig grün. Im Jahre 1892 trat schon die gleiche Erscheinung auf, als der Forstspanner grossen Schaden anrichtete. Die Cammerforsterbauern haben damals die Bedeutung ebenfalls erkannt und betreiben seither den Vogelschutz mit bestem

Erfolg. Solche Beispiele zählt die Station nach Dutzenden, in neuerer Zeit aus allen Gegenden Deutschlands. Die Regierungen befassten sich ebenfalls mit der Sache und überzeugten sich von dem Erfolge, durch ihre Organe, die seither fast regelmässig Beamte in die Station abordneten, um den Vogelschutz gründlich zu erlernen. In einigen Staaten sind selbst ähnliche Musterstationen nach dem Vorbilde Seebachs entstanden; sie verfügen einstweilen infolge ihrer Jugend noch nicht über so ausschlaggebendes Versuchsmaterial, aber zur Verbreitung des naturgemässen Vogelschutzes tragen sie doch wesentlich bei. Von den Gegnern des Vogelschutzes wird die rapide Abnahme der Schädlinge hervorgehoben und die Untersuchung hat gelehrt, dass die Schädlinge auf natürliche Weise durch Epidemien, verringert werden. Diese Krankheiten treten überall da auf, wo zu viele Individuen einer Art auf beschränktem Raume vorkommen. Diese Tatsache haben die Gegner ins Feld geführt und nachzuweisen gesucht, dass bei auftretenden Insektenplagen wirklich Vögel vorhanden sind, die aber gegen die ungeheure Anzahl der Schädlinge vollständig machtlos sind. Selbstverständlich können die Vögel bei so enormen Mengen von Schädlingen nichts mehr ausrichten, sie ziehen nur naturgemäss ihrer Nahrung nach und weil solche dann in überreichem Masse vorhanden ist, ernähren sie sich davon, bis die Natur selbst den Schädlingen wieder Halt gebietet. Ganz anders liegen aber die Verhältnisse, wenn die Vögel die Plage in ihrem Entstehen bekämpfen können, bevor die Zeugung in solchem Masse aufgetreten ist und lehren auch hierüber angestellte praktische Versuche den Erfolg. In einem Weinberge sind zum Beispiel durch 200 angestellte Mädchen an einem befallenen Gelände von 200 Morgen die Traubenwickler gesammelt worden, welche Arbeit 1000 Mark gekostet haben soll; es zeigte sich, dass in dem betreffenden Rebgelände ein Mehrertrag von 3000 Mark erzielt wurde. Die geleistete Arbeit der angestellten Mädchen zu der Leistung der Vögel kann selbst von weniger Kundigen zu Gunsten der Letzteren eingeschätzt werden. Die Gegner des Vogelschutzes wollen auch auf chemischem Wege nachweisen, dass die Insekteneier von dem Vogelorganismus nicht verdaut werden und folgern daraus, dass die Vögel dadurch die in ihrem Unrat lebensfähig gebliebenen Insekteneier verschleppen, ebenso suchen sie die praktischen Versuche Berlepsch's dadurch zu widerlegen, dass sie behaupten, die Schädlinge seien zufälligerweise in Seebach nicht aufgetreten. Ein vierjähriges, im freien Felde angelegtes Vogelschutzgehölz widerlegt auch diese Behauptung gänzlich, indem dieses Gehölz von den Schädlingen vollständig kahlgefressen wurde. Die Vögel haben dieses freistehende Gehölz, infolge Fehlens einer Zuleitung, anfänglich gar nicht bezogen, sie meiden nämlich das Ueberfliegen baumloser kahler Ebenen und schlagen, wenn ihnen nichts anderes übrig bleibt, über solche einen höheren Kurs ein, bei welchem sie dann frei stehende Gebüsche im Felde übersehen. Sie ziehen am liebsten den Baumreihen nach, weil sie in denselben bei jeder Gefahr genügend Schutz finden.

Von Seiten der Bienenzüchter wird der Vogelschutz ebenfalls sehr oft angefeindet. Freiherr von Berlepsch fand schon in seiner Jugend Gelegenheit, das Verhalten der Vögel gegen die Bienen zu studieren. Sein Oheim hatte sich ebenfalls in Seebach auf dem Gebiete der Volkswirtschaft durch seine Errungenschaften als Imker, verdient gemacht. Das Ergebnis langjähriger Versuche ist die vollständige Widerlegung der oberflächlichen Behauptung der Bienenzüchter. Es ist noch nie nachgewiesen worden, dass die Vögel sich von Arbeitsbienen ernähren; man hat solche nach dem vermeintlichen Fange von Arbeitsbienen abgeschossen und untersucht, aber noch keine Bestätigung dafür erhalten. Die verschiedensten als Bienenfeinde bezeichneten Vögel wurden in der Gefangenschaft mit Bienen gefüttert, sie konnten aber diese Nahrung nicht ertragen und gingen ein. Dass die Meisen etwelchen Schaden in der Bienenzucht anrichten ist nicht zu widerlegen, derselbe entsteht aber nur dadurch, dass die Meisen im Winter auf das Flugbrett sitzen und mit ihrem starken Schnabel darauf klopfen, die Bienen werden beunruhigt und sehen nach, wobei sie durch die Kälte erstarren. Solche einzelne Individuen, welche diese schlechte Gewohnheit angenommen haben und behaupten, können nur durch Abschuss beseitigt werden.

Wir kommen nun zur dritten und Hauptfrage:

Wie wird Vogelschutz getrieben?

Wie Vogelschutz getrieben werden soll, dies zeigt uns die Berlepsch'sche Musterstation voll und ganz.

1. Durch Aufhängen von Nisthöhlen.
2. Durch Herrichten von Nistgelegenheiten für die Freibrüter und
3. Durch Winterfütterung.

1. Die Niststellen für Höhlenbrüter.

Die Nisthöhlen sind derjenige Teil des Berlepsch'schen Vogelschutzes, der am raschesten in ganz Europa populär geworden ist.

Die Ornithologische Gesellschaft von Basel bezog schon im Jahre 1899 von Berlepsch'sche Nisthöhlen, direkt aus der Fabrik in Büren in Westfalen. Diese Höhlen haben sich deshalb so rasch eingeführt, weil sie der Natur nachgeahmt, fast ausnahmslos von den Vögeln bezogen wurden, solid und verhältnismässig billig sind. Berlepsch hat zahlreiche natürliche Spechthöhlen der Länge nach auftrennen lassen und untersucht. Er fand dabei, dass alle genau nach einem Schema gearbeitet waren. Alle ergaben genau das kreisrunde Flugloch von 32 mm für den Kleinen Buntspecht, 46 mm für den Mittleren und Grossen Buntspecht, 60 mm für den Grün- und Grauspecht und 85 mm für den Schwarzspecht. Das Flugloch des Letzteren wird jedoch, je weiter östlich er herstammt, vertikal ovaler. Es steht zum Nistbaum in allen Fällen in einem Winkel von 4°, damit das am Stamme herablaufende Wasser nicht eindringen kann. Die Bruthöhle erweitert sich gegen unten, um in einer sogenannten Mulde zu endigen. Durch die Arbeit des Spechtes wird die Wandung der Bruthöhle rauh, es entstehen Einschlagstellen, an welchen die Vögel bequem heraufklettern können. In der Mulde bleiben einige Holzspähne als Nestunterlage zurück.

Die künstlichen von Berlepsch'schen Nisthöhlen sind, wie schon erwähnt, eine möglichst genaue Nachbildung der natürlichen Spechthöhlen. An der innern Wandung sind einige Kerben eingedreht, damit der Vogel daran heraufklettern kann.

Die ersten Nisthöhlen liess Berlepsch bei einem Holzschuhmacher in Cammerforst herstellen, sie befinden sich teils heute noch brauchbar in der Station. Der Erfolg mit diesen Nisthöhlen hängt natürlich ganz von der Plazierung ab. Ebenfalls ist zu berücksichtigen, dass ein Vogel neben seiner Nisthöhle auch für die Brut genügender Nahrung bedarf und er infolge dessen ein bestimmtes Gebiet um seinen Nistplatz zu seinen Streifzügen benötigt, das sich ausdehnt, je spärlicher die Nahrung ist, und umgekehrt beschränkt, je mehr Nahrung vorhanden ist. Es können demnach zu nahe stehende Nisthöhlen nicht alle besiedelt sein, wenigstens nicht von ein und derselben Vogelart, während verschiedene Arten wieder ganz friedlich neben einander wohnen, weil jede Art andere Lebensbedürfnisse hat.

Stare, Hohltauben nisten gerne in Kolonien. Es empfiehlt sich für diese Vögel einige Nisthöhlen in geringerer Entfernung, vielleicht auf einem Baume anzubringen. Von seiner Niststelle aus liebt der Vogel eine gewisse Uebersicht über sein Revier, die ihm gestattet, eindringende Feinde sofort zu erkennen. Diese Gewohnheit muss auch bei Plazierung der Nisthöhlen berücksichtigt werden. Das Flugloch soll stets nach Osten gerichtet, die ganze Höhle etwas nach vorne geneigt sein. Für Meisen beträgt die günstigste Höhe ca. 2—4 m, jedoch sind sie in dieser Beziehung nicht so wählerisch und nehmen auch bedeutend höher plazierte Höhlen ebenso gerne an. In Parks und öffentlichen Anlagen müssen der häufigen Störungen wegen die Höhlen bedeutend höher, in eingefriedigten Gärten, wo kein Raubzeug hinzukommt, dagegen können solche noch niedriger angebracht werden. Solche niedrig plazierte Nisthöhlen haben noch den Vorzug, dass sie spatzensicher sind. Die Musterstation unternimmt gegenwärtig Versuche in dieser Beziehung und hat zu diesem Zwecke Höhlen von nur 27 mm Flugloch herstellen lassen. Die kleinen Meisenarten (Sumpf-, Blau-, Hauben- und Tannenmeisen) schlüpfen in diese ebenso leicht ein, die Sperlinge dagegen können darin nicht eindringen.

Im Cammerforster Walde ist eine grosse Anzahl Versuchsstationen erstellt worden. Das sind geeignete Plätze, auf welchen Höhle A 32 mm, Höhle A I 27 mm, Höhle B 46 mm nebst einer sogenannten Nisturne aufgestellt wurden. Es hat sich hieraus gezeigt, dass die kleinen Meisen ebensogerne Höhlen A I 27 mm beziehen und dass dieselben Arten in die grössere Höhle B 46 mm gehen, aber von den tönernen Nisturnen ist, neben den Holzhöhlen, keine besetzt worden. Auf die Befestigung der Höhlen selbst hat Freiherr von Berlepsch das grösste Augenmerk gerichtet. Seine ersten Versuchshöhlen sind mittelst eisernen Oesen aufgehängt worden, die Oesen sind aber beim Wachstum des Baumes überwallt und die Höhle selbst abgestossen worden. Der sie haltende Nagel blieb im Baume sitzen, wodurch das zu Nutzzwecken dienende Holz bei seiner späteren Bearbeitung sich schadhaft zeigte. Es sind nun zur Befestigung hölzerne Leisten verwendet worden, an welche die Höhlen mittelst Mutterschrauben befestigt wurden. Diese Leisten vermögen jedoch nur, sofern sie aus gespaltenem Eichenholz bestehen, einen Nagel mit dem Wachstum des Baumes nach ziehen. Um dies auch bei geschnittenen Leisten zu ermöglichen, sind Eisenplättchen als Unterlage verwendet worden. Berlepsch betont immer, dass die nach seiner Vorschrift hergestellten Höhlen eine Lebensdauer von 15 bis 20 Jahren aufweisen müssen. Er zeigt an praktischen Versuchen das Verhalten des Baumes während des Wachstums, wobei kleine, anscheinend unbedeutende Mängel in der Konstruktion der Höhlen deren Dauerhaftigkeit sehr beeinflussen.

Ich möchte hier ein Beispiel anführen.

Wie schon erwähnt, ist die Höhle mittelst einer Mutterschraube an der Leiste befestigt, die Mutter soll in die Leiste eingelassen sein, darf absolut nicht vorstehen (nebenbei gesagt stehen sämtliche Muttern der von der Ornith. Gesellschaft Basel bezogenen Nisthöhlen aus schweiz. Fabriken, vor). Diese Kleinigkeit wurde von jedermann als Nörgelei betrachtet. Beim Befestigen der Höhle an den Baum wird nun durch Annageln der Leiste oben und unten diese Mutter in die Baumrinde getrieben, der Splint wird verletzt, infolgedessen wird die Mutter als eiserner Bestandteil durch das Wachstum umwallt, es entsteht eine Beule, welche innert wenigen Jahren die Leiste in der Mitte zum Bruche zwingt, so dass die Höhle herabfallen muss.

Solche Versuche werden in der Station vorgezeigt, an möglichst verschiedenen Baumarten und Belegexemplaren.

Berlepsch empfiehlt, da wo es geschehen kann, die Höhlen alljährlich zu reinigen, indem sich sehr oft tote Vögel vorfinden und auch sonstiger Unrat sich anhäufen kann, den die Vögel nicht imstande sind, zu entfernen. Für diejenigen Vögel, die gerne in Mauerlöchern brüten, sind durch Einmauern von genau nach Berlepsch'schem Prinzip konstruierten Niststeinen Versuche unternommen worden, die bis jetzt vorzügliche Resultate zeitigten. In der Umgebung von Cassel sind solche Niststeine seit Jahren bezogen: es nisten darin die beiden Rotschwänze, Blaumeise, Wendehals und Fliegenschnäpper. Als eingebaute Höhlen haben sie den Vorzug, dass sie nicht dem schroffen Temperaturwechsel ausgesetzt sind, wie die in den letzten Jahren angepriesenen von Schlüter'schen Nisturnen. Man hat in den letzteren häufig tote und abgestorbene Bruten gefunden, auch ist die Befestigungsfrage noch nicht gelöst.

Diese Urnen wurden bisher nur angehängt. Die Erfahrung lehrt aber, dass ein gewöhnlicher Nagel durch das Wachstum des Baumes weniger tief eindringt. Steht nun nach Verlauf einiger Jahre der Nagelkopf an der Oese an, so vermag der Ton dem Drucke des Baumes nicht standzuhalten, die Oese wird abspringen und ein Wiederbefestigen der Nisturne wird wegen ihrer Zerbrechlichkeit überflüssig sein. Die Beurteilung der Nisturnen in Bezug auf die Annahme durch die Vögel wird in Seebach verunmöglicht, weil, solange hölzerne Höhlen da sind, diese tönernen gemieden werden. Die Station beabsichtigt aber Nisturnen auf anderem Gelände zu prüfen. Aus diesem geht hervor, dass diese Urnen nur als Ersatz der hölzernen Höhlen gelten, diese aber vom natürlichen Standpunkte nie ersetzen können.

2. *Die Niststellen für Freibrüter.*

Unter Niststellen für Freibrüter versteht man wie schon eingangs erwähnt, die sogenannten Vogelschutzgehölze, Es werden allgemein Gesträuchgruppen so bezeichnet, die infolge ihrer Verästelung fast undurchdringlich geworden sind. Die nach Berlepsch'schen Prinzipien angelegten Vogelschutzgehölze sind aber nicht nur solche Gesträuchgruppen, die durch Auswahl der Pflanzung zweckmässig sind, sondern die Hauptsache ist ihre Behandlung durch den sachgemässen Schnitt. Dieser wichtige Teil des Vogelschutzes wird meistens unrichtig verstanden. Die Niststellen können nicht wie die Nisthöhlen gebrauchsfertig verschickt werden, sondern sie müssen am grünen Holze gelernt werden. Die vielen oberflächlichen Beschreibungen und Anleitungen zur Anpflanzung eines solchen Gehölzes, schenken vielfach dem Hauptzweck, den Nestquirlen, nicht die gebührende Aufmerksamkeit. Um sich von diesen Quirlen einen richtigen Begriff zu machen, muss man solche gesehen haben und sich von dem Bezuge derselben durch die Vögel überzeugen können. Wer wirklich nur einigermassen die Gewohnheiten der Vögel kennt, muss ihre grundlegende Richtigkeit konstatieren.

Als Universalpflanze zu eigentlichen Vogelschutzgehölzen verwendet Freiherr von Berlepsch den Weissdorn, unter welchem sich die Unterart Crataegus oxiacantha für den Quirlschnitt am besten eignet. Zur Abwechslung empfiehlt er je $^1/_{10}$ Rot- oder Weissbuche und kleine Gruppen von Stachelbeeren (Ribes grossularia, Ribes pumilum und Ribes arboreum), den Virginischen Wachholder und die Eifichte. Als Hochstämme, um die Anlage etwas zu beschatten, Eichen und Ebereschen. Eine solche Anlage soll, um das Raubzeug abzuhalten, mit einer 2—3reihigen Rosenhecke umgeben werden, die zu ihrer Entwicklung ca. 2 m Breite erfordert. Der Weissdorn in einem Abstande von 80 cm bis 1 m im Verbande gepflanzt, wird nach 4—5 Jahren über dem Boden geköpft, damit sich aus den Einzelstämmchen Büsche ergeben. Jeder 3. oder 4. Busch, je nach dem Wachstum und der Sortierung der beiden Unterarten soll als Standbusch gepflegt, d. h. in verschiedener Höhe auf Ringelaugen gekürzt, wovon dann die Nestquirle durch alljährlichen Schnitt erzielt werden. Es mutet einem wirklich merkwürdig an, dass die Vögel eben nur diese künstlichen Quirle als Unterlage benützen und es scheint, als ob sie nur auf die Herstellung solcher Quirle gewartet hätten.

Betrachtet man aber die Sache genau, so muss man zur Ueberzeugung kommen, dass wirklich durch solche Gehölze einem Bedürfnisse der Vögel Rechnung getragen wird. Man wird vielleicht einwenden, dass in unkultivierten Ländern auch keine Quirlschnitte ausgeführt werden, ebensowenig als die Vögel noch in enormer Zahl da waren und doch sind früher an den vielen Feldgebüschen durch gelegentliches Schneiden Nestunterlagen entstanden. Auch im unberührten Urwalde bildet das abgestorbene Holz, das auf das Unterholz fällt, durch Abschlagen und Verkrümmungen genügende Quirle.

In Gärten und Parks lassen sich solche Standbüsche mit darauf gezogenen Quirlen pflegen, daneben geben die beliebten Eifichten, sowie die Stachelbeerarten mit Ausnahme der Ribes alpinum, sowohl vorzügliche Park- als auch Vogelschutzgehölze. Auf Weiss- und Rotbuchen lassen sich ebenfalls gute Quirle erzielen; diese haben noch den Vorzug, dass sie das Laub bis zum Frühjahr behalten, sodass die Vögel ihre Nester selbst in das alte Laub setzen. Wo der Boden für die genannten Gesträuche zu schlecht ist, kann noch mit Erfolg Liguster gedeihen.

Im Schatten dicht belaubter Bäume, wo sonst keine Gesträuche mehr aufkommen, verwendet Berlepsch im Freien gezogene und durch Köpfen niedrig gehaltene Rosskastanien. Alle diese Massnahmen erfordern bis zu ihrer Brauchbarkeit eine Reihe von Jahren. In schon bestehenden Anlagen und Gesträuchgruppen lassen sich durch Zusammenbinden einiger Zweige von verschiedenen Büschen sofort Quirle herstellen. Es muss hiebei darauf geachtet werden, dass die verwendeten Zweige von drei Seiten kommen, damit den Quirlen die nötige Stabilität gesichert ist.

Endlich lassen sich durch Zusammenbinden von schwachen Zweigen eines Busches Unterlagsstellen für die Nester der Zaunkönige und Laubvögel herstellen. Die Letzteren, mir nur als Erdbrüter bekannt, haben in Seebach mit Vorliebe solche zusammengebundenen Büsche angenommen. Zur Erhaltung der Zweige müssen diese aber jedes Jahr geöffnet werden, da sonst die innern absterben.

Bei Errichtung von Vogelschutzgehölzen ist in erster Linie die Gegend zu berücksichtigen. Seebach lehrt uns in dieser Beziehung verschiedenes. Am liebsten werden solche Anlagen bezogen, deren Ostseite vollständig frei ist. Eine Hauptsache ist in der Nähe befindliches Wasser, ohne welches, wenn nicht die Zusammensetzung des Bodens eine anhaltende Ansammlung von Regentümpeln gestattet, ein Vogelschutzgehölz undenkbar ist. Wie schon eingangs erwähnt, bedarf ein freistehendes Gehölz einer Zuleitung, das ist eine Baumreihe, welche dasselbe mit einer Waldparzelle verbindet. In der Schweiz ist auf diesen Umstand weniger zu achten, weil wir nicht über so grosse baumlose Ebenen verfügen und wird sich hier ein nur dem Vogelschutz dienendes Gehölz deshalb leicht an Waldrändern oder in der Nähe eines solchen anlegen lassen.

Dann lieben die Vögel eine vor dem Winde geschützte Lage. An freien, exponierten Stellen werden wir trotz sorgfältiger Erstellung einer Anlage keine Vögel in dieselbe bekommen. Selbst in Seebach können wir uns davon überzeugen. Freiherr von Berlepsch hat einen kleinen Hügel, früher der kahle Berg genannt, in seiner ganzen Ausdehnung mit Weissdorn bepflanzt und versucht, Vögel dort anzusiedeln, was ihm aber nicht gelungen ist. Dieser „Berg“ wird nun als Uebungsplatz für die Kursteilnehmer benützt, die jeweilen mit der Gartenscheere dort mehr oder weniger gelungene Quirle schneiden lernen. Ich gebe ja zu, dass viele verpfuschte darin zu finden sind, aber auch in tadellos gelungenen ist, trotz des Seebacher Vogelreichtums, kein einziges Nest zu finden.

Im Interesse des Vogelschutzes sollten an geeigneten Stellen lebende Hecken gepflanzt werden. Die Eisenbahnverwaltungen haben in letzter Zeit tatsächlich ihr Augenmerk auf solche Hecken gerichtet. Auch an der Linie Gotha-Leinefelde ist ein ausgedehntes Stück von der Seebacher Station angelegt worden. Es zeichnet sich wie diejenigen im Bereiche der Seebacher Musterstation selbst durch eine besondere Form aus, welche eine Dichte bis auf den Boden gestattet. Diese Hecken werden nur einreihig gepflanzt, nach einigen Jahren über dem Boden geköpft und dann pyramidenförmig geschnitten. Die untern, bei vertikal geschnittenen Hecken stets kahl bleibenden Teile erhalten nun genügend Luft und Licht, um bis auf den Boden lebensfähig zu bleiben.

Da wo es gar nicht auf den benötigten Raum ankommt, empfiehlt Berlepsch die Anlegung einer Fichtenhecke; er unterhält eine solche von ungefähr 7 m Breite im Alter von zirka 30 Jahren. Die Fichten sind zweireihig auf 1 Meter Abstand im Verbande gepflanzt. Der Unterschied von einer gewöhnlichen Fichtenhecke besteht darin, dass dieselbe nie auf der Seite geschnitten wurde, infolgedessen hat sie eine solche Breite erreicht und ihre dem Vogelschutze zweckdienliche Dichte bis auf den Boden erhalten. In jagdlicher Beziehung soll sie dem Wilde im Winter einen ausgezeichneten Schutz gewähren.

Die als Zuleitung geschaffene Pappelallee zwischen dem Schlossparke und den Vogelschutzgehölzen dient einer ansehnlichen Kolonie Wacholderdrosseln (Krametsvögeln) als Brutplatz. Die Pappeln werden alle paar Jahre aufgeforstet, auf den zum Stamme herausspriessenden jungen Aesten legen diese Drosseln, gegen 100 Brutpaare, ihre Nester an. Die Wacholderdrossel zählt durchaus zu den nordischen Vögeln. Die Seebacher Kolonie bildet den bedeutendsten südlichsten Brutplatz.

3. *Die Winterfütterung.*

Wenn im Winter bei schneebedecktem oder hartgefrorenem Boden Glatteis eintritt, das heisst alle freiliegenden Gegenstände, Bäume, Sträucher etc. durch eine harte Eiskruste bedeckt sind, dann leiden unsere Vögel am meisten Not. Ein solcher Wintertag bringt Tausenden von Vögeln den Tod und zwar nicht wie vielfach angenommen wird durch die Kälte, sondern aus Nahrungsmangel. Es hat sich gezeigt, dass die Vögel infolge ihrer raschen Verdauung innert wenigen Stunden verloren sind.

Das Hauptaugenmerk ist also darauf zu richten, dass die notleidenden Geschöpfe das Futter rasch und zweckmässig finden. Die so häufigen in allen erdenklichen Konstruktionen in den Handel gebrachten Futterfinden, patentiert und geschützt oder nicht, sind grösstenteils als Spielerei zu betrachten; sie versagen bei eintretendem Glatteis meistens vollständig und dienen auch nur einer beschränkten Anzahl weniger scheuen Vogelarten. Die Erfahrung hat gelehrt, dass die Vögel sich an eine Futtereinrichtung gewöhnen, dass sie, da ihnen das zu ihrem Fortkommen Nötige bequem zugänglich ist, sich nicht weiter bemühen und eine solche Einrichtung so lange benützen, bis sie eben einmal versagt. Ist der Boden offen, so werden sie sich bald an ihre frühere Tätigkeit erinnern und genügend Nahrung finden, geschieht aber das Versagen in der Zeit, wo eben durch Schnee und Glatteis jede Nahrungsquelle verschlossen ist, so müssen diese Vögel zu Grunde gehen. Der Grundsatz der Berlepsch'schen Lehre ist daher der, dass wir den Vögeln nur solche Futtergelegenheiten bieten, die unmöglich durch die Witterung unbrauchbar gemacht werden können. In erster Linie kommt in Betracht der der Natur am meisten nahe liegende *Futterbaum;* er benötigt auch keine Gewöhnung der Vögel und kann sofort aufgestellt werden, sobald die Not da ist. Der zu bietende Futterstoff steht den Tieren offen zur Verfügung und wird darum auch sofort angenommen. Der Futterbaum ist eine gewöhnliche Tanne, auf deren Aeste das Futter (Hanf, Mohn, Hafer, Ameisenpuppen, Sonnenblumenkerne etc.) in warmen Talg gemischt aufgetragen wird. Es soll dies in möglichst heissem Zustande geschehen, damit das mit den erwähnten Sämereien verbundene Fett rasch in die Zweige dringt und so von unten, wenn selbst Schnee auf die Zweige kommt, zugänglich ist. Eine in der Bedienung bequeme Einrichtung ist das *Hessische oder Berlepsch'sche Futterhaus,* dessen Prinzip der jedem Witterungseinfluss, Schnee, Schneegestöber gesicherte Futtertisch ist. Der Glasrahmen reicht bis auf das gleiche Niveau des Tisches herunter, sodass wenn selbst der Schnee wagrecht getrieben wird, er doch nicht auf den Tisch kommen kann. Allerdings benötigt dieser Tisch eine gewisse Gewöhnung. Das unterhalb angebrachte kleinere Tischchen dient zum Anlocken der Vögel, einige an den Pfählen befestigte Tännchen erleichtern ihnen die Annahme.

Die Berlepsch'sche Futterglocke hat ihre Entstehung in der Schweiz: der Stationsleiter führt dieselbe in das Berner Oberland zurück. Meiner Ansicht nach wird aber die Oltener Meisenflasche als Modell gedient haben. Die Berlepsch'sche Futterglocke besteht aus einer umgestürzten Flasche mit sogenannter automatischer Nachfüllung des unten angebrachten Futtertellerchens, über das letztere ist eine halbkugelförmige Glocke gehängt, die, wie beim hessischen Futterhaus der Glasrahmen, das Eindringen des Schnees verhindert. Die Privatindustrie hat noch eine ganze Anzahl Apparate konstruiert nach eigentlich Berlepsch'schem Prinzip. Einige Futterhäuser unterscheiden sich nur konstruktiv von den Berlepsch'schen.

Zweckmässig sind noch die in letzten Jahren viel genannte Dr. Bruhn'sche Meisendose, die Soltwedel'schen Futterringe und ein Futterkessel von Oberförster Winter zum Aufhängen an hohe Bäume.

Berlepsch warnt vor Verabreichung von Brot und allen ähnlichen Stoffen, da dieselben in feuchtem Zustande leicht sauer und dann den Vögeln verderblich werden.

Das beste Winterfutter ist neben der Körnermischung die nach dem Erkalten zerschlagene Futtermischung des Futterbaumes.

Die Einschränkung der Vogelfeinde

ist nach den Grundsätzen Berlepsch überall da nötig, wo Vogelschutz getrieben wird, denn ohne diese Einschränkung hat der Vogelschutz keinen Zweck. Je mehr Vögel wir durch unsere Vorkehrungen ansiedeln, desto grösser wird die Anzahl ihrer Feinde, sofern wir der Vermehrung keinen Einhalt tun. Als grösster Feind unserer Vogelwelt nennt Berlepsch die Katze. Nach eingehenden Erörterungen kommt er zum Schlusse, dass wir dem Uebel nicht durch Anstrebung einer allgemeinen Katzensteuer begegnen können, sondern nur durch den allgemeinen Katzenfang.

Die Behörden, welche sich nun seit einigen Jahren mit Vogelschutz befassen, haben auch den Schaden der Katze erkannt und bekämpfen dementsprechend das Uebel durch Aufstellung permanenter Katzenfallen in den öffentlichen Anlagen. So sind in Hamburg innert 9 Jahren 15,000 Katzen getötet worden, in Dresden werden durchschnittlich 5—600 Katzen jährlich gefangen, ebenso in Berlin, wo die Durchschnittszahl im Jahre 3900 erreicht. Aber auch überall, wo von Amts wegen nichts getan wird, können durch Gartenbesitzer und Vogelfreunde eine grosse Zahl dieser Katzen unschädlich gemacht werden. Am besten eignen sich die Kastenfallen, die es dem Fänger gestatten, ein ihm bekanntes Tier wieder laufen zu lassen und dessen Eigentümer im nötigen Falle zu warnen.

Eine Katze, die des Nachts in fremden Gärten dem Vogelfange obliegt, hat keinerlei Anspruch mehr auf die Bezeichnung „Haustier“. Hat sie sich diesen Raub angewöhnt, so wird sie dank ihrer Schlauheit und Falschheit Mittel und Wege finden, dieser Begier zu fröhnen.

Man hat versucht, Katzen durch Beschneiden der Ohren vom Herumstreichen im Gebüsche abzuhalten, weil sie angeblich das dadurch in ihre Ohren eindringende Wasser, sei es in Form von Tau oder Regen, nicht ertragen kann. Es ist auch Freiherr von Berlepsch ersucht worden, dies praktisch in Seebach zu versuchen, ob er sich als Tierfreund dazu verstehen kann, bleibt dahingestellt.

Als weitere Feinde werden genannt Wiesel, Iltis, Marder, Sperber, Habicht, Rabe, Eichelhäher, Elster, Haus- und Feldsperling und, wo sie häufig vorkommen, Eichhörnchen und Würger.

Es können auch an und für sich nützliche Vogelarten durch allzugrosse Vermehrung schädlich werden und eine Ansiedelung anderer Arten verhindern. Dabei ist in erster Linie an die Amsel gedacht. Tritt eine solche lokale Ueberhandnahme auf, so muss naturgemäss auch die Nahrung vorhanden sein, welche aber durch die grosse Anzahl so knapp erhalten wird, dass ein schwächerer Vogel nicht mehr existieren kann. Andere Raubvögel als die genannten Arten werden in Seebach nicht abgeschossen, demzufolge sind auch die Turmfalken, Bussarde und Eulen äusserst zahlreich. In einem kleinen Fichtenwäldchen direkt neben einem Vogelschutzgehölz ist der Standplatz diverser Eulenarten. Wir haben dort eine Menge Gewölle gefunden und jeder Teilnehmer hat Dutzende davon untersucht, ohne auch nur eine Feder darin zu finden.

Viel schädlicher als man gewöhnlich annimmt ist für die Vogelwelt die Ratte und zwar die von Asien her eingewanderte Wander- oder Wasserratte. Dieser Räuber begnügt sich nicht nur die an Wassergräben zu ebener Erde nistenden Vögel ihrer Eier zu berauben, sondern er klettert sogar einige Meter hoch auf die Bäume. Man soll also auch im Interesse des

Vogelschutzes diesen Nager zu bekämpfen suchen, mit allen zur Verfügung stehenden Mitteln.

Endlich wird von rohen Menschen, sei es aus reiner Zerstörungswut oder aus Unwissenheit manche Vogelbrut vernichtet. Es sollten sich alle Lehrer und Erzieher zur Aufgabe machen, der heranwachsenden Jugend Liebe und Verständnis zur Natur zu wecken. Einige Fortschritte sind in dieser Beziehung zu verzeichnen. Ich nenne hier nur den auch in Basel probeweise eingeführten Baum- und Vogeltag, eigentlich Naturschutztag genannt, weil er durch den Schweizerischen Naturschutzbund ins Leben gerufen wurde. Wir können dem eifrigen Förderer der Naturschutzbewegung in der Schweiz nur Dank wissen für seine der heranwachsenden Jugend zugedachten Bestrebungen.

Ein solcher Naturschutztag verlangt aber in erster Linie die Begeisterung der praktischen Leiter, der Lehrer selbst und diese Begeisterung glaube ich in der Arrangierung nicht voll und ganz wahrgenommen zu haben, wenigstens nicht in Bezug auf die Vogelwelt. Die Hauptsache ist jedoch, dass unsere Behörde den Zweck dieser Einrichtung erkannt hat und mit der Zeit werden auch die weiteren Dispositionen der Vogelwelt vielleicht mehr angepasst sein.

Naturschutz und Vogelschutz sind heute so beliebte Schlagwörter. Kanarien- und selbst Kaninchenzuchtvereine legen ihrem Titel diesen Namen bei, nur um .bei Behörden bessern Anklang zu finden, auch wenn sie selbst das ganze Jahr keinen Rappen für den Zweck frei haben.

Berlepsch empfiehlt hauptsächlich, die Behörden für den Vogelschutz zu interessieren und im Einverständnis mit diesen Organen Flugblätter und geeignete Schriften für die Jugend in den Schulen zu verteilen. Erst wenn die heranwachsende Generation das richtige Verständnis besitzt und wenn so die Vogelschutzidee Gemeingut der ganzen Bevölkerung geworden ist, erst dann kann der Erfolg im allgemeinen nachgewiesen werden.

Mittlerweile werden aber die eingangs erwähnten Nachteile fortfahren, unsere Vogelwelt zu verringern und wenn das Wort Berlepsch's, dessen Kompetenz nach seinen bahnbrechen-

den, allerdings bis jetzt nur lokalen Erfolgen, niemand bezweifeln wird, sich bewahrheitet, so ist es jetzt schon zu spät.

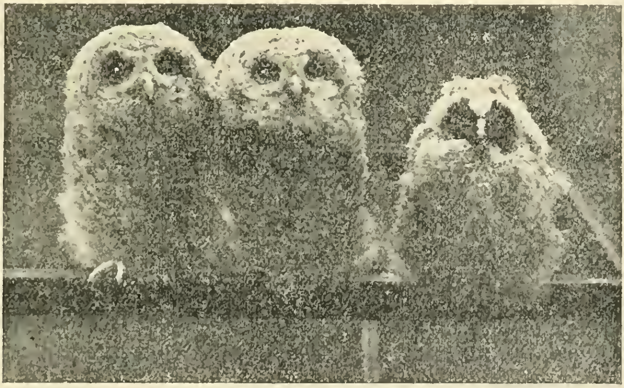
Der Rückgang unserer Vogelwelt kann nur aufgehalten, eine Vermehrung aber keineswegs erzielt werden. Diesen Stillstand können wir nach seinen obersten Grundsätzen nur durch Korrektur der durch unsere Kultur verdorbenen Natur erreichen.

* * *

Hulottes et Moyen-Duc.

Le 9 avril 1913 on apportait au Laboratoire de Zoologie de l'Université de Neuchâtel deux juv. chouettes hulottes (Syrnium aluco, L. 38), bien emplumées mais incapables de voler et de se nourrir seules. Ces chats-huants avaient été trouvés au pied d'un arbre dans la forêt de Voëns (env. à 400 m. alt.).

Le 9 mai un juv. hibou moyen-Duc (Otus vulgaris, Flemm. 42), capturé sous un buisson dans la petite forêt située près de Perreux (Boudry), vint rejoindre les hulottes. Au moment de sa capture le hibou avait autour de lui les cadavres de sept campagnols.



Chouettes hulottes et Hibou moyen-Duc.
Photographie prise au laboratoire de l'Unisersité de Neuchâtel.

A partir de leur réunion, ces trois rapaces ont fait excellent ménage. Les chouettes ont conservé leur caractère doux et paisible, tandis que le hibou n'a rien perdu de sa sauvagerie, se renverse sur le dos et présente les serres, si l'on veut le saisir.

Dès le 15 mai, les trois rapaces volent très bien et essaient leurs ailes dans le laboratoire. Leur nourriture consiste en petits rongeurs qu'ils avalent tout de go, tandis que pour les rats, les cobayes et les chatons la proie est maintenue solidement entre les serres, tuée, déchiquetée, puis avalée peu à peu. Les souris vivantes sont capturées avec une dextérité extraordinaire à l'aide des serres, d'un coup de bec le crâne est percé, puis le corps du rongeur avalé indifféremment, soit par la tête, soit par l'arrière-train.

Comme exemple de leur excellent appétit, voici: le 7 mai, dans l'après-midi, ces trois rapaces avalent ensemble une rate de bœuf, puis dans la nuit six souris vivantes mises dans leur cage. Ces oiseaux ont été relâchés dans les forêts du Mont Boudry, environ à l'alt. de 600 m. et portant à la patte droite: hulotte ♂ (livrée grise), l'anneau „Helvetia" 6005 — ♀ (livrée brunâtre) 6006 et le hibou „Helvetia" 6007.

Maurice Weber, assistant de zoologie.

Wie man in Schaffhausen Vogelschutz treibt.

Von den sogenannten Errungenschaften der Kultur sind es namentlich die vielen Telephon- und Starkstromleitungen, die der Vogelwelt und besonders den ohnehin stark gefährdeten grossen Arten zusetzen und ihre Verminderung herbeiführen. Segler, Schwalben, Falken und Sperber übersehen oft am hellen Tage die Drähte, prallen an und verenden in den meisten Fällen. Im Herbste sind es hauptsächlich die Zugvögel, welche nachts ziehen, die den dicht gespannten Drähten zum Opfer fallen. Grosse Vögel, wie Bussarde, Eulen u. s. f. berühren oft mit den Schwingen oder dem Schwanz noch einen zweiten Draht, verursachen so Kurzschluss und damit ihren Tod. Schon vor vier Jahren schrieb ein Korrespondent aus dem Bibertal, dass die Stare mit ihren „langen" Schwänzen Kurzschluss verursachten. Darauf kam die Klage, dass Starenschwärme auf Leitungen sitzend, durch plötzliches Abfliegen Kurzschluss herbeiführten, indem die in Schwingung versetzten Drähte einander berührten. Auf diese Klage kam das kantonale Elektrizitätswerk um Bewilligung zum Abschuss von Staren ein und — man staune! —

die Bewilligung wurde erteilt. Eine zwiefache Gesetzesverletzung! Einmal kann der Abschuss von Staren nur in Weinbergen bewilligt werden und dann: Nicht ein „*Werk,*“ sondern eine jagdberechtigte *Person* kann eine Bewilligung erhalten. Dies schien auf der Polizeidirekton völlig vergessen worden zu sein. Das kantonale Elektrizitätswerk gab zwei ehemaligen Jägern, die keine Patente mehr erhalten, den Auftrag, die Vögel zu schiessen. Die wackeren Schützen gingen zwei Jahre lang jeweilen im Herbst ins schöne Bibertal und knallten herunter, was zu sehen war.

Der Sekretär der Kantonspolizei, den ich befragte, sagte kurzerhand, das sei *nicht wahr,* und als ich den Beweis erbrachte und ihn fragte, mit welchem Recht er die Bewilligung erteilte, bekam ich zur Antwort: *Wir haben es uns erlaubt!* — Ich erkundigte mich dann in Bern und erhielt Bericht, dass der Fall sich wirklich so verhalte und dass der Abschuss natürlich nicht statthaft sei. Man hätte eine Lösung gefunden! Was für eine, wird nicht gesagt. Es vergegenwärtige sich ein jeder, wie *brutal* das Vorgehen der Polizei war. Ohne jede Prüfung durch Fachleute, ohne jeden Versuch mit vorbeugenden Mitteln, unsere Zugvögel herabschiessen zu lassen, das gehört an den Pranger! — So geschehen im Staate Schaffhausen. Damit genug für heute. *Karl Stemmler.*

Hulotte.

Les derniers jour d'avril un juv. chat-huant (Syrnium aluco, 38) déjà bien emplumé, est capturé en forêt, au-dessus de Rochefort, dans les parages des Roches jaunes (env. à 1200 m.).

Les pennes des ailes et de la queue sont développées, mais le duvet est encore très-visible; cette chouette ne prend pas encore (on ne veut pas) seule sa nourriture. Après quelques jours cela changea. Perchée dans un coin, immobile dans la journée, tournant seulement la tête de côté, faisant entendre de temps en temps un sifflement plaintif, tout en claquant du bec lorsque quelqu'un s'approche d'elle, elle devient plus active vers le soir et change alors souvent de poste d'observation,

sachant très bien venir chercher sa nourriture: escargots (Helix hortensis, pomatia, aspersa et nemoralis), limaces (Arion rufus), grillons (Gryllus campestris), poissons (juv. Perca fluviatilis et Alburnus lucidus), juv. moineaux, mésanges etc. morts, juv. souris, mulots, du foie et de la rate de bœuf, de la viande crue de veau et de bœuf, quelque peu de viande bouillie.

Un soir, cette hulotte a avalé l'une après l'autre, sans arrêt dix jeunes souris, à moitié de leur grosseur. Une autre fois, un gros mulot (Mus sylvaticus) d'une becquée! Un pinson ♂ ad., ayant une aile cassée, et laissé quelques instants dans son voisinage est de suite saisi, tué et dévorè; 20 heures après, le rapace rend une forte boulette dans laquelle on distinguait le bec, les plumes et les gros os du pinson. Cette chouette a été mise en liberté, porteuse de la bague 6001. *A. M.-D.*

CHRONIK — CHRONIQUE.

Der Mai 1913.

Kalt und unfreundlich ist der „Wonnemonat" ins Land gezogen, so dass die berühmte Parodie von den springenden Knospen und den neugeheizten Ofen wieder zu ihrem Rechte kommen konnte! Niedrige Temperaturen und schroffe Witterungsumschläge bildeten den Charakter der ersten Hälfte des Monates. Am 8. Mai betrug der Temperaturunterschied in Bern zwischen morgens 7 Uhr und mittags 1 Uhr 11,4° C. (5/16,4° C.). In der Nacht vom 11./12. Mai (Pfingsten) ist in der ganzen Schweiz ein erheblicher Temperatursturz eingetreten. Bis über 1000 Meter hinunter fiel Schnee: in La Chaux-de-Fonds sank das Thermometer auf 4 Grad unter Null. Anzahl der Tage mit Niederschlägen in Bern = 13. Niedrigste Temperatur am 5. Mai = 3,9° C., höchste am 22. Mai = 26,2° C.

Beobachtungsberichte.

Waldkauz, 38 (Syrnium aluco L.), **Schleiereule**, 39 (Strix flammea L.), **Waldohreule**, 42 (Otus vulgaris Flemm.). *Chouette hulotte. — Chouette effraye. — Hibou moyen-Duc.* — Depuis que je suis préparateur et que je fais des observations ornithologiques (ca. depuis 12 ans) je n'ai vu et reçu autant de rapaces nocturnes que ce printemps. Les *moyens-Ducs* surtout sont en *grand* nombre et le soir on entend crier jeunes et vieux dans tous nos bois. La *Hulotte* paraît être moins abondante, par contre l'*Effraye,* d'habitude assez rare chez nous, est commune cette saison.

William Rosselet, Renan (Jura bernois).

Mauersegler, 46 (Cypselus apus L.). 4 mai, la campagne est couverte de neige, les martinets sont repartis. William Rosselet, Renan.
— Am 3. Mai auf Ranflühberg die ersten gesehen. Chr. Hofstetter.

Grauer Fliegenschnäpper, 84 (Muscicapa grisola L.). Am 9. Mai den ersten im botanischen Garten in Bern. Karl Daut.
— Am 9. Mai auf Ranflühberg die ersten gesehen. Chr. Hofstetter.

Schwarzrückiger Fliegenfänger, 86 (Muscicapa luctuosa L.). Am 1. Mai sah ich im botanischen Garten in Bern das erste ♀, am 2. Mai ein ♂, seither keine mehr. Am 10. Mai wurde ein ♂ an der Tiefenaustrasse tot aufgefunden. Karl Daut.
— Am 6. Mai beobachtete ich in unserm Garten ein altes ♂, seither habe ich den Trauerfliegenfänger nicht mehr gesehen.
Diessbach b. Büren, 23. Mai 1913. Max Käser. Präparator.

Flussrohrsänger, 115 (Locustella fluviatilis M.-W.). Letzter Tage hörte ich den Gesang des Flussrohrsängers. H. Mühlemann, Aarberg, 3. Juni 1913.

Gartengrasmücke, 127 (Sylvia hortensis auct.). Erster Gesang im botanischen Garten in Bern am 7. Mai, ein Paar beobachtet. Karl Daut.

Braunkehliger Wiesenschmätzer, 146 (Pratincola rubertra L.) Am 8. Mai ein Paar auf Ranflühberg gesehen; hier zum ersten Mal beobachtet.
Chr. Hofstetter.

Zaunammer, 165 (Emberiza cirlus L.). Unterhalb Kerzers habe ich am 25. Mai einen besondern Ammerngesang gehört; nach Voigt wäre es derjenige des Zaunammers: „Cirrl, cirrl-cirrl, Cirrl-cirrl-cirrl.“ H. Mühlemann.

Brutkalender.

(Bericht von Chr. Hofstetter, Ranflühberg.)

Star, 57 (Sturnus vulgaris L.). Vom 20. bis 24. Mai sind auf Ranflühberg die jungen Stare ausgeflogen.

Rabenkrähe, 62 (Corvus corone L.). Am 3. Mai fand ich ein Nest mit vier leicht bebrüteten Eiern.

Spechtmeise, 76 (Sitta caesia Mey.W.). Am 31. Mai ist eine Brut ausgeflogen.

Zaunkönig, 91 (Troglodytes parvulus L.). Am 28. Mai fand ich ein Nest mit frisch ausgeschlüpften Jungen.

Fitislaubvogel, 105 (Phyllopneuste trochilus L.). Am 26. Mai fand ich ein Nest mit kleinen Jungen.

Weidenlaubvogel, 106 (Phyllopneuste rufa Lath.). Am 15. Mai fand ich ein Nest mit 5 Eiern.

Dorngrasmücke, 123 (Sylvia cinerea Lath.). Am 23. Mai fand ich zwei frische Gelege zu 5 Stück.

Kohlamsel, 128 (Merula vulgaris Leach.). Am 16. Mai fand ich ein Nest mit 4 halbgrossen Jungen.

Singdrossel, 132 (Turdus musicus L.). Am 14. Mai zwei neue ausgeraubte Nester gefunden, am 16. Mai fand ich eines mit 5 kleinen Jungen.

Gartenrotschwanz, 138 (Ruticilla phœnicurus L.). Am 16. Mai fand ich in einem Scheuerlein ein Nest mit 5 Eiern.

Rotkehlchen, 142 (Dandalus rubecula L.). Am 28. Mai fand ich ein verlassenes Gelege von 5 Stück.

Weisse Bachstelze, 148 (Motacilla alba L.). Auf Ramisberg hat ein Paar sein Nest in einem bewohnten Zimmer gebaut und eine Brut grossgezogen. Mitte Mai sind die Jungen ausgeflogen.

Goldammer, 164 (Emberiza citrinella L.). Am 15. Mai fand ich ein Nest mit nackten Jungen, am 27. Mai ein anderes mit 4 Eiern.

Buchfink, 177 (Fringilla cœlebs L.). Am 25. Mai sah ich ein Nest mit bereits flüggen Jungen.

Hohltaube, 195 (Columba œnas L.). Am 23. Mai sind die ersten Jungen ausgeflogen.

Auerhuhn, 198 (Tetrao urogallus L.).

Am 1. Mai a. c. wurde mir eine kräftige Auerhenne zur Präparation überbracht, welche tags zuvor in der Nähe von Kehrsatz bei Bern auf einer Wiese noch halblebend aufgefunden wurde. Die Henne wies keinerlei Spuren von Schusswunden auf, dagegen hatte dieselbe unter dem linken Flügel längs des Rumpfes einen 14 cm. langen Hautriss. An der Kehle fehlten viele Federn und es wurden daselbst kleinere Bisswunden konstatiert. Alle Anzeichen lassen darauf schliessen, dass die arme, harmlose Henne im Gurtenwald während ihres Brutgeschäftes einem kleinen Raubtier, wie Hermelin oder Marder zum Opfer gefallen ist. Durch Fliegen wollte sich dieselbe vielleicht noch retten.

Dass sich im Grauholz und auf dem Belpberg schon Auerhühner vorgefunden haben, ist eine bekannte Tatsache, dass aber diese scheuen Vögel ihr Gebiet bis in den nahe bei Bern gelegenen Gurten ausgedehnt haben, dürfte als interessante Neuigkeit angesehen werden. Bichsel.

Osservazioni sul ritorno degli uccelli nella primavera 1913.

Prato Carasso, li 14 maggio 1913

Ho fatto in questi giorni queste osservazioni sull' arrivo degli uccelli: Credevo, che fossero ritornate poche **rondini,** invece dal principio di maggio fino ad oggi, il passaggio è molto accentuato, sopra tutto quello della **rondine di casa** (Hirundo rustica L.). Il giorno 11 son passati una bella quantità di **Rondoni** (Cypselus apus L.). Jeri si senti per la prima volta il canto della **quaglia** (Coturnix dactylisonans Meyr). Rodolfo Paganini, Bellinzona.

Journal ornithologique, mai 1913.

A. Mathey-Dupraz.

Milvus ater, 6 — **le milan noir.**

Mai. Chaque jour un ou deux individus errent le long des rives du lac. Un ♂♀ se tient dans les environs de Serrières et devant Neuchâtel; un autre, dans les parages de l'embouchure de l'Areuse et du Bied.

25 mai. Cinq milans, volent de compagnie, faisant la chasse aux grenouilles, au-dessus des fossés des tourbières près d'Anet.

Cerchneis tinnunculus, 7 — **la cresserelle.**

Mai. Aucun individu dans notre région.

2 mai. 3 criblettes semblent jouer en volant au-dessus d'une petite forêt (Witzwil).

Accipiter nisus, 16 — **l'épervier.**

6 mai. Seule observation. Matinée, par pluie continue, ce rapace chasse les moineaux au alentours du collège.

Buteo vulgaris, 25 — **la buse.**

11 mai. Un couple a établi son aire dans le fond du Creux du Van.

22 mai Observé une buse (Chânet de Boudry).

Athene noctua, 36 — **la chouette chevêche.**

8 mai. Soir 8 heures, observé un ♂♀, Allées des marronniers.

26 mai. Midi, une chevêche en chasse dans les boqueteaux du Grand Verger. Une autre, dans l'allée des marronniers (Colombier).

Syrinum aluco, 38 — **la chouette hulotte.**

9 avril. 2 juv. chats-huants sont capturés dans la forêt de Voëns (Weber). (Voir communication.)

Fin avril. 1 juv. hulotte trouvée dans la région des Roches jaunes, au-dessus de Rochefort (M. Thiébaud.) (Voir communication.)

18 mai. Cri d'un individu, 2 h. après-midi, au-dessus des Cernées (950 m.), près de la Ferme Robert.

Strix flammea, 38 — **la chouette effraye.**

2 mai. Minuit, cri des effrayes sur le toit du château (Colombier),

10 mai. 9 h. du soir, cri, nuit sombre, même endroit.

Osus vulgaris, 42 — **le hibou moyen-Duc.**

9 mai. Juv. hibou capturé près de Perreux (Boudry). (Weber.) (Voir communication.)

Caprimulgus europæus, 44 — **l'engoulevent.**

10 mai. Observé un individu tapi sur une grosse branche d'un poirier, près de la gare du tram à Cortaillod.

Cypselus apus, 56 — **le martinet.**

8 mai. Disparus depuis le 30 avril, ils reparaissent nombreux.

Hirundo rustica, 47 — **l'hirondelle de cheminée.**

1er et 2 mai. Sont signalées très nombreuses sur les antennes Jaquerod à Neuchâtel.

8 mai. Un couple recommence à construire son nid (Colombier), dès le 28 mai la ♀ couve.

Hirundo urbica, 48 — **l'hirondelle de fenêtre.**

Mi-mai. Commencent à construire.

Hirundo riparia, 49 — **l'hirondelle de rivage.**

Premiers jours de mai, quelques-unes sur l'Areuse (embouchure et Grandchamp).

Cuculus canorus, 51 — **le coucou.**

7 mai. Chant dans nos environs (l'espèce est peu représentée cette année).

25 mai. Chant près d'Anet, La Sauge, Witzwil, Les Genévriers (Marin).

Oriolus galbula, 55 — **le loriot.**

7 et 8 mai. Cri : Grand Verger, embouchure d'Areuse.

9 mai, matin 5 h., cris d'appel et chant aux Allées.

Sturnus vulgaris, 57 — **l'étourneau.**

Mi-mai. Juv. hors du nid : Allées et prés d'Areuse ; le 22 mai, ils sont disparus.

23 mai. Quelques couples occupent de nouveau, leur place de nichée sur certains toits du village.

Corvus corone, 62 — **la corneille noire.**

15 mai, après-midi 3 h., vu ♂♀ poursuivant un juv. étourneau, l'un des poursuivants le saisit même un instant dans son bec, mais le sansonnet put s'échapper. De nombreux méfaits sont encore à signaler, prouvant la nocivité grande de l'espèce pendant la période de nidaison des petits oiseaux.

Gecinus viridis, 68 — **le pic vert.**

7 mai. Dans la pinède du Grand Verger, observé 3 juv.

Junx torquilla, 75 — **Torcol.**

Entendu son cri chaque jour et observé l'oiseau régulièrement.

Larius collurio, 83 — **la pie-grièche écorcheur.**

13 mai. Première observation : ♂ Pépinière Nerger, ♂ à Chenailletaz ♂ Grand Verger et ♂ Grandchamp.

22 mai. ♂♀ à Brassin et au Chânet de Boudry.

Muscicapa griseola, 84 — **le gobe-mouche gris.**

10 mai. Nid sur un érable (var. à feuilles rouges).

25 et 26 mai. Juv. hors nid, à Epagnier et aux Allées.

Troglodytes parvulus, 91 — **le troglodyte.**

18 mai. Chant un peu partout dans la région du Creux du Van : au Plan (950 m.), à la Ferme-Robert (981 m.), au chemin de la Paroisse (1180 m.) à la Déracinée (1150 m.).

21 mai. Juv. hors nid aux Allées.

Cinclus aquaticus, 92 — **le cincle.**

11 mai. ♂♀ au Saut de Brot et aux Clées (Gorges de l'Areuse).

29 mai. ♂♀ aux Clées.

Parus major, 96 — **la mésange charbonnière.**

20 mai. Juv. bien emplumés, dans nid (Collège).

25 mai. Juv. hors nid, la Sauge.

26 mai. Juv. hors nid, embouchure de l'Areuse.

31 mai. Colombier et environs, juv.

Acredula caudata, 99 — **la mésange à longue queue.**

26 mai. Ad. et juv., au Bied.

Regulus cristatus, 102 — **le roitelet huppé.**

Mai. Chaque jour, sur sapins, près de chez moi, ainsi que dans un jardin de Serrières.

25 mai. ♂♀, forêt de conifères, près d'Anet.

Acrocephalus arundinacea, 112 — **l'effarvatte.**

22 mai. Nid avec 4 oeufs, sur saule (le 31, la ♀ couve encore).

Acrocephalus turdoïde, 113 – **la rousserolle.**
16 mai. Première observation (Auvernier).

Sylvia cinerea, 123 — **la fauvette grisette.**
24 mai. Juv. envolés.

Sylvia atricapilla, 126 — **la fauvette à tête noire.**
7 mai. Dans un Thuya, nid avec 1 oeuf.
11 mai. 5 oeufs. Puis ♂ et ♀ couvent alternativement. Le 25 à midi, la ♀ recouvre ses juv. éclos.
20 mai. Dans un laurier-cerise, taillé en boule, nid 5 oeufs.

Merula vulgaris, 128 — **le merle noir.**
Mai. On trouve des juv. hors nid, d'autres bien emplumés encore dans le nid; de tout jeunes oiseaux venant d'éclore, des oeufs et des nids en construction.

Turdus viscivorus, 131 — **la grive litorne.**
18 mai. Chant: de 950 m. à 1363 m. (Creux du Van).

Turdus musicus, 132 — **la grive musicienne.**
23 mai. Juv. hors nid derrière la Mairesse (Colombier) et nid avec 5 oeufs, la ♀ couve encore le 30.

Ruticilla tithys, 137 — **le rouge-queue.**
18 mai. 5 ou 7 individus en livrée grise, à la Ferme Robert (981 m.). Nid avec 4 oeufs au Châlet du Lessy (1370 m.).
Derniers jours du mois, juv. hors du nid, un peu partout au Vignoble.

Cyanecula leucocyanea, 141 — **la gorge bleue.**
22 mais. Cris d'ad. et juv., Chânet de Boudry.

Dandalus rubecula, 142 — **le rouge-gorge.**
8 mai. Nid avec 7 oeufs, dans du lierre.
22 mai Sont éclos et le 31 les 7 juv. sont encore dans le nid.
18 mai. Chant: de 850 m. à 1300 m. (Creux de Van).

Emberiza citrinella, 164 — **le bruant jaune.**
9 mai. Nid avec 4 oeufs, dans un Thuya.

Passer domesticus, 175 — **le moineau.**
21 mai. Observé les premiers juv.

Fringilla coelebs, 177 — **le pinson.**
12 mai. Accouplement d'une paire.
26 mai. Observé juv. hors nid.

Serinus hortulanus, 181 — **le ceni.**
10 mai. Nid avec 4 oeufs (Thuya).
12 mai. 3 juv., 1 oeuf clair; le 27, disparus.

Carduelis elegans, 184 — **le chardonneret.**
1er mai. ♂♀ prennent des radicelles (jardin).

Cannabina sauguinea, 185 — **la linotte.**
12 mai. Nid avec 5 oeufs (Ilex), éclosion le 24.

Columba palumbus, 194 — **le ramier.**
14 mai. Observé 1 individu aux Allées; le 19, un couple. — Puis, chaque

jour un ou deux ramiers. L'espèce a peu de représentants dans notre région cette année.

Phasianus colchicus — le faisan commun.

18 mai. ♂ se promène aux Prés d'Areuse.

25 mai. ♂ près du Pont de la Directe (Marin).

Coturnix dactylisonans, 205 **— la caille.**

25 mai. Chant, Grand Marais.

Aegialites hiaticula, 217 **— le gd. pluvier à collier.**

25 mai. 2 individus, grèves de Witzwyl.

Vanellus cristatus, 219 **— le vanneau.**

25 mai. Une trentaine, devant Witzwyl.

Ardetta nimuta, 232 **— le héron blongios.**

Mi-mai. Nids avec oeufs (Vieille Thièle).

Gallinula chloropus, 240 **— la poule d'eau.**

20 mai. Quelques poussins se promène dans une mare, à proximité de la ligne du Tram, au Creux des Grenouilles (Auvernier).

Numenius arquatus, 242 **— le courlis cendré.**

25 mai. Cri d'un individu vis-à-vis de Champion, puis un second, vole longtemps au-dessus de moi en poussant son cri spécial (Tourbières d'Anet).

Scolopax rusticola, 248 **— la bécasse.**

5 mai. M. Max Dupasquier, inspecteur-forestier, nous communique : Montagne Jacot (1100 m. altitude), commune de Rochefort, près Neuchâtel. Trouvé un nid avec 4 oeufs dans des repeuplements de sapins et d'épiceas, le sol et les sapineaux sont couverts de neige. Le lendemain, il y avait 15 cm. de neige. Que sera devenue cette couvée ?

18 mai. J'en lève une à 1263 m., avant le Pré aux Favres (Mont Boudry).

Totanus ochropus, 256.

7 mai. Soir 7 h. observé un individu près du Bied.

Anas boschas, 287 **— le canard sauvage.**

25 mai. Je lève devant Witzwyl, 8 ♂ et 3 ♀. — Aux Genévriers (Marin) 9 ♂ ; ils étaient couchés sur les roseaux secs amoncelés sur la rive. Je n'ai observé aucun juv. malgré que les roseaux soient encore peu élevés.

Fuligula cristata, 298 **— le canard morillon.**

19 janvier. Devant Champ-Bougin (Neuchâtel), groupe d'une douzaine.

28 janvier. Depuis une quinzaine de jours, je remarque un ♂ blessé, ne pouvant voler, il se tient des Ruaux (Auv.) aux Bains de l'Evole.

16 et 25 février. Devant embouchure de l'Areuse, 4 ♂ et 1 ♀.

21 février. Vol de 5 individus, Evole.

27 février. Les morillons sont nombreux sur le lac.

25 février. Le capitaine d'un bateau, venant de Morat, affirme avoir vu après la sortie du canal de la Broye, au moins 2 à 3000 canards.

D'après nos informations particulières, ces palmipèdes étaient en effet fort nombreux depuis quelques jours ; on remarquait principalement des canards sauvages ordinaires, puis des garrots, pilets, morillons et sarcelles.

Mergus merganser, 308 — **le grand harle.**
21 février. 6 h. soir, Baie de l'Evole, ♂♀ volant.
30 mars. 2 ♂, Baie d'Auvernier.
18 avril. 4 h. soir, ♂♀ bord du lac (Grandverger).
7 mai. Soir 6 h. au Bied, observé 3 ♂ volant „en enfilade“ tout en poussant leurs „Körr Körrr“ caractéristiques.

Podiceps cristatus, 314 — **le grèbe huppé.**
Avril. Chaque jour ♂♀, Baie d'Auvernier.

Podiceps rubricollis, 315 — **le grèbe jou-gris.**
4 mars. 1 ♂, Baie d'Auvernier.

Podiceps minor, 318 — **le grèbe castagneux.**
Janvier. Chaque jour, quelques individus près d'Auvernier dans roseaux coupés.
27 janvier. 1 castagneux sur l'Areuse, près Travers.
Février. Quelques individus régulièrement du Bas des Allées aux Ruaux.
6 mars. Dans roseaux coupés, 6 individus.
24, 26 mars. 2 individus, même station.

Xema ridibundum, 346 — **la mouette rieuse.**
Mai. Durant le mois je n'observe aucune rieuse.

Sternia caspia, 347 — **la sterne Tschegrava.**
1er au 12 avril. A plusieurs reprises on observe 2 ou 3 individus devant l'Evole (Vouga) et dans la baie d'Auvernier (Mathey-Dupraz).

Hydrochelidon nigra, 356 — **la sterne épouvantail.**
4 mai. Nombreuses au milieu du lac.
7 mai. Quelques-unes, embouchure de l'Areuse.

Le 13 mai entendu le **loriot.**
Le **torcol** a été entendu plusieurs fois ce mois. La **huppe** une seule fois.
Le 29 avril, de nombreux **martinets noirs** à Payerne.
Le 3 mai, **martinets noirs** ont été vus à Orbe par M^{lle} Magnin.

M. Moreillon, Montcherand.

Kleinere Mitteilungen.

Communications diverses.

Selten gewordene oder ganz verschwundene Vogelarten. Mein nachfolgender Bericht bezieht sich auf das bernische Worblental und die angrenzenden Höhenzüge.

Ganz verschwunden ist der Kolkrabe, der vor cirka 40 Jahren noch in den Felsen des Lindentales horstete. Unter den *Raubvögeln* verschwand durch Abschuss auch der *Uhu* aus gleicher Gegend. Ganz selten ist auch der *Baumfalke* geworden. Den *Rötelfalken* habe ich noch vor ungefähr 30

Jahren hie und da beobachtet; er ist jetzt auch ganz verschwunden. Der *Wanderfalke* nimmt in den letzten Jahren ebenfalls beständig ab. Den *Rotfussfalken*, der zwar nie Brutvogel gewesen ist, beobachtete ich auch seit Jahren nicht mehr.

Unter den *Wasservögeln* ist der *Fischreiher* vollständig verschwunden, die *Störche* von Ostermundingen sind seit 1911 nicht mehr eingerückt. Ganz verschwunden ist auch die *Grosse Riedschnepfe*, auch der *Flussuferläufer* wird immer seltener.

Von den *Spechten* sind es die *Buntspechte*, welche entschieden abgenommen haben. Auch vom *Kuckuck* muss ich leider das gleiche sagen. Gerade diesen Frühling hörte ich stets nur einen rufen im Umkreis von drei Kilometern. früher waren es meist drei bis vier Exemplare. Der *Wiedehopf* hatte unsere Gegend auch seit 10 Jahren gemieden, 1912 waren wieder zwei bis drei Paare da; dieses Frühjahr ist er aber wieder ganz ausgeblieben.

Glücklicherweise ist bei den *Singvögeln* nicht das Gleiche der Fall. Seltener geworden sind nur die *Heckenbraunelle* und die *Gartengrasmücke*, während alle *Meisenarten* konstant geblieben sind. Der *Distelfink* hat sogar bedeutend zugenommen.

Es wäre interessant, wenn auch aus anderen Gegenden diesbezügliche Berichte gemacht würden, woraus dann ersehen werden könnte, welche Vogelarten im Allgemeinen verschwunden oder seltener geworden sind.

J. Luginbühl.

Nidifications précoces. Avec les hivers particulièrement doux que nous traversons depuis quelques années, on voit des oiseaux faire leur nid et pondre en des saisons tout autres que la normale. Un observateur anglais, dans le Chester County, a recueilli des faits qui le prouvent. En 1911, l'observateur trouva des oeufs de ramier le 25 octobre, de roitelet en décembre ainsi que de jeunes étourneaux. En 1912, en janvier il a vu des oeufs de linotte, de roitelet et d'étourneau, des oeufs de merle et de moineau en novembre et décembre. En janvier 1913, il a trouvé des oeufs de merle noir ainsi que de jeunes étourneaux.

Ringfund. Nachdem ich seit einiger Zeit auf Gerüchte hin Nachforschungen über einen Vogelring anstellte, kann ich nun den interessierten Kreisen mitteilen, dass Ende September 1911 am Steinenbühlweiher in der Nähe von Sempach ein Vogel auf der Jagd erlegt wurde, der beringt war. Was für ein Vogel es war, konnte ich nicht mehr bestimmt erfragen. Der Jäger sagte es sei eine *Seeschnepfe* gewesen und sie habe nicht die Grösse einer Waldschnepfe erreicht. Der Ring trägt folgende Zeichen: RPUU 1908 6080 und ist ohne sichtbare Naht geschlossen. *Schifferli*, Sempach.

Disparition des hirondelles. Mr. H. Gans, de Genève a publié dans le *Bulletin de la ligue française pour la protection des oiseaux* un article trés intéressant sur les hirondelles et la salubrité publique“. Nous y lisons:

„Il y a, ce me semble, un point qui, jusqu'à présent, a été par trop négligé dans la question de la destruction des hirondelles, c'est celui de la salubrité publique. Vous savez qu'il n'y a qu'un nombre limité d'espèces d'oiseaux capables de happer au vol les mouches, les moucherons et les moustiques: ce sont les gobe-mouches, l'engoulevent, les martinets et les hirondelles. Les gobe-mouches ont beaucoup diminué chez nous; du reste ils ne chassent que sur un territoire assez restreint autour de leur nid. L'engoulevent si utile est malheureusement trop rare; d'ailleurs, il s'attaque surtout aux bombyx, aux noctuelles et aux diverses phalènes. C'est donc sur les martinets et surtout sur les hirondelles, qui chassent sur de grandes étendues, que retombe la lourde tâche d'éliminer les mouches, les moucherons et les moustiques. A mesure que les hirondelles disparaissent, l'on est frappé de l'augmentation de ces insectes. Ceux qui conduisent des chevaux, ou qui, comme moi-même, se livrent à l'exercice de l'équitation, sont frappés de la quantité de mouches qui tourmentent les chevaux, ce qui est, pour eux, une cause de souffrance et de fatigue. Mais il y a bien autre chose: on sait que les mouches et les moustiques qui se posent sur toutes sortes de fumiers, de corps organiques en décomposition ou malades, deviennent les véhicules d'une quantité de germes malfaisants ou dangereux pour l'espèce humaine."

Ornithologie an den hydrobiologischen Kursen. Im Nachgang zu unserer Notiz in No. 7 des „Ornithologischen Beobachters" können wir nun mitteilen, dass wie wir nachträglich vernehmen unser Mitglied, Herr *A. Schifferli* in Sempach mit dem Halten des fraglichen Vortrages betraut wurde. Dieser ausgezeichnete Kenner der Vogelfauna des Sempachersees wird sich zur allseitigen Zufriedenheit seiner Aufgabe entledigen. *Alb. Hess.*

Kohlmeisen im Briefkasten. Im eidgenössischen Briefkasten am Grand Hotel Dolder in Zürich hat ein Kohlenmeisenpärchen sein Nest gebaut, und die Postverwaltung lässt die Briefe einstweilen im Hotelbureau abgeben und dort abholen, bis die Meischen ihre Sommerwohnung im Park beziehen. *„Zürcher Post".*

Laut einer Mitteilung des Mitgliedes unserer Gesellschaft, Herrn Julius Stäheli in Zürich, in der „Tierwelt", sind die sechs Jungen der Brut aus unbekannter Ursache ums Leben gekommen. Am 17. Mai fand Herr Stäheli noch alle sechs munter im „Briefkasten", am 22. Mai waren sie teils tot, teils dem Verenden nahe oder verschwunden. Red.

Elevage de l'aigrette. Par décret le Museum d'Histoire naturelle de Paris est autorisé à accepter la dotation à lui faite, par M. Henry Blumenfeld Sciama, d'une somme de 10 000 frs., destinée à la fondation d'un prix pour récompenser l'éleveur ou la société d'élevage qui aura obtenu les meilleurs résultats dans l'élevage domestique de l'aigrette, prix qui prendra le nom de „prix Sciama".

1913, ein ausserordentliches Wespenjahr. Laut „Bund" sind alle Anzeichen vorhanden, dass wir im kommenden Sommer stark unter der Wespenplage zu leiden haben werden. „In dem vergangenen sehr milden Winter sind die Wespenweibchen oder Wespenköniginnen gut durch den Winterschlaf gekommen, so dass man schon in den letzten heissen Apriltagen ganz aussergewöhnlich viele dieser Wespenweibchen hat beobachten können." Wenn sich diese Prophezeiung bewahrheiten sollte, können wir auf ein

zahlreiches Erscheinen des *Wespenbussardes* und anderer „Wespenfreunde“ rechnen.
Karl Daut.

Der Baumfalke auf der Insektenjagd. Am Nachmittag des 8. Juni tummelte sich in dem grossen Moos oberhalb Hildisrieden ein Vogel, den ich im ersten Augenblick und in ungünstiger Beleuchtung für eine Seeschwalbe hielt. Als ich näher kam, erkannte ich aber den Baumfalken, der sich unter allerhand Kapriolen und Schwenkungen nur 1—3 m. über dem Boden hin- und herbewegte.

Mit einem guten Glase beobachtete ich nun den Vogel lange Zeit und sah, wie er bei seinen plötzlichen Schwenkungen jedesmal mit dem Fang einen Hieb ausführte, ein grösseres Insekt schlug und es im Fliegen kröpfte. Hatte er einen Fang in den Krallen, so langte er mit dem Schnabel unter sich und frass ein Stück; dabei schwebte er ohne Flügelschlag über den Boden hin. Dann hob er schnell den Kopf, um sich in der gewollten Richtung zu erhalten und tat mit den Flügeln ein Paar Schläge, um sich aber sofort wieder seinem Frasse zuzuwenden. War er damit fertig, so legte er die herabhängenden Fänge gestreckt unter den Schwanz, also wagrecht hinten hinaus, etwa wie ein fliegender Storch und sah sich nach neuer Beute um.

Von Zeit zu Zeit setzte er sich auf niedrige Pfähle, sowie auf ein kleines dürres Bäumchen. Auf einem der Pfähle fand ich den weggeworfenen Hinterleib eines blaugrünen Käfers.

Einmal flog der Falke in eine Staude zum Ausruhen und jagte dabei einen Baumpieper, der vorher dort sass, weg. Der kleine Vogel schoss senkrecht in die Luft, ohne vom Falken beachtet zu werden.

So deutlich wie diesmal sah ich den Baumfalken noch nie auf der Insektenjagd, doch muss er diese Nahrung neben dem Federwild ebenfalls sehr lieben. Einem in Gefangenschaft gehaltenen Vogel dieser Art kann ich mit vorgelegten Maikäfern, Maulwurfsgrillen, Heupferden etc. eine grosse Freude machen.
Schifferli.

Anmerkung der Redaktion. Der Baumfalke ist in der Tat ein grosser Insektenliebhaber. In einem Magen desselben (Meierskappel, Kt. Luzern, 24. IX. 1908) fand ich Insektenüberreste. Ein anderer (Lyss, Kt. Bern, 18. IX. 1908) enthielt eine ganze Insektensammlung: grosse und kleine Heuschrecken, Schmetterling, Käfer, Gallwespen, Maulwurfsgrille und *Ameisen;* letztere dürften jedoch nach Ansicht von Dr. Richard Biedermann-Imhoof, von einem gekröpften Grünspecht herrühren.
K. D.

Protection des oiseaux. L'*impôt sur les chats* est à la veille d'être introduit dans le canton de Vaud. Sur une motion de M. Morerod, le Conseil d'Etat a étudié les moyens de protéger les oiseaux utiles à l'agriculture et à la viticulture. Les mesures à prendre doivent faire l'objet d'un acte législatif nouveau, en ce sens que la loi cantonale sur la chasse serait complétée par deux articles 35 bis et 35 ter, ainsi conçus:

Art. 35 bis. Les communes sont autorisées, en vue d'assurer la protection des oiseaux utiles à l'agriculture, à décider par voie d'arrêtés: 1. La pose, par les soins de l'autorité communale, de trappes destinées à prendre les chats errants dans les promenades publiques et dans les fonds particuliers, entièrement clos, tels que jardins et vergers. Les chats ainsi capturés pourront être réclamés par leurs propriétaires, pendant 48 heures, contre paiement des frais de fourrière. Passé ce délai, ils devront être abattus. 2. L'institution d'un impôt sur les chats. Chaque chat ayant payé l'impôt devra recevoir une plaque fixée à un collier; les chats ne les portant pas pourront être tués ou leurs propriétaires amendés.

Art. 35 ter. Le canton subsidie: Par 10 à 20 pour cent des frais d'établissement: 1. La création de haies en charme ou aubépine, hautes de 1 m. 50 et larges 80 centimètres au moins. 2. La création de refuges buissonnants par plantation d'essences appropriées sur une surface d'au moins un are, à condition que ces plantations s'exécutent à proximité des vignes, jardins ou vergers, et sur présentation de pièces justificatives en règle.

Vernichtung unserer Singvögel. Wiederholt ist auf die Gefährlichkeit der *Rabenkrähe* aufmerksam gemacht worden, welche zur Brutzeit den Bestand der Kleinvögel in ganz bedenklicher Weise dezimiert. Ich fand auch dieses Jahr wieder mehrere durch diesen Buschklepper vernichtete Nester und Bruten des Buchfinken im botanischen Garten in Bern, also in einem relativ kleinen Bezirke. Von 6 mir bekannten Buchfinkenbruten ist keine einzige aufgekommen. Entweder fand ich die Nester zerstört am Boden oder nach Ausschlüpfen der Jungen ausgeraubt. Dem unheimlichen Treiben der Krähe, die bei Tagesanbruch in den Anlagen jeden Busch und jeden Baum mit peinlicher Sorgfalt absucht, wird leider immer noch viel zu wenig Aufmerksamkeit geschenkt. Zur Brutzeit ist die Rabenkrähe neben der Katze entschieden der schlimmste Feind unserer Kleinvögel. Für die Offenbrüter wird sie geradezu zum Verhängnis. Ein in einer städtischen Parkanlage hausendes Krähenpaar richtet viel grösseres Unheil an als sämtliche in einem weiten Bezirk sich aufhaltender Sperber. *Karl Daut.*

Vom Büchertisch.

Brehms Tierleben. Allgemeine Kunde des Tierreichs. 13 Bände. Mit über 2000 Abbildungen im Text und auf mehr als 500 Tafeln in Farbendruck, Kupferätzung und Holzschnitt, sowie 13 Karten. *Vierte,* vollständig neubearbeitete Auflage, herausgegeben von *Prof. Dr. Otto zur Strassen. Band IX: Die Vögel.* Neubearbeitet von William Marshall, vollendet von F. Hempelmann und O. zur Strassen. *Vierter Teil.* Mit 85 Abbildungen im Text und 40 Tafeln. Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut, 1913. In Halbleder gebunden 12 Mark.

Der vorliegende Band bildet den Schluss der vierbändigen Abteilung „Vögel“. Er enthält die noch übrigen Vogelfamilien, die sämtlich die Ordnung *„Sperlingsvögel“* mit den Unterordnungen *„Schreivögel“* und *„Singvögel“* bilden.

Nebst der Beschreibung einer Reihe von fremdländischen Vogelarten, wie z. B. der farbenprächtigen *Paradiesvögel,* finden wir hier alles Wissenswerte über unsere bekannten gefiederten Freunde, die Stare, die Grasmücken, die Finken, die Meisen und wie sie alle heissen.

Von den einheimischen Arten und andern palæarktischen Vertretern, die uns in naturwahren farbigen Abbildungen neben den heimeligen Vogelbildern aus dem „Alten Brehm“ auf besonderen Tafeln vor Augen geführt werden, seien erwähnt der *Hausrotschwanz*, der *Eichelhäher*, der *Pirol*, der *Kiefernkreuzschnabel*, der *Gimpel*, der *Stieglitz*, der *Buchfink*, der *Kleiber*, das *Tundrablaukehlchen*, der *Rosenstar* und der *Seidenschwanz*. Wertvoll sind auch die diesem Bande beigegebene Karten, welche uns über die geographische Verbreitung der Vögel Aufschluss geben. Auch diesen Prachtband wird, wie die früheren, niemand unbefriedigt aus der Hand legen.

Karl Daut.

Prof. Dr. H. Zwiesele. Die Najaden von Lungern- und Sarnersee. 8 Seiten, mit 3 Tafeln.

Prof. Dr. H. Zwiesele. Unio pictorum L. in der Schweiz. 15 Seiten, mit 8 Tafeln. Druck und Verlag der Kgl. Württembergischen und Grossherzogl. Hessischen Hofbuchdruckerei *J. Finck, Stuttgart.*

Diese zwei Arbeiten, deren Verfasser übrigens ein guter Vogelkenner (auch Gründungsmitglied unserer Gesellschaft) ist, handeln einmal nicht von der Ornithologie. Dennoch werden sie auch den Ornithologen interessieren, wenn er ein wahrer Naturfreund ist und nicht nur einseitig an den Geschöpfen, „welche Federn haben“, seine Freude hat.

Professor Dr. Zwiesele in Stuttgart befasst sich seit Jahren fleissig mit der Muschelfauna und ganz besonders auch mit derjenigen der Schweiz. Dass dies ausserordentlich wünschenswert war, geht aus den zahlreichen und schweren Irrtümern hervor, welche zu beseitigen waren. So wird z. B. in der zweiten der angeführten Arbeiten, welche die Gattung der Flussmuscheln behandelt, berichtet, dass seit langem immer geschrieben und gelehrt wurde, eine bestimmte Art komme im Bieler-, Neuenburger- und Murtensee vor und eine andere im Genfersee, nicht aber umgekehrt. Der Verfasser weist nun nach, dass eine Verwechslung der Arten vorliege und es sich um die nämliche Art, aber nur in einer etwas abweichenden Form handle. Auch wie wenig gründlich die Untersuchungen vielfach gemacht werden, führt der Verfasser an, indem er z. B. erwähnt, dass vom Léman lange geschrieben wurde, eine Flussmuschelart (Unio batavus bezw. Unio consentaneus) sei dort am Aussterben. Nur ab und zu sei noch ein Stück erhältlich. Prof. Dr. Zwiesele konnte sowohl im Jahre 1898 wie auch in demjenigen von 1912 eine sehr schöne Zahl Stücke der fraglichen Muschel lebend erbeuten und zwar an den verschiedensten Stellen des Genfersees! — Vom Alpnachersee wurde in einer Dissertation geschrieben, dass dort die Valvaten (Kammschnecken) und grösseren Bivalven (Zweischaler) fehlen und es wurden sogar angebliche Gründe für diese Erscheinung angeführt. Prof. Dr. Zwiesele fand aber in fraglichem Seeteil Mollusken in schönen Exemplaren und in 18 Arten, anstatt nur 8 wie der betreffende Doktorand.

Dies kann uns alle nur ermuntern, indem diese Beispiele uns zeigen, dass bei dem nötigen Fleiss und der wünschenswerten Gründlichkeit, über die der Verfasser allerdings in hohem Masse verfügt, noch schöne Entdeckungen in unserer Fauna gemacht werden können.

Dass auch das Muschelsammeln seine hohen Reize hat, geht aus folgender Stelle der vorliegenden Schriften hervor, die vom Sammeln im Schilf berichtet:

„Wie interessant ist die Durchquerung solcher Schilfbestände! Welches Leben tut sich dem Forscher auf: Wasservögel aller Art kommen bis in die nächste Nähe des während des Fanges ruhigstehenden Schiffchens. Nester mit Eiern werden gefunden und sorgfältig umschifft, damit ihnen kein Schaden zugefügt wird. Dort steht ein gewaltiger Hecht auf der Lauer; hier kommen neugierige Egli (Flussbarsche) auf unser Netz zugeschwommen; an anderen Stellen hört man laichende Karpfen im Wasser platschen, dass man glaubt, Menschen vergnügen sich im Bade. Und wie interessant sind all die Pflänzchen und Kleintiere, die wir nebenbei beobachten können!“

Es wäre noch viel des Interessanten aus den kleinen aber vortrefflichen Schriften zu erwähnen. Wahr ist jedenfalls auch was der Verfasser über das Bekanntsein der Muscheln schreibt: „Ueber ihre Lebensweise wissen oft die „gescheitesten“ Leute rein gar nichts oder höchstens krassen Unsinn.“

Die beiden Werkchen sind äusserst sauber gedruckt und auf die Tafeln, Lichtdrucke nach photographischen Aufnahmen, wurde eine besondere Sorgfalt verwendet. Sie sind aber auch prächtig herausgekommen!

Jedenfalls wird ein jeder Naturfreund, der sich über unsere Molluskenfauna orientieren will, dies an Hand dieser Arbeiten tun können, soweit die Fluss- und Teichmuscheln in Frage kommen. Für den Sammler und Forscher sind sie unentbehrlich. *Alb. Hess.*

Zeitschrift für Oologie und Ornithologie. Herausgegeben von *Wilhelm Rüdiger*, Eisenhammer bei Steinbusch, Kreis Arnswalde, Neumark.

Ein jeder Ornithologe, welcher in seinem Fach arbeiten will, ist gezwungen einigermassen auch in der Literatur zu Hause zu sein.

Die Ansicht, die Natur selbst müsse die erste Lehrmeisterin sein, ist trefflich und ganz richtig, indem die Beobachtungen im Freien nie unterbleiben dürfen. Um neue Anregungen zu erhalten und zum weiteren Arbeiten anzuspornen sind aber Fachzeitschriften und -Bücher geschaffen worden und ist ihr Halten und Lesen absolut nötig. Eine solche anregende Zeitschrift ist sicher auch die eingangs genannte. Sie bringt stets gute Originalarbeiten, welche wohl in erster Linie die Oologie (Eierkunde) betreffen, aber diese ist ja auch nur ein Zweig der Vogelkunde und muss den Ornithologen ebenfalls interessieren. Die im 23. Jahrgang herauskommende Zeitschrift erscheint jeden Monat und kostet Fr. 7. — per Jahr. Probenummern sind beim Herausgeber erhältlich. *Alb. Hess.*

Schweizerische Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz.
Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection.

Ordentliche Versammlung am 28. Juni in St. Gallen

verbunden mit einer

Exkursion in das Uznacher Ried am 29. Juni 1913.

PROGRAMM:

Samstag, den 28. Juni 1913:

Zusammenkunft um 4 Uhr 15 nachmittags im „Bierhof“ (Frau Sternenacker) St. Gallen.

Gemeinsamer Besuch der rühmlichst bekannten Volière des Herrn *Zollikofer,* Präparator, der Volière im Stadtpark und des Wildparkes von Peter und Paul.

Bei ungünstiger Witterung Besuch des Museums (reichhaltigste Sammlung einheimischer Vögel und der Wildkirchlifunde).

Abends 8½ Uhr gemütliche Zusammenkunft im „Bierhof“ (Lokal der Naturforschenden Gesellschaft St. Gallen).

Sonntag, den 29. Juni 1913:

Morgens 7 Uhr 57, Abfahrt mit der Bodensee-Toggenburg-Ricken-Bahn. Ankunft in Kaltbrunn um 8 Uhr 59, Besuch des Landeserziehungsheimes *Hof Oberkirch.* Besichtigung der reichhaltigen Sammlung und Volière unseres Mitgliedes, Herrn *Noll-Tobler.* Nachher unter seiner Führung Exkursion ins Uznacher Ried.

Gemeinsames Mittagessen im Gasthof zum „Ochsen“ in Uznach, um 1 Uhr 30 mittags.

Wir haben den Beginn der Versammlung in St. Gallen erst um 4 Uhr 15 nachmittags festgesetzt, da auf diese Zeit von auswärts her die besten Zugsverbindungen vorhanden sind. Zu ihrer Orientierung geben wir Ihnen nachstehend eine Anzahl Abfahrtszeiten an:

Genève (via Biel) 7.12, Lausanne (via Romont) 8.17, Fribourg 9.50, Neuchâtel 9.53, Biel 10.40, Bern 10.45, Basel (via Bötzberg) 11.30, Luzern (via Thalwil) 11.05, Olten 12.09, Schaffhausen (via Winterthur) 11.42, *Zürich* 1.35 — *St. Gallen an* 4.00.

Der sonst übliche Vortrag fällt weg. Durch den Besuch der Volièren u. s. w., dürfte aber der wissenschaftliche Teil gleichwohl nicht zu kurz kommen. Wir machen noch speziell darauf aufmerksam, dass die Volière des Herrn Zollikofer weithin wegen ihren Seltenheiten bekannt ist und wir demselben zu ganz besonderem Dank verpflichtet sind, dass er uns den Besuch in liebenswürdigster Weise gestattet hat.

Die Zusammenkunft am Abend wird auch die Behandlung mancher interessanten Frage ermöglichen. Ebenso die Exkursion am folgenden Tag.

Die Fahrt am Sonntag führt durch eine landschaftlich schöne Gegend und ist schon für sich ein Genuss. Die Besichtigung der Sammlung des Herrn Noll-Tobler wird über die Avifauna des Uznacher-Riedes gut orientieren, so dass dieselbe für die sich daran schliessende Exkursion von Nutzen sein wird. Letztere findet in einer etwas weit vorgerückten Jahreszeit statt (beste Zeit für das Gebiet Ende April). Immerhin darf erwartet werden, dass unter der Führung des Herrn Noll-Tobler, des besten Kenners der dortigen Vogelwelt, eine Anzahl schöne und ungewöhnliche Beobachtungen gemacht werden können. Es dürften u. a. gesehen werden: Grosser Brachvogel, Kiebitz, Rotschenkel, Bekassine, Lachmöwe, Wasserhuhn, Stockente, etc.

Beim Antreten der Rückreise um halb vier Uhr werden auch die entferntest wohnenden Westschweizer gleichen Tags noch nach Hause kommen.

Wir bitten die Mitglieder und Freunde unserer Gesellschaft um ein recht zahlreiches Erscheinen. — Gäste willkommen.

Anmeldungen für die Teilnahme am Mittagessen in Uznach sind bis **Freitag, den 27. Juni morgens,** zu richten an den Aktuar unserer Gesellschaft, **Alb. Hess,** Spitalgasse 28, **Bern.**

Vereinsabzeichen nicht vergessen!

Mit kollegialischem Gruss

Der Vorstand der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz.

Exkursion vom 25. Mai 1913 ins „Grosse Moos“

Zu der in der letzten Nummer unseres Organs bekannt gegebenen freien Zusammenkunft fanden sich bei prächtigem Wetter eine schöne Anzahl Mitglieder, hauptsächlich aus den benachbarten Gebieten, aber sogar eines aus Stuttgart, am Morgen des 25. Mai d. J. in Ins ein.

Die Fusswanderung ging über Witzwil-La Sauge-Wald bei Cudrefin und zurück nach La Sauge, wo man sich zum Mittagessen und frohen Gedankenaustausch vereinigte. Die Gemütlichkeit und der Humor kamen dabei nicht zu kurz und wie es bei Ornithologen eben so geht, fehlte es nicht an Unterhaltungsstoff, so dass die „Sitzung“ im freundlichen Murten, das nach dem Essen mittelst Dampfboot besucht wurde, fortgesetzt werden musste.

„Elektrisch“ nicht etwa „per Dampf“, wie arge Leute etwa glauben möchten, wurde nach Ins zurückgefahren, von wo in verschiedenen Richtungen heimwärts gezogen wurde. Von Bernern weiss ich bestimmt, dass sie es noch etwas zu früh fanden, so ohne weiteres auseinanderzugehen, als sie in der Mutzenstadt angekommen waren.

Den Zweck der Zusammenkunft, eine Anzahl Mitglieder und Freunde unserer Gesellschaft zur Besprechung gemeinsam interessierender Fragen, sowie zur Pflege der Freundschaft und Gemütlichkeit auf einige Stunden zu vereinigen, wurde jedenfalls voll erreicht.

Dass auch die Vogelkunde dabei nicht zu kurz kam, beweist die unten beigegebene Liste der *mit Sicherheit* beobachteten 64 Vogelarten.

Mit verschiedenen Plänen, namentlich auch in betreff einer nächsten Zusammenkunft und einem „Auf baldiges Wiedersehen!“ ging man zufrieden mit dem verlebten Tag auseinander. Der Aktuar: *Alb. Hess.*

Liste der anlässlich der Exkursion ins „Grosse Moos“ am 25. Mai 1913 beobachteten Vogelarten:

1. *Schwarzbrauner Milan* (Milvus ater Gm.), 2. *Turmfalke* (Cerchneis tinnunculus L.), 3. *Lerchenfalke* (Falco subbuteo L.), 4. *Sperber* (Accipiter nisus L.), 5. *Mäusebussard* (Buteo vulgaris Bechst.), 6. *Mauersegler* (Cypselus apus L.), 7. *Rauchschwalbe* (Hirundo rustica L.), 8. *Stadtschwalbe* (H. urbica L.), 9. *Uferschwalbe* (H. riparia L.), 10. *Kuckuck* (Cuculus canorus L.), 11. *Goldamsel* (Oriolus galbula L.), 12. *Star* (Sturnus vulgaris L.), 13. *Dohle* (Lycos monedula L.), 14. *Rabenkrähe* (Corvus corone L.), 15. *Elster* (Pica caudata Boie), 16. *Eichelhäher* (Garrulus glandarius L.), 17. *Grünspecht* (Picus viridis L.), 18. *Mittlerer Buntspecht* (P. medius L.), 19. *Wendehals* (Junx torquilla L.), 20. *Baumläufer* (Certhia familiaris Scop.), 21. *Wiedehopf* (Upupa epops L.), 22. *Raubwürger* (Lanius excubitor L.), 23. *Rotköpfiger Würger* (L. rufus Briess.), 24. *Rotrückiger Würger* (L. collurio L.), 25. *Grauer Fliegenschnäpper* (Muscicapa grisola L.), 26. *Kohlmeise* (Parus major L.), 27. *Fitislaubvogel* (Phyllopneuste trochilus L.), 28. *Weidenlaubvogel* (Ph. rufa Lath.), 29. *Gartenspötter* (Hypolais salicaria Bp.), 30. *Teichrohrsänger* (Acrocephalus arundinacea Naum.), 31. *Dorngrasmücke* (Sylvia cinerea Lath.), 32. *Schwarzköpfige (Mönch-) Grasmücke* (S. atricapilla L.), 33. *Gartengrasmücke* (S. hortensis auct.), 34. *Kohlamsel* (Merulavulgaris Leach.), 35. *Hausrotschwanz* (Ruticilla tithys L.), 36. *Gartenrotschwanz* (R. phœnicurus L.), 37. *Nachtigall* (Luscinia minor Br.), 38. *Rotkehlchen* (Dandalus rubecula L.), 39. *Braunkehliger Wiesenschmätzer* (Pratincola rubetra L.), 40. *Weisse Bachstelze* (Motacilla alba L.), 41. *Gebirgs-Bachstelze* (M. sulfurea Bechst.), 42. *Wiesenpieper* (Anthus pratensis L.), 43. *Baumpieper* (A. arboreus Bechst.), 44. *Feldlerche* (Alauda arvenis L.), 45. *Goldammer* (Emberiza citrinella L.), 46. *Rohrammer* (Schœnicola schœniclus L.), 47. *Feldsperling* (Passer montanus L.), 48. *Haussperling* (P. domesticus L.), 49. *Buchfink* (Fringilla cœlebs L.), 50. *Kirschkernbeisser* (Coccothraustes vulgaris Pall.), 51. *Grünling* (Ligurinus chloris L.), 52. *Girlitz* (Serinus hortulanus Koch.), 53. *Stieglitz* (Carduelis elegans Steph.), 54. *Bluthänfling* (Cannabina sanguinea Lath.), 55. *Ringeltaube* (Columba palumbus L.), 56. *Turteltaube* (Turtur auritus Ray), 57. *Rebhuhn* (Starna cinerea L.), 58. *Wachtel* (Coturnix dactylisonans Meyer), 59. *Kupferfasan* (Phasianus colchicus), 60. *Ringfasan* (Phasianus torquatus), 61. *Kiebitz* (Vanellus cristatus L.), 62. *Flussuferläufer* (Actitis hypoleucos L.), 63. *Haubentaucher* (Podiceps cristatus L.) (wahrscheinlich von Krähen aufgepickte Eischalen), 64. *Lachmöwe* (Xema ridundum L.).

Nachdruck von Originalarbeiten nur mit genauer Quellenangabe und Einwilligung des Verfassers gestattet. — Für den Inhalt der Aufsätze sind die Verfasser selbst verantwortlich.

La reproduction d'articles originaux n'est autorisée que moyennant le consentement de l'auteur et indication de provenance.

La rédaction laisse aux auteurs l'entière responsabilité de leurs articles.

Druck und Expedition von R. G. Zbinden, Basel.

X Jahrgang Année Juli 1913 Heft Fascicule 10

Der Ornithologische Beobachter

Monatsberichte für Vogelkunde und Vogelschutz.
Erscheint am 15. des Monats.

Publications mensuelles pour l'étude des oiseaux et leur protection.
Paraît le 15 du mois.

Offizielles Organ der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz

Organe officiel de la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection

Redaktion:
Karl Daut in Bern. ··· Prof. **A. Mathey-Dupraz** à **Colombier.**

Redaktionskommission — Commission de rédaction:
Dr. K. Bretscher in Zürich, Max Diebold in Aarau, Dr. H. Fischer-Sigwart in Zofingen,
Dr. H. E. Gans à Genève.

Einige Beobachtungen aus der Vogelwelt vom Herbst, Winter und Frühjahr 1911/12.

Von Dr. *Jul. Troller,* Luzern.

(Fortsetzung.)

Aus dem Reich der Würmer wollen wir nur das Verhalten der Regenwürmer kurz verfolgen. Diese den Borstenwürmern und zwar den Lumbricidæ angehörenden Arten sind für uns von grösster Wichtigkeit, weil sie vor dem Menschen die Erde pflügten und den Humus auflockern, indem sie ihn durch ihren weiten Darmkanal passieren lassen. Der Regenwurm ist aber nicht weniger wichtig für ganze Gruppen von Tierarten, indem er Säugern bis zur Grösse des Dachses, ganzen Reihen von Vogelarten, von den kleinen Sängern bis zu den Sumpf- und Wasservögeln, den Allesfressern und selbst gewissen Raubvogelarten als wichtiges Ernährungsmoment, die Existenz erleichtert oder gar erst ermöglicht. Diese meist von uns, wenn nicht verachteten, doch ganz übersehenen Wesen, für welche kein geringerer als Darwin die erste Lanze gebrochen, bringen den Winter gewöhnlich in einer Tiefe von 2—3 Metern zu, allein oder mit ihresgleichen, zusammengeballt, bis sie die Frühlingssonne an die Oberfläche lockt. Dieser Schlaf dauerte aber diesen Winter nicht lange, denn schon am 16. Februar sah ich morgens massenhaft Regenwürmer über Strassen und Wege kriechen. Der Sonnenstrahl und nicht der Kalender war ihr Wecker.

Dass sich auch die vorzüglich von Insekten lebenden Echsen und Schleichen letzten Sommer stark vermehrt und auch gut überwintert hatten, zeigte nicht nur die direkte Beobachtung, sondern auch die Tatsache, dass Vogelarten, die sich sonst weniger dem Fang dieser Tiere widmen, sich diesen Frühling mit Vorliebe von ihnen ernährten. So hatte ich Gelegenheit 6 Magen des Mäusebussards, Buteo vulgaris (Bechst.), aus dem Kanton Luzern zu untersuchen:

1. ♂ 7. April, 13 Zauneidechsen, Lacerta agilis, in der Grösse von 12 bis 15 cm. (wahrscheinlich Junge vom letzten Jahr), 1 Blindschleiche, Anguis fragilis.
2. ♂ 9. April, 4 Zauneidechsen, 1 Blindschleiche.
3. ♂ 14. April, 1 Maulwurf, Talpa europæa, 1 Waldspitzmaus, Sorex vulgaris.
4. ♀ 28. April, 1 Maulwurfsgrille, Gryllotalpa vulgaris und viel Spitzgras, 2 Zauneidechsen.
5. ♀ 24. Mai, 1 junger Vogel (Art nicht mehr bestimmbar).
6. ♂ 26. Mai, 1 junge Amsel.

Eine nur oberflächliche Beurteilung dieser allerdings beschränkten Zahl von Mageninhaltsuntersuchungen müsste den Mauser unter die schädlichen Vögel verweisen, denn nicht nur die gekröpften jungen Singvögel sind uns nützlich, sondern auch die Eidechsen und Blindschleichen, nicht weniger die Spitzmaus als ausgezeichneter Kerfjäger, während nur der Maulwurf, bei dem, trotzdem er ebenfalls Kerfjäger, der durch die Erdhaufen erzeugte Schaden vielleicht den Nutzen überwiegt und die Maulwurfsgrille als schädliche Tiere übrig blieben. Wenn wir aber berücksichtigen, dass, wenn im Frühjahr auch mancher Zugvogel dem Mauser zum Opfer fällt, im Herbst die Mäuse um so mehr dran glauben müssen, wenn wir ausserdem in Betracht ziehen, dass die letztjährige Trockenperiode der Vermehrung, der die Sonne und Wärme so sehr liebenden Eidechsen und Blindschleichen sehr günstig war, diejenige der unterirdischen Kerfjäger und Nager dagegen stellenweise hemmte, so begreifen wir, dass das obige für den Mäusebussard ungünstige Magenuntersuchungsresultat durch die vorausgegangenen Witterungsperioden mitbedingt war. Wir werden daher gut tun bei der Beurteilung der Nützlichkeit und der Schädlichkeit eines Vogels nicht nur die Jahreszeit, in welcher der Mageninhalt geprüft wird zu berücksichtigen, sondern auch die Terrainverhältnisse und vor Allem auch die vorausgegangenen Witterungsperioden.

Nicht weniger interessant war 1911/12 das Verhalten der Insekten. Augenfällig war ihre rasche Vermehrung nach der letztjährigen Trockenperiode und zwar bis in den Herbst hinein. So sah ich noch im Dezember und Januar Stechmücken und zwar sowohl die geringelte Culex annulatus, wie die gemeine Culex pipicus, in grosser Zahl über der Reuss, wie bei meinem Hause lustig in der Sonne tanzen. Die überwinternden Weibchen schienen dieses Jahr mit Ausnahme der wenig kalten Tage auf ihre gewohnten Schlupfwinkel verzichten zu wollen. Vor Allem war auch das Larvenleben letzten Herbst stark entwickelt. Kaum eingeschlummert weckte die Sonne schon im Februar die Insektenwelt zu neuem Leben. Schon anfangs März fand ich vereinzelte Maikäfer, Ende März flogen sie an sonnigen Halden schon ziemlich zahlreich. Auch Wespen sah ich schon von Mitte März an. Der schwarze, nach unten sich verbreiternde Längsstrich auf dem gelben Kopfschild charakterisierte sie als Individuen der gemeinen Wespe (Vespa vulgaris), überwinternde Weibchen, die bereits begannen ihren Staat zu gründen.

Aber auch auffälligere Vertreter der Insektenwelt, aus der Linnéschen Gattung Papilio zeigten 1911/12 ein auffälliges Verhalten. Der kleine Fuchs, Vanessa urticæ, setzte uns nicht sehr in Erstaunen, wenn er schon bis in den Januar hinein sich zeigte und am 21. Februar bereits wieder dem Frühling entgegenflog, denn dieser zähe Geselle verdient schon eher den Namen Jahresvogel statt Sommervogel. Dass ich aber noch Ende November am Pilatus auf einer Höhe von 1300 bis 1400 m. ein ganz grün verfärbtes Weibchen des Zitronenfalters, Rhodocera Rhamni, fand, das mit geschlossenen Flügeln sich ganz seitwärts niederbog, um mit der ganzen Breitseite die nur noch schwach wärmenden Strahlen der Sonne aufzufangen, dass dieser Falter noch im Dezember an sonnigen Tagen flog und schon am 22. Februar in Gesellschaft mit dem Tagpfauenauge, Vanessa Jo, wieder beobachtet wurde, ist auffällig und mag als Beweis dienen, wie kurz für diese Sommervögel die Winterruhe war. Am 24. Februar beobachtete ich in meinem Garten den Grossen Kohlweissling, Pieris brassicæ und am selben Tag sah ich einen zweiten Weissling über den See fliegen. Während wir bei den ersten drei Vertretern der Diurnae berechtigt sind anzunehmen, dass bei dem milden Winter die warmen Sonnenstrahlen die überwinternden Weibchen zu ungewohnten Zeiten aus ihren Schlupfwinkeln hervorlockten, müssen wir bei dem Weissling voraussetzen, dass diesen Winter ebenfalls einige Exemplare überwinterten, während diese Art sonst im Herbst stirbt und nur im Puppenstadium den Winter überdauert, oder, was wahrscheinlicher ist, dass in Folge der abnormalen Wintertemperaturen schon im Februar einige Schmetterlinge die Puppenhülle sprengten, während dies sonst erst im April oder Mai zu geschehen pflegt.

Fassen wir die auffälligsten Erscheinungen des verflossenen Jahres aus dem Tierreich zusammen, so kommen wir zu folgenden Schlüssen:

1. Die Strich- und Zugvögel verliessen im Herbst 1911 im Allgemeinen unsere Breiten viel später als dies durchschnittlich zu geschehen pflegt.

2. Viele Arten überwinterten bei uns in grösserer Individuenzahl als in Jahren mit gewöhnlichen Witterungsverhältnissen.

3. Die im Süden überwinternden Vögel kehrten trotz dem äusserst milden Winter unserer Gegend nicht eher zu uns zurück, als dies gewöhnlich geschieht, einzelne Arten mit beschränkter Individuenzahl ausgenommen.

5. Die Wintergäste aus dem Norden trafen mit geringer oder gar keiner Verspätung bei uns ein, verliessen aber das hiesige Winterquartier sehr früh, teilweise früher als südlicher gelegene, wo der Nachwinter und Vorfrühling relativ strenger war als bei uns.

5. Unsere Standvögel stimmten früh das Hochzeitslied an und schritten ausnahmsweise früh zur ersten Brut.

6. Bei den Säugetieren verzögerte der milde Herbst und Winter den Haarwechsel. Der Winterpelz war vielfach unvollkommen in Farbe und Dichtigkeit.

7. Wie die Standvögel hatten auch unsere Säugetiere dieses Frühjahr vorzeitig Junge.

8. Das Insektenleben war rege und reich bis in die Wintermonate hinein, der Winterschlaf kurz, das Erwachen früh.

(Fortsetzung folgt.)

Vogelschutz.

Protection des oiseaux.

Vernichtung unserer Singvögel.

Von *Karl Stemmler*.

Unter diesem Titel bringt Herr Red. Daut einen gegen die Rabenkrähe gerichteten Artikel. Herr Daut beweist dadurch, dass er unter Vogelschutz lediglich den Schutz der sog. Singvögel meint. *Dieser Vogelschutz*, dessen Hauptverfechter Freiherr von Berlepsch ist, hat nur eine materielle Grundlage; man schützt lediglich *die Vogelarten*, von denen man weiss oder *zu wissen glaubt*, dass sie durch Vertilgen von schädlichen Insekten uns nützen. Die Folge *dieser Art Vogelschutz* ist, dass seine Anhänger einesteils eine künstliche Vermehrung einzelner Arten herbeiführen wollen, anderseits aber, und das ist das Schlimme, die sog. Schädlinge, also Raubvögel, Raben und Würger vertilgen! — Dies alles gehört aber in den Rahmen einer Gartenbau- oder Landwirtschaftszeitung, nicht in eine wissenschaftliche Zeitschrift. Wissenschaft ist meiner Ansicht nach, das Beobachten, Sammeln und Zusammenstellen. Beim Verarbeiten kommt dann die Spekulation dazu! Immer jedoch muss das *Wissen* und nicht die *Spekulation* die Hauptsache sein. Ein Beispiel: Herr D. findet sechs leere oder zerstörte Finkennester und *folgert* (*beweisen* oder *wissen* kann er es nicht) die Rabenkrähe sei der Täter und in gleicher Zeit folgert Herr D. eine *Vernichtung* unserer Singvögel; auch dafür *fehlt* *der Beweis!* — Die Arbeit unserer Gesellschaft besteht zum grössten Teil im Beobachten und Sammeln. *Der Vogelschutz* soll sich auf *alle Vögel,* also auch auf Raubvögel, Raben, Würger erstrecken. So hiess es bei der Gründung unserer Gesellschaft. Nicht alles aber entspricht unsern Abmachungen. Ich verweise auf den „Wegweiser für Vogelfreunde". Da finden wir den Uhu und darunter den schönen Spruch: „Raum für Alle, hat die Erde." Beim Steinadler steht der Vers: „Erhaltet unserem Lande eine seiner schönsten Zierden." Aber schon beim Würger heisst es: „Der Rotrückige Würger oder Dorndreher ist eine der Vogelarten, über deren Nutzen und Schaden die Meinungen auseinandergehen." Beim Habicht steht: „Ein Raubvogel, der trotz seiner Schädlichkeit nicht ausgerottet werden darf" und beim Sperber: „Ein Vogel, dessen Tötung da erlaubt ist, wo er durch Ueberhandnahme das Gleichgewicht der Natur beeinträchtigt." Wir haben hier eine Sammlung von Versen, die uns den Beweis erbringen, dass der Raubvogel erst dann als *Naturzierde* gilt, wenn er, *durch ebensolche Verse,* oder deren Folgen, dem Untergange nahe ist. — Was nützt uns der Schutz des Turmfalken, wenn anderseits die Leute aufgestachelt werden, den Sperber zu vertilgen und in neunzig von hundert Fällen Falken als Sperber geschossen, und ihrer Brut beraubt werden! Was nützt es zu schreiben: „Der Habicht dürfe *trotz* seiner Schädlichkeit nicht ausgerottet werden!" Unsere Bauern, Jäger sehen lediglich das Wort schädlich und kümmern sich um Naturschutz nichts. Die grosse Mehrheit aber kennt den Habicht gar nicht und für diese Alle sind unsere Weihen und Bussarde nichts anderes als *„schädliche Habichte"* und werden dementsprechend verfolgt. Beispiele: 1. Ein Gärtner fängt eine junge Ohreule und lässt sie verhungern. 2. Bauernsohn bringt einen Turmfalken zum Ausstopfen, jung aufgezogen, dann totgeschlagen; es seien Sperber, die viel Vögel fressen (aus Hofgut). 3. Bauernsohn bringt junge Waldohreule, gefangen, dann totgeschlagen (alles in den letzten 14 Tagen). 4. Zimmerleute holen zwei junge Bussarde. 5. Am 30. Juni bringt ein Bauernsohn aus M. einen Jungbussard: ausgenommen, der andere sei fortgeflogen, es sei ein Wilddieb, fresse Hühner. 6. Gleichen Tages kommen vier Burschen aus

Biethingen mit einem Wespenbussardweibchen, am Horste abgeschossen. Und die Jungen? „Ja, es waren zwei Stück, ganz klein, wir haben sie totgeschlagen. Wir haben noch 4 Junge aus zwei Nestern.“ Vermutlich Mäusebussard. Alle die Vögel bezeichneten sie als „Hühnliweih“. Sperber habe es auch viele! Natürlich sind es wieder Falken, man braucht die Leute nur auszufragen um sofort die Vogelart erkennen zu können. — Nun heisst es dagegen im „Wegweiser“ beim Eisvogel: „Ein unschuldig Angeklagter!“ Wieso denn? Ich *bedaure sehr,* dass der Vogel verfolgt wird, aber der Wahrheit gemäss muss ich feststellen, dass von über 80 Eisvögeln etwa 60 Fischreste im Magen hatten, die andern Magen waren leer! Nun hat doch der Fischer das gleiche Recht wie der Gärtner und Bauer und der einseitige Vogelschützler. Wenn Sperber und Krähen vertilgt werden müssen, die indirekt schaden, so vertilgt doch mit grösserem Recht der Fischer den Eisvogel, der ihm *direkt* schadet. Natürlich will ich nicht dem Eisvogel den Krieg erklären, ich will hier lediglich die einseitige Logik einzelner extremer Vogelschützler zeigen. Mit rührendem Eifer vernichtet man im ganzen Lande unsere Raubvögel *und die schönen Vögel,* sobald man sie sieht. Eine grosse Zahl Falken wandert zum Ausstopfer. Wie viele Kuckucke müssen ihr Leben lassen! weil sie, *oft recht gerne,* mit dem Sperber verwechselt werden. Und trotz all dieses Treibens, das jedem bekannt ist, sofern er nur sehen will, immer wieder verbessern, statt *ruhen lassen!* Nicht die Raub- und Rabenvögel haben unsere Natur verhunzt, der Mensch selber war's! Uebrigens, ist der Buchfink in Bern so selten? Mir persönlich wäre es lieber (ich habe es noch nie gesehen), wenn die Krähe die Eier austrinken würde, als dass die Polizei jeden Gartenbesitzer ermächtigt, Amseln und Drosseln zu schiessen. Wir dürfen nicht jedes zerstörte Vogelnest der Krähe unterschieben. Ich fand in einem Horst vom Bussard ein Ei, in einem Nest der Rabenkrähe fünf Eier, in einem Nest des Eichelhähers ebenfalls fünf Eier, alle ausgetrunken. Wer war es? *Ich weiss es nicht.* Ebensowenig aber weiss ich, *wer* die vielen Gelege der Amseln und Drosseln und Grasmücken zerstört. Ein grosser Teil davon geht regelmässig zu Grunde. Aber das passiert auch mit *leeren* Nestern. Ich hatte eine Exkursion zu führen und sammelte tags zuvor Beobachtungen. Ich fand Abends 4 Uhr wohl versteckt das leere Nest eines Weidenlaubvogels. Tags darauf, als ich um 2 Uhr schon den HH. Lehrern das Nest zeigen will, ist es zerrissen. Nicht vom Wind. — Am Untersee fand ich ein Nest mit drei leeren Eiern der Bekassine! Natürlich die Krähe! Ich finde aber am gleichen Graben an einem Riedgrasbüschel den Eingang zur Höhle der grossen Wühlmaus. Oben lag ein kugeliger Bau aus dürren Halmen, der den obern Eingang verdeckte. Wie die Wühlmaus im Ried sich an Eiern vergreifen kann, oder richtiger gesagt, einfach Vogeleier als Nahrungsmittel betrachtet, so steht es vielleicht auch mit dem Siebenschläfer, der in Parks und Obstgärten ziemlich häufig nistet. Dieses Tier, das einen Winterschlaf hält, könnte durch Nahrungsmangel noch am ehesten zum Eierraub veranlasst werden. Aber Beweise habe ich keine. Und hätte ich Beweise, vom Siebenschläfer wie von der Krähe, so würde ich trotzdem nicht eingreifen. Die Vögel, die von der Krähe geholt werden können, sind unsere häufigsten Kleinvögel und es fehlt meiner Ansicht nach *jeder Beweis,* dass die Krähe am Verschwinden einzelner Vogelarten Schuld sei.

Anmerkung der Redaktion. Ich begreife nicht, wie der Verfasser, den ich übrigens als Vogelkenner und Vogelschützer hoch schätze, aus meiner Mitteilung auf Seite 203 des letzten Heftes des „Ornith. Beobachters“ den Schluss ziehen kann, dass ich zu den einseitigen „Vogel**schützlern**“ (wohl zu unterscheiden von „Vogel**schützern**“) übergegangen sei. Wenn ich behaupte, dass die **Krähe in den städtischen Anlagen zur Brutzeit** der grösste Feind unserer Singvögel sei, so habe ich doch damit noch lange nicht die heilige Fahne des Propheten zum Vernichtungskrieg gegen die Krähen entfaltet! Der Vorwurf der leichtsinnigen Schreiberei, der hinter der Behauptung des Herrn Stemmler steckt, „beweisen oder wissen“ könne ich nicht, dass die Krähen die Missetäter bei der Zerstörung der Finkenbruten gewesen seien, muss ich zurückweisen. Ich kann noch beifügen, dass ich am 7. Juli mit eigenen Augen gesehen habe, wie eine Krähe das Nest einer Amsel plünderte; die Eierschalen fielen direkt vor meine Füsse.

Wenn Herr Stemmler an der Versammlung unserer Gesellschaft in St. Gallen-Kaltbrunn-Uznach anwesend gewesen wäre, hätte er Gelegenheit gehabt, noch ganz andere Liedlein über die „unschuldige“ Krähe singen zu hören! Da waren doch alles Leute dabei, die sich für den Titel eines „extremen Vogelschützlers“ höflich bedanken würden! Letztere Spezies ist mir ebenso unsympathisch wie alle andern Natur- und Menschenverbesserungsfanatiker. Ich möchte die Raubvögel und die Krähen ebensowenig vermissen als die Singvögel. Wenn ich den Raubvögeln den Krieg bis aufs Messer erklärt hätte, würde ich jedenfalls nicht bei jeder Gelegenheit gegen die unsinnige Ausrottung derselben Stellung nehmen, ebensowenig hätte ich z. B. im Ornithologischen Verein von Bern und Umgebung die Abschaffung der Schussgelder für Habichte und Sperber beantragt und durchgesetzt. Meine Ansicht, dass der Mensch das Recht hat, da wo das Gleichgewicht der Natur durch allzustarke Ueberhandnahme oder Ausartung einer Vogelart gestört wird korrigierend einzugreifen, lasse ich mir nicht nehmen.

Die Beurteilung der Kritik des Herrn Stemmler über die „Verse“, welche zur Erläuterung der Abbildungen im „Wegweiser für Vogelfreunde“, als dessen Verfasser ich mich bekenne, dienen sollen, überlasse ich einem weitern Leserkreise; der Kritiker scheint mich da nicht richtig verstanden zu haben.

Ich möchte hier nur folgendes anführen: Dass in 60 von 80 untersuchten Magen vom Eisvogel „*Fischreste*“ gefunden wurden, ist noch kein Grund, dass dieser Vogel als Fischereischädling verfolgt werden darf. *Hier bleibt Herr Stemmler den Beweis schuldig!* Magenuntersuchungen, auch wenn sie an Dutzenden von Vögeln einer Art vorgenommen werden, haben wenig Wert, wenn nicht genau nachgewiesen werden kann, *welche Arten* von Fischen oder Insekten den Vögeln als Nahrung gedient haben. Oberflächliche Untersuchungen können leicht zu falschen Schlüssen führen.

Die Aufgabe unserer Gesellschaft ist im „Wegweiser“ S. 4 festgelegt:

„Aber nicht nur die der Landwirtschaft direkt nützlichen Vögel will die „Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz“ beschützen, sie will sich auch der Vögel annehmen, die durch die Verfolgungswut voreingenommener, gefühlloser Menschen dem Untergange geweiht sind. Wir erwähnen hier nur den stolzen *Adler,* den eleganten *Falken,* den farbenprächtigen *Eisvogel* und die niedliche *Wasseramsel.*“

„. . . Wir wollen die Natur unserer Heimat erhalten und das Volk lehren, aus der Natur Freude und Belehrung zu schöpfen!“

Im übrigen steht einem jeden, der mit der Tendenz unseres Vereinsorgans nicht einig geht, der Weg offen, seine Vorschläge der Redaktionskommission oder dem Vorstand unserer Gesellschaft zu unterbreiten.

Karl Daut.

Méfaits de la corneille noire.

Par *A. M.-D.*

Cette espèce, dénommée souvent „corbeau“ dans nos campagnes, est placée parmi les oiseaux utiles et jouit donc de la protection de la loi, sur les tableaux muraux qui décorent

nos salles d'école on la voit représentée avec les oiseaux insectivores. Mais maintenant nous avons la conviction que, si la corneille noire est utile dans nos campagnes comme destructive des vers blancs et autres larves, elle est sûrement nuisible dans nos villages et cela principalement pendant la saison des nids, c. à. d. en mai et en juin. Après le chat, c'est le plus grand ennemi des petits oiseaux.

Chez nous, un couple de ces oiseaux a élu domicile dans les environs du Collège, eh bien! l'année dernière et cette année encore ils ont pillé un nid de rouges-queues, placé sur une poutre sous l'auvent de la Halle de gymnastique, ainsi qu'un nid de mésanges charbonnières, caché au fond d'un trou dans le mur de soutènement de la cour. Ailleurs, aux Allées les corneilles ont pillé bien d'autres nids: d'étourneaux, de pinsons, de verdiers, de bruants jaunes, de cenis, de fauvettes à tête noire. Ces oiseaux rapaces sont attirés par les cris que poussent les jeunes au nid, à l'approche des parents.

Un couple de corneilles noires qui avait placé son nid près de chez moi, sur un tilleul plusieurs fois centenaire, a élevé ses trois jeunes aux dépens des oisillons du voisinage. Elles chassaient assez tard le soir ou de très bonne heure le matin, et, à plus d'une reprise, nous avons pu voir l'une ou l'autre des corneilles s'en aller vers ses jeunes, avec un oisillon au bec.

Nous arrivons à la conclusion que pour protéger réellement nos oiseaux insectivores, si utiles, nous devons tout d'abord imposer les chats, puis autoriser la destruction de la corneille noire et de son nid dans les vergers et dans les promenades publiques, dans les villes et villages tout au moins pendant la période de nidaison de nos oiseaux insectivores, soit en mai et en juin. Les corneilles ont l'intelligence si développée qu'elles devineront bientôt que leur place est ailleurs, plutôt que dans le voisinage de nos habitations. Pour être juste, il faut dire, que la corneille noire fait œuvre utile pendant le reste de l'année.

Nos lecteurs sont priés de vouloir bien nous communiquer leurs observations concernant „merles“ et „corneilles noires.“ *La Réd.*

CHRONIK — CHRONIQUE.

Exkursion in den bernischen Voralpen.

Am 15. Juni 1913 unternahm ich in Begleitung meines Bruders Otto eine Exkursion in das Gebiet der Axalp und des Hinterburgsees, d. h. bis auf ca. 1600 m. ü. M. Das Wetter war günstig und der Zeitpunkt ebenfalls gut gewählt. Es kamen somit nicht weniger als 63 Vogelarten zur sicheren Beobachtung. Das Bemerkenswerteste dieser Beobachtungen will ich hier kurz anführen:

Habicht, 15 (Astur palumbarius L.). 1 Stück oberhalb Giessbach.

Sperber, 16 (Accipter nisus L.). Am Hinterburgsee auf 1500 m. ü. M.

Stadtschwalbe, 48 (Hirundo urbica L.). Die starke Ansiedlung unter dem Perrondach der Station Bönigen musste letztes Jahr wegen dem Neuanstrich zerstört werden. Nun sind schon wieder ca. 20 Nester neu gebaut.

Kuckuck, 51 (Cuculus canorus L.) ruft überall in der Höhe und zwar bis 1600 m. ü. M., d. h. soweit hinauf als noch irgend ein baumartiges Gewächs anzutreffen ist.

Alpendohle, 58 (Pyrrhocorax alpinus). Ein Schwarm am Oltschikopf. Nistet dort.

Kolkrabe, 61 (Corvus corax L.). Ein Stück am Axalphorn.

Grünspecht, 69 (Gecinus viridis L.) in der Nähe des Hinterburgsees, auf 1500 m. Meereshöhe.

Gr. Buntspecht, 72 (Picus major L.) auf 1200 m. ü. M.

Alpenmauerläufer, 77 (Tichodroma muraria L.) an einer Felswand unterhalb der Axalp. Seit Jahren treffe ich den Vogel regelmässig dort an. Offenbar Brutort.

Schwarzrückiger Fliegenschnäpper, 86 (Muscicapa luctuosa L.). Nistend in einer Höhe von 1300 m. ü. M. (in einem Loch der am weitesten in die Höhe vorgeschobenen Linde). So hoch hatte ich nicht erwartet diesen Vogel brütend anzutreffen.

Ringamsel, 129 (Merula torquata Boie) sehr zahlreich von 1400 m. ü. M. an. Viele Junge darunter.

Singdrossel, 132 (Turdus musicus L.). Im Wald oberhalb Giessbach von 800 bis 1000 m. ü. M. durchwegs vorhanden.

Hausrotschwanz, 137 (Ruticilla tithys L.). Dieser Rötling ist geradezu ein Charaktervogel des oberländischen Gebirges. Ueberall wird er daher angetroffen.

Rotkehlchen, 142 (Dandalus rubecula L.). Sehr zahlreich im Wald oberhalb Giessbach.

Braunkehliger Wiesenschmätzer, 146 (Pratincola rubetra L.) bei Ringgenberg und Bönigen vorhanden, doch wenig zahlreich.

Schwarzkehliger Wiesenschmätzer, 147 (Pratincola rubicola L.) erst in 1100 bis 1200 m. Höhe angetroffen, im sogenannten „Gauli“. Wenig zahlreich.

Wasserpieper, 152 (Anthus aquaticus Bechst.). In der Höhe, aber gar nicht häufig.

Baumpieper, 154 (Anthus arboreus Bechst.). Der letzte auf 1100 m. ü. M. gesehen.

Heidelerche, 158 (Lullula arborea). 1000—1300 m. ü. M. einige Stück.

Rohrammer, 168 (Schœnicola schœniculus L.). Am Faulenseeli bei Ringgenberg.

Schneefink, 172 (Montifringilla nivalis L.) schon von 1400 m. ü. M. an angetroffen. Dies war tief für diese Jahreszeit. Aber am Axalphorn und Gerstenhorn lag noch bis auf 1700 m. hinab Schnee.

Buchfink, 177 (Fringilla cœlebs L.). Vom Giessbach hinweg bis hinauf soweit noch Bäume vorkommen, lässt der Buchfink noch kräftig seinen Schlag hören.

Grünling, 180 (Ligurinus chloris L.). Ein Schwarm von ca. 40 Stück auf ca. 1400 m. ü. M.

Gimpel, 190 (Pyrrhula europæa Vieill.). An der Ländte in Ringgenberg ein wenig scheues Paar gesehen und noch weitere in der Nähe gehört.

Schneehuhn, 201 (Lagopus alpinus Nilss.). Auf 1550 m. ü. M. eine grössere Anzahl. Auch junge flugfähige Stücke darunter. Alb. Hess.

Journal ornithologique, juin 1913.

A. Mathey-Dupraz.

Milvus ater, 6 — **le milan noir.**

19 juin. 1 individu devant Concise (Vaud) et 1 individu vis-à-vis de Montreux (Léman).

Cerchneis tinnunculus, 7 — **la cresserelle.**

15 juin. Une, au-dessus de Bôle et une au Lessy (1362 m.), sur Mont Boudry.

16 juin. Observé un individu, Colombier.

Pandion haliaëtus, 17 — **le balbuzard.**

5 juin. Signalé dans les parages de la vieille Thièle (G. Robert).

Buteo vulgaris, 27 — **la buse ordinaire.**

22 juin. 3 individus planent entre la Sagneule (1300 m.) et l'entrée de la Poëta combe, près de la Tourne.

29 juin. Un couple en dessous de la Grand Vy (Creux du Van).

Athene noctua, 36 — **la chouette chevêche.**

28 juin. Trouvé aux Allées un individu adulte mort, il était en pleine mue.

Syrinum aluco, 38 — **la chouette hulotte.**

Juin. Cette espèce paraît particulièrement abondante cette année dans les forêts de la Côte sud de Chaumont, de Peseux, de Rochefort et du versant sud du Mont Boudry.

22 juin. La juv. hulotte annellée 6005 et mise en liberté, il y a 3 semaines, est capturée dans les environs de la métairie Bindith (près Boudry), non loin du lieu de son lâcher (voir „Orn. Beob.“, N° 9, p. 189—190).

Fin juin. Le sujet annellé 6001 (voir „Orn. Beob.“, N° 9, p. 192) est capturé près de la Mairesse, au-dessus de Colombier. (La couleur grisâtre du plumage est passé au roux, les grandes pennes des ailes et de la

queue, les grandes couvertures sont complètement développées; sur la tête seulement subsiste encore le plumage gris).

Strix flammea, 38 — **la chouette effraye.**

18 juin. Minuit (clair de lune) cri (château de Colombier).

Hirundo rustica, 47 — **l'hirondelle de cheminée.**

13 juin. Le ♀♂ qui avait commencé à construire son nid dès le 8 mai, a des jeunes — le 30, 2 juv. quittent le nid pour y revenir le soir — le lendemain, 1er juillet, ces juv. abandonnent leur nid pour aller se poser sur celui de 1912, puis ils prennent leur essor.

30 juin. Un couple a placé son nid sur le coude d'un tuyau de descente, directement sur la surface convexe du zinc. Ce jourd'hui, les juv. sont prêts à prendre leur vol.

Cuculus canorus, 51 — **le coucou.**

8 juin. Chant, à la Tourne (1293 m.).

Oriolus galbula, 55 — **le loriot.**

29 juin. Observé un ♂ au Bied. Il est à présumer que l'espèce niche de nouveau dans ces parages.

Sturnus vulgaris, 57 — **l'étourneau.**

8 juin. Quelques couples ont repris leur place de nichée, dans le village et aux Allées.

15 juin. On aperçoit de nouveau des juv. (seconde couvée) dans les champs.

29 juin. Le 11 mai, d'un trou du tronc d'un vieux noyer, je voyais sortir les becs clairs de 5 ou 6 juv. alors que la ♀ les nourrissait. Aujourd'hui, on entend dans le même trou les cris des juv. d'une nouvelle couvée.

Corvus corone, 62 — **la corneille noire.**

Mi-juin. Observé les premiers juv.

Gecinus viridis, 68 — **le pic vert.**

Juin. Entendu très rarement son cri.

Junx torquilla, 75 — **le torcol.**

Mi-juin. Le ♂ qui se trouvait dans notre voisinage a cessé de crier.

Sitta cæsia, 76 — **la sittelle.**

Dès 1er juin. Juv. (Allées, au Bied, pépinière Nerger).

Certhia familiaris, 78 — **le grimpereau.**

15 juin. Ad. et juv., pépinière Nerger.

Upupa epops, 79 — **la huppe.**

1er juin. ♂♀ vers Anet et un près de la Sauge.

Lanius collurio, 83 — **la pie grièche écorcheur.**

28 juin. Ad. et juv., pépinière Nerger.

Muscicapa grisola, 84 — **le gobe-mouches.**

Juin. Dès les premiers jours, juv. (aux Allées).

20 juin. Juv. (jardin et pépinière).

Troglodytes parvulus, 91 — **le troglodyte.**

8 juin. Chant: à Valleray et à la Combe Léonard, près Rochefort.

18 juin. Chant: Gorges du Chauderon, près Montreux.

22 juin. Nid avec 5 oeufs. Ce nid est placé dans un houx en pyramide

à 60 cm. du sol, construit de paille, de radicelles et de feuilles sèches (pépinière Nerger).

Cinclus aquaticus, 92 — **le cincle.**
18 juin. Ad. et juv., Gorges du Chauderon, près Montreux.

Pœcile palustris, 93 — **la mésange nonnette.**
10 juin. Un couple annellé, amène 2 juv. à la mangeoire.
30 juin. Ad. et juv. viennent chaque jour manger du chènevis.

Parus major, 96 — **la mésange charbonnière.**
9 juin. Je capture dans ma chambre, un ♂, portant l'anneau 393 annellé du 12 avril.

Parus cœruleus, 97 — **la mésange bleue.**
16 juin. Un juv. à la mangeoire. — Le couple annellé qui venait régulièrement au chènevis est disparu.

Acrocephalus arundinacea, 112 — **l'effarvatte.**
2 juin. Nid avec 3 oeufs (Bas des Allées), le 24, les juv. sont prêts à s'envoler.

Sylvia hortensis, 127 — **la fauvette des jardins.**
Fin mai. Nid sur un sapelot à 30 cm. du sol.
6 juin. 4 oeufs et le 19, les juv. sont bien emplumés.

Merula vulgaris, 128 — **le merle noir.**
9 et 21 juin. Nids avec juv. prêts à s'envoler.

Turdus musicus, 132 — **la grive musicienne.**
29 juin. Chant: Mont Boudry (1360 m.).

Ruticilla tithys, 137 — **le rouge-queue.**
9 juin. ♂ chante de nouveau sur le toit de la Halle de gymnastique et le 29, on entend les juv. crier dans le nid.
18 juin. Juv. aux Pléiades (1367 m.), en Lally (1300 m.), aux Avants (972 m.).
29 juin. Juv. au nid, Ferme-Robert (981 m.).

Ruticilla phœnicurus, 138 — **le rossignol de murailles.**
29 juin. 2 familles avec ad. aux Allées.

Dandalus rubecula, 142 — **le rouge-gorge.**
8 juin. Chant: Bôle, Valleray, Rochefort, Combe Léonard, la Tourne et Tablette (1253 m.).
Fin juin. Juv. ayant quitté le nid le 2 juin sont restés dans son voisinage.

Pratincola rubetra, 146 — **le traquet ord.**
Mi-juin. Un individu près d'Auvernier, dans la saulaie.

Pratincola rubicola, 147 — **le traquet rubicole.**
19 juin. Aux Pléiades (1364 m.), en Lally, au col de Sonloup (1150 m.), aux Avants (972 m.).

Carduelis elegans, 181 — **le chardonneret.**
2 juin. ♀ est sur le nid, le 16. juv. (pépinière).
6 juin. Vol d'une trentaine de juv. au Rozet (Colombier).
21 juin. ♀ couve, le 30, juv. sont éclos (pépinière).

Columba palumbus, 194 — **le ramier.**
Juin. Chaque jour 1—3, dans nos environs.

Tetrao urogallus, 198 — **le grand tétras.**
1er juin, ♀ couvant 12 oeufs, Mont Racine (1400 m.).

Tetrao bonasia, 200 — **la gélinotte.**
5 juin. ♀ avec une dizaine de poussins, derrière la Tourne (1240 m.).
15 juin. Levé une poule des coudriers, près de Tablette (1200 m.).

Scolopax rusticola, 248 — **la bécasse.**
8 juin. Mon chien en lève une aux Lapples (1250 m.) près de Tablette.

Totanus stagnatilis, 255 — **le chevalier stagnatile.**
5 juin. On trouve un individu ad. mort, près de la Sauge (Grand Marais).

Machetes pugnax, 259 — **le chev. combattant.**
Fin mai. ♂♀ près de la Sauge (Grand Marais).

Anas boschas, 287 — **le canard sauvage.**
Mi-juin. Quelques couvées sont signalées du Petit-Cortaillod à la Tuilerie de Bevaix.

Mergus merganser, 308 — **le grand harle.**
Fin juin. Volier de 5, près de l'embouchure de l'Areuse.

Podiceps cristatus, 314 — **le grèbe huppé.**
25 juin. Ad. et 3 juv., embouchure de l'Areuse.

Xema ridibundum, 346 — **la mouette rieuse.**
18 juin. Une vingtaine, dans la Baie de Montreux (Vaud).
Juin. N'ai observé aucune rieuse, dans nos parages, pendant tout ce mois.

1er juin. Entendu la **caille** pour la dernière fois.
2 juin. Entendu la **huppe** aux Six fontaines.
3 juin. Comme moi, le prof. Gaillard d'Orbe, n'a pas entendu le **rossignol**, à Orbe, en 1913.
9 juin. Entendu l'engoulevent.
10 juin. Le **rossignol** chante, le matin, à la gare de Cossonay, à Vich et à Mimorey près Coinsins.
19 juin. La **huppe** se fait encore entendre.
22 juin. Encore chant du **coucou** à Montcherand.
23 juin. Encore chant du **coucou** à Ballaigue (garde Bourgeois).
23 juin. Le soir, entendu les **courlis** qui remontent le cours de l'Orbe.
30 juin. Le **loriot** se fait encore entendre.

Montcherand, juin 1913. M. Moreillon.

Kleinere Mitteilungen.
Communications diverses.

Russische Ornithologische Zentrale. Im Januar d. J. wurde in Moskau ein Russisches Ornithologisches Komitee gegründet, das sich u. a. auch mit der Vogelzugsforschung mittelst Beringung befasst. Die verwendeten Ringe tragen die Bezeichnung: „Moskwa Ornithol. Komitet“ nebst Nummer und Grössenbezeichnung (A—G). Es dürfte vorkommen, dass auch in der Schweiz solche russische Ringvögel erbeutet würden. Sachbezügliche Mitteilungen sind an den Präsidenten des Komitees Hrn. *D. M. Rossinsky*, Mjasnitzkaja 45, Moskau zu richten. *Alb. Hess.*

Trop de merles. Dans le Vignoble neuchâtelois, les propriétaires de vergers se plaignent amèrement des ravages causés chaque année par les merles familiers. Au Mail, au Plan, au Maujobia, à Colombier, à Bôle, à Cortaillod, etc., les fraises, les cerises, les groseilles (à grappes et à maquereaux), ainsi que les framboises d'arrière-saison ne peuvent être cueillies, puisque mangées par ces oiseaux. Cette année principalement il a été compté, à maintes reprises, une quinzaine de merles, ad. et juv., dans un carré de fraisiers ou sur un cerisier (nous en avons dénombré jeudi 26 juin, 22 dans le jardin potager — carré des fraisiers — de la Prise Roulet au-dessus de Colombier.) Il est permis de se demander si les dégâts causés par cette espèce ne sont pas plus importants, pour les producteurs de fruits ou les amateurs-jardiniers, que les services qu'elle rend.

Nous devons ajouter qu'en mai et juin le merle ne se nourrit que de vers de terre, animaux excessivement utiles et auxiliaires du cultivateur; il n'est pas à cette époque un vrai destructeur de larves, de chenilles ou d'insectes. *A. M.-D.*

Hummeln und Wespen als Feinde der Meisen. In Heft 6, Jahrgang III des „Ornithologischen Beobachters“ habe ich die Hummeln als Feinde unserer Meisen bezeichnet, indem ich mitteilte, dass in meinem Garten eine Brut der Kohlmeise und eine solche der Blaumeise durch diese Insekten zerstört worden seien. Ich kann heute die Anklageakten mit einem neuen Beweise erweitern. Am 10. Juni dieses Jahres fand ich in einem Kellerschen Meisenkasten — auf dessen Tondeckel, nebenbei bemerkt, ein Amselpaar ein gewaltiges Nest erbaut und drei Junge erbrütet hatte — eine vollständige Hummelkolonie. In dem von den Hummeln umgeformten charakteristischen Meisenneste lagen fünf zu Mumien eingetrocknete, schon gut befiederte junge *Kohlmeisen*. Ergänzend kann ich noch beifügen, dass ich am gleichen Tage in einem Berner Meisenkasten, ebenfalls in meinem Garten, ein angefangenes Meisennest und eine *Wespe* entdeckte. *Karl Daut.*

Chats. On sait qu'au moment des couvées les chats, redoutables braconniers, détruisent beaucoup de petits oiseaux. On préconise pour éloigner les chats des couvées de fixer dans le buisson, ou au tronc de l'arbre où se trouve le nid, un chiffon imbibé d'huile animale empyreumatique (huile d'os — Bremsenöl). Les chats ont en effet une invincible répulsion pour l'odeur de cette substance.

Die Störche von Bassersdorf. Wir haben dieses Frühjahr berichtet, dass von einem auf dem Kirchturme in Bassersdorf nistenden Storchenpaar der eine Storch von einem Eisenbahnzug überfahren wurde. Der Storch hatte eine trauernde Storchenwitwe mit vier Kindern zurückgelassen. Die vier jungen Störchlein, zu deren Ernährung ausser den von der Dorfjugend gefangenen Fröschen täglich noch zwei Kilogramm Fleisch notwendig waren, sind seither zu kräftigen Vögeln herangewachsen und haben kürzlich den ersten Flug gewagt. Jedoch scheinen sie ihrer Kraft zu viel zugetraut zu haben. In einem unsicheren Fluge geriet der eine Storch in die Drähte der Starkstromleitung und wurde getötet. Er teilte das Schicksal seines Vaters. Die anderen die nicht im Stande waren, zum hohen Neste hinaufzufliegen, liessen sich willig einfangen und werden nun in einem Hühnerhof aufgezogen, wo sie unter dem übrigen Federvieh stolz einherschreiten.

Zeitungsbericht, mitgeteilt von *Eug. Rauber,* Neuendorf.

Ammernfang in Frankreich. Wir lesen folgende amtliche Verfügung: „Laut Mitteilung des Betriebschefs der französischen Ostbahnen ist gemäss Verfügung des Ackerbauministeriums der Transport und Verkauf von Fettammern in ganz Frankreich während den Monaten Juni und Juli 1913 gestattet.“ Darüber, was diese „Fettammern“ für Vögel sind, wird man vergeblich ein ornithologisches Werk konsultieren. Die Franzosen morden eben unter dem Namen von „ortolans“ alle möglichen Vogelarten zusammen. Daher wird ihnen eine solche vage Bezeichnung auch gut passen. *Alb. Hess.*

Schweizerische Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz.
Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection.

Bekanntmachung an unsere Mitglieder.

Wir beehren uns, Ihnen die höfliche Mitteilung zu machen, dass die Versammlung in Uznach, am 28. Juni 1913, den Präsidenten, Herrn G. von Burg in Olten, auf seinen Wunsch hin vorläufig der Leitung der Geschäfte unserer Gesellschaft entbunden hat. Mit der Führung derselben bis zur nächsten Hauptversammlung im Herbst d. J. wurde Herr *Alb. Hess* in Bern, Spitalgasse 28, betraut.

Alle die Gesellschaft betreffenden Korrespondenzen, Anträge u. s. w. sind bis auf weiteres an den Letztgenannten zu richten.

Zofingen, den 8. Juli 1913.

Für den Vorstand der Gesellschaft,
Der Vize-Präsident:
Dr. H. Fischer-Sigwart.

Ordentliche Versammlung in St. Gallen
und
Exkursion in das Uznacher Ried
am 28./29. Juni 1913.

Am Samstag den 28. Juni, bei leider wenig günstiger Witterung rückten schon im Laufe des Vormittags von unseren Mitgliedern in St. Gallen ein. Schon in Winterthur machte sich das erfreulich starke Basler Kontingent den einfahrenden Bernern durch lebhaftes Winken bemerkbar.

Am Nachmittag besuchten die bereits in St. Gallen eingetroffenen Mitglieder den Wildpark Peter und Paul, dessen ideale Lage mit der prächtigen Aussicht auf den Bodensee bewundert wurde. Natürlich wurde auch der Anlage und der Bevölkerung des Wildparkes die gebührende Aufmerksamkeit geschenkt.

Um vier Uhr sammelten sich die Teilnehmer im „Bierhof“ bei „unserer lieben Frau Sternenacker“ (im Programm sollte es nämlich heissen Tram bezw. Tramstation „Sternenacker“).

Unter dem Präsidium des Vize-Präsidenten Dr. H. Fischer-Sigwart wurde die Versammlung eröffnet. Die Behandlung der wenigen geschäftlichen Traktanden wurde auf den nächsten Tag verschoben. Die verspätete „Frühjahrs“-Versammlung war, wie dies auch mit Rücksicht auf die ungünstige Witterung zu erwarten war, nicht besonders zahlreich besucht. Die alten Getreuen waren jedoch beinahe vollzählig erschienen.

In erster Linie wurde dann der sehr praktisch angelegten und sorgfältig gehaltenen Volière des Herrn Zollikofer einen Besuch abgestattet. In liebenswürdigster Weise wurden die Teilnehmer durch Herrn Zollikofer geführt. Er hiess uns auch seine Sammlung besichtigen. Seltenes und Bemerkenswertes wurde gesehen. Zum Beispiel seien nur die jungen Sperlingseulen und Alpenmauerläufer und das Nest der Felsenschwalbe erwähnt. Unter der gleichen Führung wurde auch die Volière im Stadtpark besichtigt. Diese von der Ornithologischen Gesellschaft St. Gallen unterhaltene Volière ist gut besetzt und wirklich sehenswert.

Bei der Zusammenkunft am Abend fehlte es nicht an der gewohnten Gemütlichkeit, trotz der zeitweise recht lebhaften Diskussion über ornithologische und andere Fragen.

Herr Dr. *Rechsteiner*, Präsident der Naturforschenden Gesellschaft von St. Gallen und der St. Gallischen Naturschutzkommission, beehrte uns durch seine Anwesenheit. Seine Aufmerksamkeit verdanken wir ihm hiemit bestens.

Auch Herrn Zollikofer sei nochmals unser Dank abgestattet für seine liebenswürdige Aufnahme und seine angenehme Gesellschaft während des ganzen Abends.

Nach Hörensagen soll von einigen Herren die Zusammenkunft vom Samstag abend bis in den Sonntag hinein ausgedehnt worden sein. Bekanntich soll man aber auf dieses „on dit“ nichts geben, da es zumeist Klatsch ist.

Am Sonntag Morgen wurde festgestellt, dass in der Witterung eine Aenderung eingetreten sei. Es regnete nämlich nun von Westen her, während es tags zuvor von Osten her geregnet hatte.

Am Bahnhof übernahm Herr Noll-Tobler die Führung der Gesellschaft. Er wird über die Disziplin derselben jedenfalls nicht besonders erbaut gewesen sein, als sie ihm später bei einer Gelegenheit durchbrannte. Nun, seine Schuld war es ja nicht und die andern haben es ihm „grossmütigerweise“ auch nicht übel genommen. So war man allseits zufrieden.

Durch eine landschaftlich schöne Gegend ging es bei weniger schönem Wetter per Eisenbahn nach Kaltbrunn. Dort steuerte man dem Land-Erziehungsheim „Hof Oberkirch“ zu, das prächtig auf einer Anhöhe liegt und dessen gastliches Dach uns für einige Zeit aufnahm. Nach Besichtigung der Sammlung des Herrn Noll-Tobler und seiner Volièren sollte die Exkursion ins Ried stattfinden. Bei diesem Anlass fand das schon erwähnte „Durchbrennen“ statt. Alles Umschauhalten von der Höhe herab half nichts. Die Gesellschaft hatte sich an einen Ort begeben, wo man sie nicht sehen oder vermuten konnte. Der einzige „Gerechte“, der draussen war, konnte die Situation nicht retten. Die Hauptsache war, dass man sich zuletzt in Uznach wieder zusammenfand. Der zu erwartende Zuzug von Zürich war wegen der ungünstigen Witterung ausgeblieben. Mit Rücksicht auf die grosse Nässe wurde die Exkursion ins Ried nicht stark ausgedehnt. Immerhin wurden einige Beobachtungen gemacht.

Im „Ochsen“ zu Uznach wurde dann getafelt. Man liess es sich dort wohl sein. Zuerst sprach Herr Prof. Dr. Zwiesele von Stuttgart und leerte sein Glas auf das Wohlergehen unserer Gesellschaft. Herr F. Hübsch von Basel dankte dem Vorredner für seine wohlwollenden Worte und liess dann den verdienten Vize-Präsidenten Dr. Fischer-Sigwart, der so wacker die Leitung der Versammlung an die Hand genommen hatte, hoch leben.

Hr. Dr. Fischer-Sigwart dankte und wünschte der Gesellschaft, die berufen ist, ein so schöner Zweig der Naturwissenschaften zu pflegen und zu fördern, ein stetes Gedeihen und eine arbeitsfreudige, zielbewusste Leitung.

Unter lebhafter Beteiligung aller Anwesenden wurden dann die wenigen Geschäfte in kurzer Zeit erledigt.

Die Anregung des Herrn Noll-Tobler bei günstigerer Zeit und besserem Wetter das Uznacher Ried wieder aufzusuchen, wurde freudig entgegengenommen. Sogar ein gewisses Schwyzermädchen war sehr damit einverstanden, wohl ein Beweis dafür, dass auch in der dortigen Gegend die Ornithologen nicht ungern gesehene Leute sind.

Der Grossteil musste schon frühzeitig über Rapperswil-Meilen verreisen. In Zürich wurde ein Abschiedstrunk genommen und die Züge führten dann die Teilnehmer in verschiedenen Richtungen heimwärts. *Alle waren befriedigt.* Hoffentlich benützen das nächste Mal weit mehr Mitglieder diese schöne Gelegenheit mit Gleichgesinnten zusammen zu kommen. Sie würden dies kaum bereuen.

Herrn Noll-Tobler, der sich um die Zusammenstellung des Programmes sehr bemüht hat, sei hiemit nochmals bestens gedankt!

Der Aktuar: **Alb. Hess.**

Exkursion nach Prägelz, Neuenstadt und der St. Petersinsel.

Sonntag, den 20. Juli 1913

findet bei günstiger Witterung folgender Familienausflug statt:

Zusammentreffen in Ligerz (Gléresse) um 9. 20 vormittags (Bern ab 7. 03 oder 7. 07; Biel ab 9. 00; Ligerz an 9.16; Neuenburg ab 7.45 Ligerz an 8.18).
Fahrt mit der Drahtseilbahn nach Prägelz (Prêles) (Ligerz ab 9. 25; Prägelz an 9. 35).
Fusstour Prêles-Champ Fahy-Lignières-Neuenstadt.
Mittagessen um 12. 30 im „Hôtel du Lac“, Neuenstadt (Gedeck Fr. 2. —).
Besuch der St. Petersinsel. Neuenstadt per Dampfboot ab um 2. 36; Neuenstadt an 5. 00 (Züge nach Neuenburg 5. 18; nach Biel 5.32).

Dieser Ausflug ist von Mitgliedern der Sektion Bern, von Neuenstadt und den angrenzenden Gebieten organisiert worden. **Eingeladen und herzlich willkommen sind alle Mitglieder und Freunde unserer Gesellschaft.**

Die Exkursion verspricht, trotz der etwas vorgerückten Jahreszeit, auch ornithologisch lohnend zu werden, da sowohl die Höhen des Jura mit seinen Wäldern, Weiden und Wiesen, wie auch die Gestade des Sees (Heidenweg) immer etwas bieten.

Der ganze Ausflug ist auch in anderen Beziehungen äusserst lohnend und zudem nicht anstrengend, so dass ihn auch Damen leicht mitmachen können. **Daher erwarten wir eine sehr zahlreiche Beteiligung!**

Der Vorstand.

Excursion: Prêles-Neuveville-Ile de Saint-Pierre.

Dimanche 20 juillet 1913 (si le temps est favorable).

Rendez-vous à Gléresse à 9 h. 20 mat. Départ: de Berne 7.03 ou 7.07, de Bienne 9.00; arr. à Gléresse 9.16 — de Neuchâtel 7.45, arr. à Gléresse à 8.18.
Montée à Prêles: dép. funiculaire 7.25; arr. Prêles 9.35.
Promenade par Prêles-Champ Fahy-Lignières-Neuveville.
Dîner à 12.30 à l'Hôtel du Lac (frs. 2.—).
Visite de l'Ile de St-Pierre: dép. de Neuveville, par vapeur 2.36 — arr. Neuveville 5.00 (dép. des trains par Neuchâtel 5.18 — par Bienne 5.32).

Cette excursion est organisée par les membres de la Section de Berne, de Neuveville et environs. Tous les amis des oiseaux sont cordialement invités.

Cette promenade n'est absolument pas fatigante, des dames peuvent très bien y prendre part. Nous comptons sur une nombreuse participation.

Le Comité.

Nachdruck von Originalarbeiten nur mit genauer Quellenangabe und Einwilligung des Verfassers gestattet. — Für den Inhalt der Aufsätze sind die Verfasser selbst verantwortlich.
La reproduction d'articles originaux n'est autorisée que moyennant le consentement de l'auteur et indication de provenance.
La rédaction laisse aux auteurs l'entière responsabilité de leurs articles.

Druck und Expedition von R. G. Zbinden, Basel.

X Jahrgang Année

August 1913

Heft Fascicule 11

Der Ornithologische Beobachter

Monatsberichte für Vogelkunde und Vogelschutz.
Erscheint am 15. des Monats.

Publications mensuelles pour l'étude des oiseaux et leur protection.
Paraît le 15 du mois.

Offizielles Organ der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz

Organe officiel de la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection

Redaktion:
Karl Daut in Bern. ··· Prof. **A. Mathey-Dupraz** à **Colombier.**

Redaktionskommission — Commission de rédaction:
Dr. K. Bretscher in Zürich, Max Diebold in Aarau, Dr. H. Fischer-Sigwart in Zofingen,
Dr. H. E. Gans à Genève.

Einige Beobachtungen aus der Vogelwelt vom Herbst, Winter und Frühjahr 1911/12.

Von Dr. *Jul. Troller,* Luzern.

(Fortsetzung und Schluss.)

Wir haben oben wegen Raummangel nur an wenigen auffälligen Beispielen zeigen können, dass die anormalen Witterungsverhältnisse des verflossenen Jahres auch das Pflanzenleben in hohem Grade beeinflussten. Bei der engen Verknüpfung von Pflanzen- und Tierreich, da dem letzteren direkt oder indirekt die Nahrungsquellen aus dem ersteren fliessen, ist es von grundlegender Bedeutung zu wissen, wie die Entwicklung des Pflanzenslebens von den meteorologischen Momenten beschleunigt und gehemmt wird. Staub*) hat hierüber folgende vier Sätze aufgestellt: „1. Die Blütezeit tritt nur dann früher ein, wenn das betreffende Monatsmittel um 2° höher ist, als das mehrjährige Mittel, während geringere Temperatursteigerungen die Vegetation nicht beeinflussen; 2. nur wenn das Temperaturmittel der vorhergehenden Monate höher ist, als das mehrjährige tritt eine Ausnahme von der Regel 1 ein, indem die Vegetation dann unter dem Einflusse der Temperaturnachwirkung steht; 3. das geringste Sinken des monatlichen Temperaturmittels unter das mehrjährige Mittel zieht bereits eine Verspätung des Eintritts des Blütezeitpunktes nach sich und zwar wächst die Zeitdifferenz mit der Temperaturdifferenz; 4. nur dann, wenn das Temperaturmittel der vorhergehenden Monate das mehrjährige Mittel übersteigt, wird durch ein besonders niedriges Temperaturmittel die Entfaltung der Vegetation nicht verhindert.“

---

*) Staub, Beitrag zur Lehre von den konstanten Wärmesummen, (Englers) Jahrbuch für Systematik, Pflanzengeschichte und Pflanzengeographie. 3. Bd. S. 341.

Vergleichen wir die monatlichen Temperaturmittel für 1910, 1911 und 1912 von Luzern mit den durchschnittlichen Monatstemperaturen dieses Ortes, Angaben, welche die meteorologische Zentralanstalt in Zürich die Güte hatte mir zu übermitteln.

Mittlere Monatstemperaturen und Niederschlagssummen von Luzern.

1910	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sept.	Oktob.	Novemb.	Dezemb.	Jahr
Temperatur-Mittel. . .	0,5	1,2	4,4	8,0	11,6	16,7	16,1	16,8	11,8	10,0	3,2	2,3	8,5° C.
Niederschlagssumme. .	167	77	39	108	162	199	179	254	174	48	185	76	1668 mm.
1911													
Temperatur-Mittel. . .	-3,5	0,7	4,5	7,6	13,3	16,0	20,9	20,6	15,9	9,0	5,3	2,8	8,6° C.
Niederschlagssumme. .	32	39	81	67	147	205	47	91	126	62	57	76	1030 mm.
1912													
Temperatur-Mittel. . .	0,8	3,6	7,1	7,3	13,8	16,4	17,3	14,6	9,3	7,4	1,9	-1,3° C. (bis 13. XII)	
Niederschlagssumme. .	45	68	55	63	145	280	151	212	71	155	41,3 mm.		
Durchschnittl. Temperatur	-1,3	0,7	3,7	8,6	12,7	16,4	18,3	17,1	14,1	8,4	3,7	-0,4	8,5° C.
Mittl. Niederschlagsmenge	43	46	68	91	117	149	157	153	113	95	62	55	1149 mm.

Bei Betrachtung dieser Tabelle fallen uns auf den ersten Blick zwei Momente auf, welche die Pflanzenwelt in ihrer Entwicklung wesentlich beeinflussen mussten. Der Monat Juli 1911 eröffnet eine ununterbrochene Reihe von anormal hohen monatlichen Mitteltemperaturen, die erst mit dem Aprilanfang 1912 ihr Ende erreicht. Die Monatsmittel dieser Serie weisen wiederholt Werte auf, die die entsprechenden durchschnittlichen Monatsmittel um mehr als die von Staub angegebene Grenze des Reizwertes von 2° überschreiten, ja auf 3 bis 3,5° stiegen. Beide Momente mussten zu eines Summation des Entwicklungsreizes führen. Endlich möchte ich noch beifügen, dass, wie die Tabelle beweist, die Niederschlagsmengen einzelner Monate ebenfalls wesentlich von den Niederschlagsmitteln abweichen, so dass z. B. der Monat Juli 1911 sogar nicht einmal ein Drittel der normalen Niederschlagsmenge aufweist. Wenn nun auch nicht alle Pflanzenphænologen auf die Staub'schen Regeln schwören, so sind doch wohl alle darin einig, dass das Pflanzenleben in den verschiedenen Phasen seiner Entwicklung im engsten Kausalnexus*) steht zu dem meteorologischen Verlauf des Jahres (Fritsch, Hoffmann, v. Oettinger, Ziegler u. A. l. c.).

Aber dieser Nexus besteht nicht nur beim Pflanzenreich. Das Jahr 1911 auf 1912 zeigt und beweist, dass auch die verschiedenen Phasen des Tierlebens durch den meteorologischen Verlauf des Jahres beeinflusst werden. Speziell bei der Ornis werden nicht nur die Zugsdaten, sondern auch das wichtigste Moment für die Art, die Fortpflanzung und zwar sowohl in dem Zeitpunkt des Anfanges, wie in der Abwicklung der verschiedenen Phasen desselben modifiziert. Aber auch der Kleid- resp. Farbenwechsel vollzieht sich bei den höheren Wirbeltieren in gewisser Abhängigkeit von meteorologischen Momenten, wie wir aus obigen Angaben ersehen. Dass sich aber die Beziehungen der Lebensfunktionen des Tierreichs zu den klimatischen Abweichungen nicht in feste Thesen fassen lassen, wie dies Staub für die Pflanzenwelt getan hat, ist bei der Kompliziertheit der massgebenden Faktoren naheliegend.

Dauerehen bei den Vögeln?

Von *G. von Burg.*

Diese Frage hat schon viele Tinte gekostet, ist aber in den letzten Jahren dank der Beringung um ein gutes Stück gefördert worden. Immerhin ist sie noch weit davon entfernt, in befriedigender Weise beantwortet zu werden. Die folgenden Zeilen sind weiter nichts als ein Beitrag zur Frage.

---

*) Verhältnis von Ursache und Wirkung, ursächlicher Zusammenhang. (Red.)

Seit vielen Jahren brüten die *Hausrotschwänzchen* in unserm Garten resp. an unserm Haus oder in der Nachbarschaft und einzelne sind alljährlich so zahm, dass sie von den ersten Tagen ihrer Ankunft an, also heuer z. B. vom 28. März an, mir und meinen Hausgenossen die Mehlwürmer aus der Hand nehmen, oft drei, vier aufs Mal. Auch kommen sie ins Wohnzimmer, setzen sich bei wohlbesetztem Tisch auf denselben und betteln alle daselbst befindlichen Personen um Futter an, durchsuchen alles mögliche nach Mehlwürmern und rufen betrübt, wenn ihnen kein solcher gereicht wird.

Das ist bei den Hausröteln seit Jahren so, und je nachdem mehr oder weniger *Gartenrötel* in der Nähe oder im Garten selbst brüten, tun auch diese es den Hausrotschwänzchen gleich und sind nicht weniger zutraulich. Daneben befindet sich in unserm Quartier ein *Buchfink*, ♂, der seit etwa 10 Jahren — es ist tatsächlich immer derselbe — handzahm ist und nicht nur meinen Familienmitgliedern, sondern vor allem einem Fräulein und vielen andern Personen im Quartier Futter aus der Hand frisst. Das tut er nicht nur wie die Hausrötel, im Sommer, sondern das ganze Jahr hindurch; allerdings setzt er sich im Winter nur dem Fräulein Reinhard auf die Hand. Während der Buchfink die geschlossene Hand scheut, ist es das umgekehrte bei den andern handzahmen Vögeln. Der Buchfink kommt auf den Ruf herbei und holt sich seine Mehlwürmer oft, indem er in schönem Gleitflug hoch aus der Luft herab gestürzt kommt.

Letztes Jahr haben auch die *Fliegenschnäpper,* die ein paar Meter vom Fenster weg auf einem Brettchen unter dem Dach seit vielen Jahren brüten, einen Anlauf zum Zahmwerden genommen, indem sie die ihnen zugeworfenen Mehlwürmer dank der Konkurrenz der andern Vögel oft centimeterweit von meiner Hand wegschnappten. Lustig war es anzusehen, wenn ich mit einer Hand voll der Leckerbissen im Garten herumspazierte, jeweilen einen in die Luft werfend; dann haschten ihn natürlich die Schnäpper, während das Hausrötelweibchen fauchte und das Männchen abwechselnd sein görrrr, ärrrrrrr, irrrrrr, churrrrrr schnurrte. Durch den ganzen Garten begleiteten mich die Vögel, mit Ausnahme der Gartenrötel, welche ruhig vor dem Hause auf mich warteten. Endlich schloss sich auch noch eine Familie *Kohlmeisen* der Mehlwurmauktion an; es fiel mir indessen auf, dass dieselben nur mir selbst auf die Hand flogen. Während in nassen Jahren sonst fast stets das eine oder andere Nestjunge der Schnäpper, oft sogar zwei oder drei, infolge unrichtiger Nahrung — reife und unreife Johannisbeeren — zugrunde geht, war das letztes Jahr nicht der Fall, offenbar wegen der geeigneteren Nahrung.

Nun aber zu meinen Erfahrungen über die Ehe der Vögel.

Ich kann nur über das besonders genau beobachtete Hausrotschwänzchen berichten. Trotz ungünstiger Witterung brütete das gleiche Weibchen dreimal (im Jahr 1912). Vom 22. Mai bis 2. Juni frassen mir *Männchen* und Weibchen die Mehlwürmer aus der Hand. Es war ein mittelaltes ♀ und ein sehr altes ♂. Wenn ich die Mehlwürmer in der hohlen geschlossenen Hand halte, so haben die Vögel Mühe, sie zwischen Daumen und Zeigfinger in den schwarzen Schlund tauchend, herauszuholen, sodass man jedes Federchen genau mustern kann. Die Jungen waren am 23. Mai geschlüpft. Am 1. Juli kam das zutrauliche ♀ wieder mit vier kaum flüggen Jungen in den Garten, verweilte dort bis 6. Juli und liess sich wie üblich auf den Ruf hin mit Mehlwürmern füttern. Das ♂ traute sich erst nicht heran; als es endlich doch, durch das Beispiel so vieler Vögel hingerissen, herankam, zeigte es sich, dass es nicht mehr das nämliche ♂ war. Es hatte ein auffallend lockeres Gefieder, Alterskleid, ganz kleinen Spiegel. Erst glaubte ich, es sei das alte ♂ in der Mauser, doch bewiesen verschiedene Merkmale und der Ruf und der Gesang, dass dem nicht so sein konnte. Am 9. August erschien wieder unser ♀ mit den hellen Schnabeldeckfedern, eine Abnormität, die es immer leicht zu unterscheiden gestattete, diesmal mit drei eben flügge gewordenen Jungen und holte wie gewohnt seine Mehlwürmer an den üblichen Orten, sei es aus der Hand, sei es aus dem Zimmer, wo in dieser Zeit immer ein Glasgefäss mit Mehlwürmern aufgestellt ist. Das ♂ habe ich zwar Tag für Tag gesehen, jedoch ganz in der Nähe sah ich es ein einziges Mal. Ein auffallend scheues Männchen im Jugendkleid, und zwar noch am 9. August! Es konnte die Kühnheit seines Ehegesponses gar nicht begreifen und warnte fortwährend sehr ängstlich, wenn das ♀ sich auf die Fensterbrüstung wagte oder gar längere Zeit im Zimmer verweilte. Damit die Mehlwürmer nicht allzu rasch alle werden, pflege ich sie in ein 20—30 cm hohes Confitürenglas zu tun mit etwas Kleie, sodass der Vogel ganz hineintauchen und suchen muss, ehe er zu seinen Mehlwürmern kommt: das hat zur Folge, dass die Vögel sich nicht mit einem Mehlwurm begnügen, sondern deren drei und vier heraussuchen. Von den andern Männchen sah ich in der näheren Umgebung keins mehr. Dieses Weibchen fütterte seinen Jungen Mehlwürmer und führte sie bis am 21. August. Seit dem 9. August sah ich das Männchen nicht mehr. — 1913 hat mich die Hausrötelfamilie 4000 Mehlwürmer gekostet, obschon Mitte Juli das zahme Weibchen mit den hellen Schnabeldeckfedern von einer Katze erwischt wurde, sodass die sechs Jungen im Nest zugrunde gingen.

(Schluss folgt.)

Eigenartige Todesursache.

Von *Karl Stemmler*.

Aus Biethingen (Baden) erhielt ich ein altes Turmfalkenweibchen mit der Angabe, man hätte den Vogel tot im Garten gefunden. Auch nicht die kleinste Verletzung war wahrzunehmen, sodass Anprall an Drähte ausgeschlossen ist. Es käme allenfalls noch der Tod durch Berühren der Starkstromleitung in Betracht. Nun war der Dünndarm des Vogels stark aufgetrieben und enthielt 105 Spulwürmer von 3—4 cm Länge. In dem fast leeren Magen befanden sich 2 Spulwürmer. — Eine andere Art von Würmern findet sich oft in der Leibeshöhle insektenfressender Vögel. Es sind lange dünne Würmer, die oft in grosser Zahl zwischen Herz und Lunge, beim Kehlkopf, hinter den Augäpfeln sich aufhalten, besonders bei Würgern und bei Hähern. Eine totgefundene Mehlschwalbe beherbergte davon 12 Stück, einzelne bis 8 cm lang. Da diese Würmer als Eier in den Körper des Vogels gelangen, ist derselbe nie im Stande sich ihrer zu erwehren und man muss staunen, wie bei der gewaltigen Vermehrung der niederen Würmer einerseits und der Unmöglichkeit der Vögel anderseits, ihren Schmarotzern zu entgehen, die Schäden sich nicht mehr fühlbar machen. Die Würmer, die zwischen den Organen sich aufhalten, verursachen Entzündungen der Bindegewebe. Solche, die am Hinterkopfe und hinter den Augäpfeln schmarotzen, können von dort durch die Öffnungen des Schädels leicht ins Gehirn eindringen und so den schnellen Tod des Vogels verursachen. Mancher Vogel, dessen Überreste sich im Magen von Falken, Bussarden, Weihen und nicht zuletzt der Krähe finden, hat durch diese Schmarotzer den Tod gefunden. — Auch im übrigen Tierreich ist ähnliches zu beobachten. Es kam öfters vor, dass mir Iltise (Putorius foetidus) überbracht wurden, die im Freien mit Stock oder Schaufel totgeschlagen worden sind. Die Schädel dieser Tiere, die sich so leicht ergaben, waren siebartig durchlöchert, ohne dass eine Spur von

Nest mit Eier der Stockente.

Eiterung wahrzunehmen war. Die Ränder der Löcher sind abgerundet. Vielleicht gibt ein Fachmann Aufschluss.

Nachschrift der Redaktion. In Band I von „Naumann, Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, herausgegeben von Dr. Carl R. Hennicke“ (der Kürze halber meist nur als „Naumann“ oder „Neuer Naumann“ bezeichnet) sind auf Seiten 126—133 die tierischen Schmarotzer der Vögel (Vogel-Parasiten) ausführlich beschrieben.

Von den **Eingeweidewürmern (Helmintha)** kommen ausser den *Saugwürmern (Trematoda)* und den *Bandwürmern (Cestoda)* namentlich in Betracht die *Fadenwürmer (Nematodes)* und von diesen wieder die Familie der *Filariidæ* mit der Gattung *Filaria.* Die Zahl der in mitteleuropäischen Vögeln entdeckten Filaria-Arten ist ausserordentlich gross. Fast ein jeder Vogel beherbergt eine oder sogar mehrere besondere Spezies. Etwa ein Dutzend Arten leben in der Leibeshöhle des zahmen Schwans; einige davon findet man auch an verschiedenen Körperstellen von Kranich, Storch, Polartaucher, Lachmöwe, bei Raubvögeln und beim Grossen Würger.

Ausserdem sind noch nahezu 70 andere Filaria-Arten an den verschiedenen Organen unserer einheimischen Vögel gefunden worden. Auffallend ist das häufige Vorkommen von Filarien im *Rotrückigen Würger* (Lanius collurio L.). Von 18 Vögeln, die J. Thienemann untersuchte, waren 15 von diesen Schmarotzern, die sich entweder am Hinterkopfe oder in der Brusthöhle befanden, besetzt. (S. „Naumann“ IV, S. 151.) Im Mai dieses Jahres erhielt ich einen Rotrückigen Würger, der zwischen Haut und Oberhalsmuskeln eine ganze Anzahl einer Filaria-Art beherbergte. Ueber die Parasiten, auf welche die siebartige Durchlöcherung der Schädeldecke (Perforation) an Säugetieren zurückzuführen ist, möchte ich unsere Fachgelehrten, von denen verschiedene zu unserem Leserkreise gehören, um gütige Auskunft bitten. *K. D.*

Vogelschutz.

Protection des oiseaux.

Zur Krähenfrage.

Von *Dr. Biedermann-Imhoof, Eutin.*

Zu der in Nr. 9, Juni-Heft 1913 dieser Zeitschrift von Herrn *Karl Daut* gebrachten Bemerkung über Rabenkrähen, sowie zu dessen Antwort auf einen nicht ganz einwandfreien Angriff in Heft Nr. 10, möchte ich auf Grund meiner über vierzig Jahre zurück sich erstreckenden bezüglichen Freibeobachtungen (und zwar davon unzählige unmittelbar angesichts der Räubereien) einiges bemerken, selbst auf die Gefahr hin, auch wie Herr Daut in eine „landwirtschaftliche“ Zeitschrift verwiesen zu werden, was z. B. ich durchaus nicht als eine wissenschaftliche „Strafversetzung“ empfinden würde! — *Die Richtigkeit der Daut'schen Auffassung von der Tätigkeit der Rabenkrähe* und Konsorten in Hausgärten (einschliesslich der schweren Schädigungen von Steinobst- und Beeren-Anlagen) und mehr oder weniger künstlich geförderten besonderen Vogelschutzanlagen ist mir erwiesen aus eigener Anschauung schon von Kind auf: besonders oft sah ich die Ausübung der Haupträuberei ganz früh morgens, wo sich die schwarzen Gesellen noch ungestört wähnen und es gewöhnlich auch sind, bei mir jedoch meistens schlechte Erfahrungen gemacht haben. Aber wie viele Beobachter sind es denn wohl, die im Spätfrühling und Sommer draussen das Morgenrot sehen?! Aus den einen oder andern Gründen gewiss nur verhältnismässig wenige. Was man aber selber so oft in aller Genauigkeit beobachtet hat, lässt man sich nicht abstreiten. — Jedoch wird es keinem vernünftigen Menschen, der nicht zufällig gänzlich weltfremd und naturfremd ist, einfallen, ein grundsätzliches allgemeines Vernichten einer Tierart zu predigen, es sei denn, dass diese zu einer Geissel der Menschheit geworden wäre. — Um für Verschiedenes unnötige Wiederholungen zu vermeiden, verweise ich hier auf meine Darlegungen im Juli-Heft 1913 der schweizerischen „Diana“. — Nicht nur inhaltlich, sondern teilweise fast wörtlich, decken sich meine Ausführungen dort mit denjenigen *Daut's:* es kommt eben bei der fraglichen Sache jeweilen auf die örtlichen und zeitlichen Umstände an. Es gibt noch manche Menschen, die den Naturschutz durchaus nicht einfach nach materieller scheinbarer „Nützlichkeit“ oder „Schädlichkeit“ der in Frage kommenden Tierarten erwägen; da spielen denn doch für den Freund und intimen Kenner der Natur eine ganze Zahl von psychischen — namentlich aesthetischen, sowie auf rein wissenschaftliches Ergründenwollen beruhenden Motiven mit! So werden z. B. im Eptinger Jagdrevier (Jura), dessen Pächter Herr *v. Burg* mir s. Z. die Mitpacht ermöglicht hat, die sämtlichen Raubvogelarten, darunter der Wanderfalke und der Hühnerhabicht, die dort sehr kräftig hausen, nach Möglichkeit geschont. — Wenn wir nun dann und wann ganz energisch gegen gewisse Brut- und Doppelräuber auftreten müssen (vergl. meinen Artikel in der „Diana“), so ist die rein objektive Ursache dafür sehr erklärlich: Die menschliche Kultur füttert bewusst und unbewusst ja gerade die zudringlichsten Schmarotzer Sommer und Winter, und ohne ihre Fortpflanzungsgelegenheiten zu beschränken; auch sind ja z. B. die Bruten der Krähen und verwandten Genossen nicht gefährdet durch deren vierbeinige Kumpane, nämlich die zahllosen wildernden und verwilderten Hauskatzen. Ich gönne den Schwarzen und Schwarzweissen im Winter die Brocken am Vogelfutterplatze gerne —, aber die Bruten meiner Garten- und Parksingvögel gönne ich ihnen nicht, auch wenn mir z. B. die Drosseln zeitweise viel Schaden im Obstgarten anrichten; da kann ich mir, wenn's sein muss, nach eigenem Ermessen helfen. Weil sich aber Nebel- und Rabenkrähe und Elster nicht durch blosse Schreckmittel aus vogelreichen Anlagen genügend vertreiben lassen, so bleibt nichts anderes übrig als der Abschuss oder Fang an Ort und Stelle ihres Treibens. Mögen sie auf dem Felde unbehelligt bleiben, jedoch die Zufluchtsstätten, welche wir unseren Kleinvögeln bieten und errichten, sollen nicht in so bequemer Weise „abgegrast“ werden. Aber ohne diese mehr oder weniger künstlichen Refugien können wir die fortschreitende Abnahme vieler schwer sich anpassender Vogelarten nicht aufhalten, weil genügender Ersatz für gewohnte Nistgelegenheit und Lebensweise häufig unmöglich ist; und wie viele Leute wollen oder können denn überhaupt sich um derartiges kümmern? — Schablonen lassen sich für unser jeweiliges Stellungnehmen zu der lebendigen Natur, in welcher wir so oft Angegriffene und Angreifende zugleich sind, nicht aufstellen, ausser wenn man glaubt, überall schon „fertig“ zu sein im Sinne des Goethe'schen Wortes: „Wer fertig ist, dem ist nichts recht zu machen, ein Werdender wird immer dankbar sein“. —

Un nid d'aigles.

Ce printemps on pouvait apercevoir, de la route d'Evolène à Arolla, un nid d'aigles placé à une grande hauteur dans une anfractuosité des rochers de Veisivi. Le nid était bien dissi-

mulé, mais les allées et les venues du couple finirent par attirer l'attention. Au commencement de juillet deux chasseurs et le gendarme stationné à Evolène se sont rendus par un sentier vis-à-vis de l'immense paroi rocheuse qui surplombe la Borgne jusqu'aux Mayens de Veisivi et, de là, ont dirigé sur le nid une fusillade nourrie. Après la première salve, la femelle et un aiglon quittent le nid, planent quelque temps aux alentours, la mère paraissant protéger son jeune, puis disparaissent dans la direction de la Za de Volovron. Un second aiglon, blessé sans doute, poussait des cris dans le nid. Le lendemain la mère revint à plusieurs reprises planer au voisinage du nid.

A ce propos le „*Bund*“ demandait: Pourquoi n'a-t-on pas avisé les autorités ou les personnes qui s'occupent de la „protection des sites“ avant de commettre cet acte brutal et stupide. L'été 1912, ce fut une indignation générale, lorsqu'on apprit qu'une famille d'aigles avait été détruite dans des circonstances à peu près identiques dans la vallée de la Muotta et que l'on pouvait apercevoir pendant hors du nid les têtes des deux aiglons morts.

L'an dernier, dans les rochers qui dominent Pontrésina, un couple avait établi son aire et le garde y montait chaque jour pour veiller à ce que personne n'y touchât et la population de la vallée prit le nid sous sa protection.

Ne tuez pas les oiseaux.

Le consul de la Grande-Bretagne, à Bordeaux, vient d'adresser un rapport à son gouvernement sur les conséquences économiques de la destruction des oiseaux dans le Bordelais. Les évaluations scientifiques taxent à 40 millions de francs, pour la seule année 1910 les dégâts causés dans les vignobles de cette région, par deux insectes: la *Cochylis* (Cochylis ambiguella) dont la chenille est connue sous le nom de *ver de la grappe* et un autre petit papillon *l'Eudemis botrana,* dont la larve attaque également le raisin.

Les lois sur le braconnage et la destruction des oiseaux ne sont pas appliquées: il en résulte que les paysans détruisent tous les oiseaux. Et voici maintenant la revanche de nos amis ailés: les insectes nuisibles, dont les oiseaux faisaient leur pâture, ruinent les vignobles ainsi que les paysans massacreurs d'oiseaux.

Destructeur d'oiseaux.

Un négociant de notre localité, d'origine tessinoise, mécontent de ce que les juv. du couple d'hirondelles de cheminée (voir Ornithol. Beobachter, n° 10, p. 221, observ. du 30 juin) salissaient la façade de sa maison, culbuta, d'un coup de balai, nid et habitants, 2 juv. périrent et 2 autres purent prendre leur essor. Les voisins, témoins de ce vilain acte, avertirent la police. Ce forfait eut son épilogue, le 18 juillet, devant le Tribunal du district de Boudry; le délinquant a été condamné à payer 10 frs. d'amende, plus les frais s'élevant à 8 frs., avec avertissement qu'il n'ait plus à recommencer. *A. M.-D.*

On a arrêté dernièrement, à Madretsch, près de Bienne, un des cinq Italiens qui, dans les bois au-dessus de Baulmes, l'automne dernier, se livraient au massacre des petits oiseaux. Quatre de ces barbares avaient été condamnés par le préfet d'Yverdon à 500 frs. d'amende: un autre à 300 frs. Tous, pour se soustraire au juste châtiment qui les menaçait avaient pris la fuite, sans attendre la sentence préfectorale. (Voir Ornithol. Beobachter, n° 6, p. 114 et 115). Celui que la gendarmerie bernoise a réussi à pincer à Madretsch, où il se croyait en sûreté, est un nommé Bianchini Dominique, casseur de pierres, né en 1886, qui avait empoché l'amende de 300 frs., convertie en 60 jours d'emprisonnement, qu'il a commencé à subir à Orbe, où il a été amené. *(Journal d'Yverdon.)*

CHRONIK — CHRONIQUE.

Juni und Juli 1913

machten ihrem Namen als „Sommermonate" wenig Ehre.

Der Juni brachte uns in Bern 16 Regentage, wovon 13 auf die zweite Hälfte des Monats entfielen. Temperaturen von 20 und mehr Centigraden

waren nur an 11 Tagen zu verzeichnen. Am 22. und 26. Juni fiel in den Bergen Schnee bis auf 1600 Meter hinunter. Niedrigste Temperatur für Bern am 25. Juni — 8,7° C., höchste am 17. Juni = 26,8° C.

Im Juli war die Witterung noch schlechter. 15 Tage brachten mehr oder minder ergiebigen Regen. Viele Gegenden wurden von bösartigen Gewittern heimgesucht. Bis gegen Ende des Monats waren Temperaturen unter 15° C. nicht selten. Andauernd schönes Wetter trat erst am 25. Juli ein. Niedrigster Stand des Thermometers in Bern am 9. Juli = 9,5° C., höchster am 29. Juli = 25,2° C.

In der Nacht vom 8./9. Juli meldeten die höheren Bergstationen bis 1500 M. neuerdings starken Schneefall und erheblichen Temperatursturz. Am 12. Juli wurde der meteorologischen Zentralanstalt in Zürich von der Station Säntis 245 Centimeter Schneehöhe gemeldet, ein Fall, der seit dem bald 30jährigen Bestand der Station noch nie zu verzeichnen war. Am 23. Juli sah es besonders schlimm aus. Aus der ganzen Innerschweiz und aus Glarus kamen fortwährend Berichte über starke Niederschläge und Gewitter. Durch den anhaltenden Regen drohte eine Hochwasser-Katastrophe einzutreten. Im Kanton Tessin, namentlich in den Bezirken von Lugano und Mendrisio wüteten in der Nacht vom 22./23. Juli starke Gewitter mit verheerendem Hagelschlag; in Precotto fielen nach einem Bericht im „Bund“ Hagelkörner im Gewicht von 400 Gramm!

Das nasskalte Wetter richtete unter den Vögeln grosse Verheerungen an; namentlich die Bruten der Mauersegler wurden stark in Mitleidenschaft gezogen. Ausser verschiedenen jungen *Amseln* und *Spatzen* erhielt ich zwei alte und vier junge *Mauersegler*, zwei junge *Mehlschwalben*, zwei junge *Hausrotschwänzchen*, zwei junge *Buchfinken* und je einen jungen *Gartenrotschwanz* und *Distelfinken*, also zusammen 14 Stück, jedenfalls nur ein kleiner Prozentsatz aller zu Grunde gegangener Vögel!

Beobachtungsberichte.

Turmfalke, 7 (Cerchneis tinnunculus L.). Im Juni auf Rantflühberg täglich 1 oder 2 Stück gesehen, in frühern Jahren nur während der Zugzeit.

Chr. Hofstetter.

Rabenkrähe, 62 (Corvus corone L.). Bei Breitenbach im Bezirke Tierstein hat man einen jungen Raben von hellgrauer Färbung beobachtet. Er sei viel scheuer als seine schwarz gefärbten Genossen und empfinde anscheinend das Elend seiner auffälligen Eigenart wie nur ein Mensch seine Abweichung vom grossen Haufen. „Luzerner Tagblatt“ v. 23. Juli 1913.

Rabenkrähe, 62 × **Nebelkrähe** 63 (Corvus corone L. × Corvus cornix L.). Anfangs Juni dieses Jahres wurden in der Nähe des Schlachtfeldes von Sempach drei junge Krähen gefangen, die zu früh ausflogen. Die eine davon ist auf Oberrücken und Brust dunkelgrau, die übrigen Teile sind tief schwarz. Die Farbenverteilung ist ungefähr wie im „Neuen Naumann“, Tafel 13a, Fig. 2, jedoch etwas weniger ausgeprägt. Eltern und Geschwister schienen gewöhnliche Rabenkrähen zu sein. — Vermutlich haben wir es hier mit einem Bastard Nebelkrähe × Rabenkrähe zu tun. Es hielt sich vor einigen Jahren auch während verschiedener Sommer eine schöne Nebelkrähe hier auf und ist möglicherweise unser Vogel ein Nachkömmling von jener. — Falls ich denselben am Leben erhalten kann, so mag das Beobachten des Federwechsels interessant werden. Schifferli.

Sumpfrohrsänger, 111 (Acrocephalus palustris Bechst.). 16. Juni 1913. Es hat sich auch in diesem Jahre ein Acrocephalus palustris eingefunden; konnte ihn erst in den letzten Tagen mit Sicherheit feststellen. Der Vortrag ist nicht so gut, wie derjenige des letztjährigen, doch immerhin demjenigen der Nachtigall ebenbürtig. Ich hörte ihn am 14. Juni von 4½—5½ Uhr morgens. Am 15. Juni konnte ich den Vortragenden aus der Nähe sehen. H. Mühlemann.

Nordische Schafstelze (Budytes flavus borealis Sundevall.). 10. Mai 1913. Ein ♂ der *nordischen Schafstelze*, Roseggarten, auf dem Zuge von W. nach O.; Mageninhalt: Ameisen und kleine Käferchen. Dieses von Herrn Max Diebold in Aarau präparierte und nunmehr im Museum Solothurn aufbewahrte Belegstück stimmt durchaus mit der Naumann'schen Beschreibung und mit dem Naumann'schen Bilde (V. Band III, S. 141, 142; Taf. 15, N. 3) überein. Dr. L. Greppin.

Erlenzeisig, 183 (Chrysomitris spinus L.). En parcourant le cimetière de la Chaux-de-Fonds, nous avons fait une découverte bien curieuse. Dans une couronne mortuaire en fer et perles fixée sur un monument de marbre une paire de *tariers* y a construit un nid dans lequel trois oeufs sont couvés. W. Rosselet, Renan (Jura-bernois), le 7 juillet 1913.

Auerhuhn, 198 (Tetrao urogallus L.). Zu der Notiz in Heft 9 des „Ornithol. Beobachters" betreffend das Vorkommen des Auerhuhnes am Gurten bei Bern ist zu bemerken, dass der Fall nicht besonders befremdend ist. Das Auerwild ist seit Jahren am Uhnizberg heimisch und hat sich dort in erfreulicher Weise vermehrt, so dass es nun bisweilen auch am Gurten (Südseite) anzutreffen ist. Alb. Hess.

Fischreiher, 227 (Ardea cinerea L.). Am 22. Juni 1913 zwischen Langenthal und Roggwil ein Stück an einem Bach in der Nähe der Bahnlinie gesehen. Alb. Hess.

Lachmöwe, 346 (Xema ridibundum L.). Auf der Aare bei Brugg am Sonntag, den 8. Juni 1913 eine solche fliegend. Ein m. E. sehr frühes Datum. Alb. Hess.

Brutkalender.

(Bericht von Chr. Hofstetter, Ranflühberg.)

Rauchschwalbe, 47 (Hirundo rustica L.). Am 25. Juni fand ich bei einem Hause Nestjunge und Eier.

Stadtschwalbe, 48 (Hirundo urbica L.). Am 25. Juni Nestjunge in Ranflüh.

Star, 57 (Sturnus vulgaris L.). Ende Juni sind die Jungen der zweiten Brut ausgeflogen. Von 15 Paaren schritten nur 7 zu einer zweiten Brut; sie trugen schon am dritten Tage nach dem Ausfliegen der Jungen wieder Niststoff ein. (In Zofingen nahmen sich die Staren nach Beobachtungen von Dr. H. Fischer-Sigwart zur zweiten Brut andere Weibchen. Red.)

Rabenkrähe, 62 (Corvus corone L.). Am 25. Juni ist auf Ranflühberg eine Brut ausgeflogen.

Rotköpfiger Würger, 82 (Lanius rufus Briess.). Am 28. Juni ein ♂ gesehen, das erste in der Brutzeit.

Zaunkönig, 91 (Troglodytes parvulus L.). Am 27. Juni fand ich ein Nest mit 5 flüggen Jungen; bei meiner Annäherung ist eines nach dem andern aus dem Neste gestoben.

Tannenmeise, 94 (Parus ater L.). Am 5. Juni fand ich in einer Erdhöhle ein Nest mit bereits flüggen Jungen.

Kohlmeise, 96 (Parus major L.). Vom 10.—14. Juni sind hier 3 Bruten ausgeflogen.

Blaumeise, 97 (Parus cœruleus L.). Am 10. Juni ist aus einer Baumhöhle eine Brut ausgeflogen.

Dorngrasmücke, 123 (Sylvia cinerea Lath.). Am 26. Juni ein Nest mit 4 Eiern gefunden.

Gartenrotschwanz, 138 (Ruticilla phœnicurus L.). Am 9. Juni sind die ersten Jungen ausgeflogen; es waren 3 Bruten auf Ranflühberg.

Rotkehlchen, 142 (Dandalus rubecula L.). Am 27. Juni fand ich ein Nest mit 4 bereits flüggen Jungen.

Feldlerche, 159 (Alauda arvensis L.). Am 7. Juni fand ich ein Nest mit 5 kleinen Jungen.

Goldammer, 164 (Emberiza citrinella L.). Am 22. Juni fand ich ein Nest mit 4 Jungen.

Buchfink, 177 (Fringilla cœlebs L.). Am 26. Juni ist eine Brut ausgeflogen.

Stieglitz, 184 (Carduelis elegans Steph.). Am 24. Juni ist eine Brut ausgeflogen.

Journal ornithologique, juillet 1913.

A. Mathey-Dupraz.

Milvus (sp. ?) —

Le garde-chasse M., du district franc de la Tourne, s'est emparé fin juin de 2 juv. au nid, en-dessous du rocher de Tablette.

Milvus ater, 6 — **le milan noir.**

7 juillet. 1 individu, Baie de l'Evole (Neuch.).

20 juillet. Vu un milan, devant Neuveville.

23 juillet. Au Bied, 1 individu planant sur le lac; un second, au plumage brun uniforme, perché sur un saule est un juv.

Cerchneis tinnunculus, 7 — **la cresserelle.**

12 et 17 juillet. Une criblette près de Fretereules.

17 juillet. 1 individu aux Allées (Colombier).

25 à 31 juillet. Chaque jour, 1 individu aux Côtes (Verrières).

Buteo vulgaris, 27 — **la buse ordinaire.**

12 juillet. ♂♀ dans le fond du Creux du Van, les juv. crient sur un sapin, dans la Côte de la Déracinée. — 1 individu à Fretereules.

13 et 17 juillet. 1 individu au Champ du Moulin et 1 à Fretereules.

20 juillet. Une buse planant, Cornaux.

25 à 31 juillet. 3 individus aux Côtes (Verrières). — 1 à Chincul et 1 à la Cornée (Verr.).

Athene noctua, 36 — **la chouette chevêche.**

3 juillet. Soir 8 h. 30, il fait encore très clair, cris prolongés aux Allées.

7 juillet. Même heure, même endroit, une chevêche passe, ayant au bec, soit un oisillon, soit un petit rongeur, ensuite cris d'appel répétés.

12 juillet. 8 h. soir, vers château de Pierre sur la Forêt, près Boudry, ad. et juv. (M. Weber).

14 juillet. 9 h. soir, même observation, que le 7.

Syrnium aluco, 38 — **la chouette hulotte.**

22 juillet. La hulotte 6005, remise en liberté a adopté comme domicile une vieille cheminée de la Métairie Bindith (près Boudry), on l'aperçoit parfois dans la journée (voir „Ornithol. Beob.“, No. 9 et 10).

Strix flammea, 39 — **la chouette effraye.**

Juillet. (Commencement), on trouve dans un pigeonnier à Marin, un ♂♀ avec 7 juv., de développement différent, 2 juv. sont encore couverts de duvet, les autres ont les plumes plus ou moins grandes.

— Colombier, cris chaque soir, aux alentours du Château.

Cypselus melba, 45 — **le martinet à ventre blanc.**

12 juillet. Entendu le cri de quelques-uns, au fond du Creux du Van.

Cypselus apus, 46 — **le martinet noir.**

12 juillet. Quelques centaines d'ad. et de juv. volent en criant aux abords du Viaduc de Boudry.

17 juillet. Même endroit, plus aucun.

21 juillet. Dès cette date, un ou deux seulement s'aperçoivent volant au-dessus du village (Colombier).

23 juillet. Soir 5 h., environ une cinquantaine.

30 juillet. Départ de la colonie (Verrières).

Hirundo rustica, 47 — **l'hirondelle domestique.**

Juillet. (Premiers jours) de nombreux juv. prennent leur essor.

14 juillet. Ad. et juv. assez nombreux.

Alcedo ispida, 53 — **le martinet-pêcheur.**

5 juillet. Un individu, rive du lac entre le Bied et le Grand Verger. Le garde-pêche du Pervou (Etablissement de pisciculture de l'Etat) leur faisant une chasse acharnée, ce joli oiseau a presque disparu de notre région.

Sturnus vulgaris, 57 — **l'étourneau.**

Mi-juillet. Depuis quelques jours, on n'en aperçoit aucun dans nos environs.

18 juillet. Soir, vol d'une centaine, Bôle.

Garrulus glandarius, 66 — **le geai.**

12 et 17 juillet. Très nombreux dans les parages du Prépunel.

18 juillet. Vu plusieurs individus à Belmont et à Perreux (pied du Mont Boudry).

25 à 31 juillet. Nombreux aux environs des Verrières et de la Côte aux-fées.

Gecinus viridis, 68 — **le pic vert.**

5 juillet. Dans les prés, au Rosset (près Boudry) 2 individus chassant les insectes.

9 juillet. Soir 7 h. 1 ♂, verminant dans les champs, Grand Verger. — Tout le mois, cris dans nos environs.

25 et 26 juillet. Cri d'un individu à Chincul (1157 m.) près Verrières.

Dryocopus martius, 70 — **le pic noir.**

12 juillet. Cri d'appel, au Prépunel.

25, 26, 27, 29 juillet. 1 individu aux Cornées (Verrières).

Picus major, 71 — **le pic épeiche.** 25 juillet. 1 aux Cornées.

M. Moreillon, à Montcherand, juillet 1913.

Coucou — Cuculus canorus, 51.

Entendu aux Six fontaines, par Turin de Sergey; entendu à Montcherand, les 5 et 11, par Margot Moreillon.

Torcol — Junx torquilla, 75.

Entendu à Arnex (Orbe), le 2.

Loriot — Oriolus galbula, 55.

Entendu les 2, 5, 9, 11, 18. Le 25, il ne chantait plus.

Fauvette à tête noire — Sylvia atricapilla, 126.

Encore entendue le 11.

Pipi farlouse — Anthus pratensis, 153.

A chanté du 22 juin eu 18 juillet.

Martinet noir — Cypselus apus, 46.

N'a plus été vu depuis le 25.

Courlis cendré — Numenius arquatus, 242.

Le 24, vers minuit, entendu leurs cris au-dessus du cours de l'Orbe.

Kleinere Mitteilungen.
Communications diverses.

Nest mit Gelege der Stockente. Die der heutigen Nummer beigegebene Abbildung (S. 235) stellt ein Nest mit Gelege unserer gewöhnlichen Wildente (Anas boschas L.) dar. Die Naturaufnahme wurde am 28. April 1913 im Münchenbuchseemoos von Herrn Seminarvorsteher Stauffer gemacht und uns von letzterem in sehr verdankenswerter Weise zur Verfügung gestellt. *Red.*

Confiance ou curiosité. Chacun sait que les mésanges ne passent pas précisément pour des oiseaux timides; elles s'apprivoisent même très aisément et, pour peu qu'on se montre prévenant à leur égard, elles vont et viennent sans aucune crainte dans le voisinage immédiat des habitations. C'est ainsi que quelques mésanges, qui ont trouvé, pendant l'hiver, leur pitance sur les rebords de nos fenêtres, nous sont demeurées fidèles; elles entrent dans la chambre, vont explorer la table sans se gêner le moins du monde et s'y installent commodément.

Avant-hier, une mésange a fait mieux. Entrée dans la pièce qu'elle connaît bien, elle aperçoit une porte légèrement entr'ouverte, se faufile à travers l'interstice . . . . et s'en va visiter le salon, dont les fenêtres étaient her-

métiquement closes. Quelqu'un est entré à ce moment; vous pensez peut-être que l'oiseau a pris peur? Point du tout; il est allé se percher sur le dos d'un fauteuil, en secouant sa petite tête, comme s'il attendait les évènements. C'est qu'il se considère sans doute comme faisant partie de la famille; aussi n'a-t-il fait aucune difficulté pour s'emparer d'une noix qu'on lui offrit, et il s'en est allé la croquer sur une armoire à livres.

Son repas fini, la mésange est repartie par où elle était venue.

(F. d'Avis de Neuch.)

Herbstjagdverordnung im Kanton Bern. Für die Ornithologen sind folgende Bestimmungen von Interesse:

1. Die zwei Bannbezirke des Seelandes auf der „*St. Petersinsel*“ und von „*Fanel Strandboden*“ im „*Grossen Moos*“ sind als Vogelschutzreviere oder allgemeinen Jagd nur teilweise geöffnet.

2. Das Jagen und Erlegen des *Auerhahns,* in der Hochgebirgszone ist verboten. Dieses Verbot gilt auch für den *Fasan* und das *Rebhuhn.*

Karl Daut.

Fettammern. In einer Notiz über den Ammernfang in Frankreich in der letzten Nummer bemerkte ich, dass man in einem ornithologischen Werk vergeblich suchen würde was *diese* Fettammern seien. Dabei habe ich mich insofern etwas undeutlich ausgedrückt, als es heissen sollte, dass die Franzosen als „Fettammern“ „ortolans“ behandeln was ihnen beliebt. (Vide auch „Vogelfang in Frankreich“, Seite 215 des IX. Jahrganges, 1912, dieser Zeitschrift.)

Die Gartenammer (Emberiza hortulana) ist eigentlich die Fettammer. Die Franzosen beschränken aber bekanntlich ihren Fang nicht nur auf die genannte Ammernart, so dass bei ihnen schwer zu definieren ist, was eine „Fettammer“ sei.

Alb. Hess.

Les cigognes de Bassersdorf. (Voir „Ornithol. Beobachter“, no 10, p. 225). On ne souvient que le printemps dernier un couple de cigognes nichant sur la tour de l'église de Bassersdorf fut tué par les fils électriques à haute tension. Les enfants du village résolurent alors de se charger de l'entretien des cigogneaux et, tous les jours, un courageux jeune homme grimpait jusqu'au nid et nourrissait la nichée. L'autre jour, les quatre oiseaux, trop présomptueux de leurs forces, tournèrent leurs ailes au vent et se lancèrent dans le vide. Trop faibles encore pour vaincre l'air, trois d'entre eux tombèrent lourdement à terre pendant que le quatrième subissait le sort de ses malheureux parents. Les trois autres furent recueillis et mis en lieu sûr dans une basse-cour où ils y resteront jusqu'à ce que leurs ailes soient suffisamment puissantes pour les entraîner sous d'autres cieux.

(F. d'Avis.)

Ueber eine eigentümliche Beobachtung, für die ich keine richtige Erklärung finden kann, ist vielleicht jemand in der Lage Aufschluss zu geben. An einem Hause mitten im Dorf Balsthal befindet sich etwa ein Dutzend Schwalbennester. Das eine nun wurde verlassen, nachdem zwei Eier gelegt waren, ebenso zwei weitere, in denen sich halbflügge Junge befanden. Diese merkwürdige Erscheinung muss doch zweifellos auf äussere Einwirkung zurückzuführen sein. Der Hauseigentümer erklärt mir zwar, er habe nie beobachtet, dass die Schwalben irgendwie etwa belästigt worden wären. Sind vielleicht schon ähnliche Beobachtungen gemacht worden? Um gütige Mitteilung wäre ich sehr dankbar. *Aug. Senn.*

Trop de merles. (Voir „Ornithol. Beobachter“, nº 10, p. 224). M. L. Grosjean de Champ Fahy s. Neuveville (800 m. alt.) nous écrit: „ . . . Une dizaine de couples de merles ont niché ce printemps à la lisière des forêts qui entourent le domaine de l'orphelinat, autrefois je n'en comptais que deux ou trois couples qui émigraient à la plaine à l'arrière-saison. Un couple a passé le dernier hiver ici et a niché dans le verger, parents et juv., ont pillé les groseillers à grappes. Malgré que ces oiseaux aient été chassés souventes fois, ils ont continué leur maraude. Ils vont sans doute s'attaquer aux griottes qui commencent à rougir.

M. R. Weber dans le „*Courrier de la Neuveville*“, écrit: „ . . . le fait que les gelées du printemps, puis la période de sécheresse assez prolongée qui a suivi, ont anéanti la plupart des larves et des insectes qui sont leur nourriture habituelle, les a ainsi obligés à se nourrir de ce qu'ils pouvaient trouver, surtout des fruits, ce qui cette année occasionne beaucoup de plaintes.“ Cette assertion excuserait en partie cet appétit extraordinaire qu'ont, pour les fraises et les fruits du groseiller à grappes, merles, rossignols de murailles et rouges-gorges. *A. M.-D.*

Ornithologische Station in Oesterreich. In Salzburg, Augustinerstrasse Nr. 14, hat Herr *Ed. P. Tratz* eine private ornithologische Zentralstelle geschaffen, die seit dem Juni d. J. eigene Vogelringe mit der Aufschrift: „Ornith. Station Salzburg“ verwendet. *Alb. Hess.*

Buse et lièvre. Dans les environs de Bitche (Lorraine) une buse était posée sur un piquet bas, lorsqu'un lièvre survint, s'approcha par derrière du rapace et l'attaqua. La buse se retourna, mais le lièvre, après avoir fait un brusque crochet, attaqua de nouveau l'oiseau par derrière. Ce manège se renouvela à maintes reprises; jusqu'à ce que le rapace eut pris son vol.

L'observateur constata que ce quadrupède était une hase dont la portée était cachée dans le voisinage. Son amour maternel l'avait poussé à attaquer la buse et à la mettre en fuite.

Vom Büchertisch.

Die Singvögel der Heimat. 86 farbige Tafeln mit systematisch-biologischem Text nebst Abbildung der wichtigsten Eier- und Nestertypen, letztere meist nach Naturaufnahmen in Schwarzdruck von O. Kleinschmidt. (Aus der Sammlung „Prof. Dr. Schmeils Naturwissenschaftliche Atlanten“.) Verlag von Quelle und Meyer in Leipzig 1913. Preis geb. M. 5. 40.

„Gute Bücher sind unsere besten Freunde.“ Dieses Motto dürfte mit Recht dieser neuesten Schöpfung auf ornithologischem Gebiete vorangestellt werden. Der Text ist sorgfältig gewählt und trotz seiner Knappheit gründlich behandelt und leicht verständlich. Die von O. Kleinschmidt gemalten Vogelbilder gehören zum Besten, was auf diesem Gebiete geleistet worden ist. Jeder Naturfreund wird das Buch mit Interesse lesen und nicht ohne bleibenden Gewinn aus der Hand legen.

„Leider wird der Mensch immer hastiger; er findet immer weniger Zeit, die laute und doch immer halbversteckte Welt der gefiederten Sänger zu beachten und sich daran zu freuen. Möge das Büchlein dazu helfen und anleiten, leere Erholungsstunden zu erfüllen mit erfrischendem Naturgenuss, der immerhin ein wenig dazu beitragen kann, die Seele herauszuheben aus der ungesunden modern-pessimistischen Stimmung, für die eigentümlicherweise so viele Tierfreunde eine besondere Schwäche haben.“ Diese Schlussworte des Verfassers seien Jedem ans Herz gelegt. *Karl Daut.*

Lebensbilder aus der Tierwelt. Herausgegeben von H. Meerwarth. Lieferung 11—13 der „Vögel“. R. Voigtländers Verlag, Leipzig.

Diese Lieferungen enthalten wieder eine ganze Reihe interessanter Naturaufnahmen. Nicht weniger als 9 Bilder geben uns einen eingehenden Einblick in die Biologie des amerikanischen *Goldadlers:* Horstbaum, Horst mit Gelege und die Jungen in verschiedenen Altersstufen werden durch treffliche Naturkunden geschildert. „Der Photograph bei der Arbeit“ und „Die Photographen bei der Aufnahme der jungen Goldadler“ sind Bilder, die man nicht alle Tage zu sehen bekommt. Mit der Camera auf schwankendem Ast in schwindliger Höhe zu arbeiten, ist nicht jedermanns Sache. Der *Zwergsteissfuss* auf seinem schwimmenden Nest und die jungen *Hohltauben* in ihrem Nest in einem verlassenen Kaninchenbau haben jedenfalls noch Wenige belauschen können. Für die Güte des Textes bürgt der bewährte Stab der Mitarbeiter. *Karl Daut.*

† Prof. Dr. Louis Bourget

1856—1913.

In Lausanne verschied am 26. Juli im Alter von 57 Jahren unser Mitglied *Prof. Dr. Louis Bourget,* der berühmte Spezialist für Verdauungs- und Magenkrankheiten. Auch in der Behandlung von rheumatischen Leiden hat sich der Verstorbene durch seine in den Arzneischatz eingeführten Heilmittel „Linimentum Bourget“ und „Unguentum Bourget“ grosse Verdienste erworben. Der vielbeschäftigte Arzt, welcher zuerst den Apothekerberuf erwählt hatte, war ein ausgezeichneter Kunstkenner, ein feinsinniger Naturfreund und warmer Freund der gefiederten Sänger. Neben seinem anstrengenden Berufe fand er auch noch Zeit, sich dem tatkräftigen Schutze unserer Vögel zu widmen. Durch mehrere Broschüren lenkte er die Aufmerksamkeit der Oeffentlichkeit auf die Vogelschutzbestrebungen. Die Erfolge auf diesem Gebiete in der französischen Schweiz sind nicht zum mindesten das Verdienst von *Prof. Bourget.* D.

Nachdruck von Originalarbeiten nur mit genauer Quellenangabe und Einwilligung des Verfassers gestattet. — Für den Inhalt der Aufsätze sind die Verfasser selbst verantwortlich.
La reproduction d’articles originaux n’est autorisée que moyennant le consentement de l’auteur et indication de provenance.
La rédaction laisse aux auteurs l’entière responsabilité de leurs articles.

Druck und Expedition von R. G. Zbinden, Basel.

X Jahrgang Année September 1913 Heft Fascicule 12

Der Ornithologische Beobachter

Monatsberichte für Vogelkunde und Vogelschutz.
Erscheint am 15. des Monats.

Publications mensuelles pour l'étude des oiseaux et leur protection.
Paraît le 15 du mois.

Offizielles Organ der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz

Organe officiel de la Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection

Redaktion:
Karl Daut in Bern. ··· Prof. **A. Mathey-Dupraz** à **Colombier.**

Redaktionskommission — Commission de rédaction:
Dr. K. Bretscher in Zürich, Max Diebold in Aarau, Dr. H. Fischer-Sigwart in Zofingen, Dr. H. E. Gans à Genève.

Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz.

An unsere Mitglieder und Abonnenten!

Mit der heutigen Nummer beschliesst „*Der Ornithologische Beobachter*“ seinen X. Jahrgang und unsere Gesellschaft kann auf das dritte Jahr ihres Bestehens zurückblicken. Wir benutzen die Gelegenheit unsere Mitglieder und Abonnenten zu ersuchen unentwegt treu zu unserer Sache zu halten.

Wir wollen auch in Zukunft ohne Rücksicht auf die Sprachunterschiede unter dem ***eidgenössischen Banner*** vorwärts schreiten!

Eine Zersplitterung unserer Kräfte ist nicht vom Guten und die Zeit der Verfolgung von Sonderinteressen ist glücklicherweise vorbei.

„Drum haltet fest zusammen und werbt im Stillen Freunde für den Bund!“

Die **Schweizerische** *Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz* möge auch fernerhin wachsen und gedeihen.

Mit diesem Wunsche möchten wir unsern Weg im vierten Jahre antreten.

Der Vorstand.

Société suisse pour l'étude des oiseaux et leur protection.

A nos Sociétaires et à nos Abonnés.

La X^ème^ année de *l'Ornithologiste* se termine avec le présent numéro, et en même temps notre Société atteint le terme de la troisième année de son existence.

Nous saisissons l'occasion pour recommander à nos sociétaires et à nos abonnés de rester fidèles à notre publication, que nous continuerons avec son texte bilingue, tout en marchant de l'avant, sous l'égide de notre drapeau **fédéral.**

Une division de nos forces ne peut nous être favorable, aussi est-il heureux que le temps de la revendication d'intérêts particuliers soit passé.

„Serrons les rangs et amenons à nous de nouveaux amis.“

Puisse la *Société* **suisse** *pour l'étude des oiseaux et leur protection* continuer à croître et à prospérer.

C'est avec ce souhait que nous commencerons notre quatrième année.

Le Comité.

Dauerehen bei den Vögeln?

Von *G. von Burg.*

(Schluss.)

Dieses Weibchen kam nämlich ohne Unterbruch vom 28. März an bis nach Mitte Juli und holte sich den Tag über oft über hundert Mehlwürmer. Mein Junge fand überdies, dass das arme Vögelchen, wenn am Vor- und Nachmittag alles abwesend sei, fast verhungern müsste, entnahm der Mehlwurmkiste etliche hundert Stück und streute sie in der offenen Waschküche aus, sodass das arme Vögelchen in der Tat nicht mehr Hunger leiden musste! Allerdings kam es, als ich die Vergeudung entdeckte, auch nicht mehr auf den Ruf herbei.

Das Männchen, das zur ersten Brut gehörte, war ein mittelaltes ohne besondere Kennzeichen gewesen; einzig der

Gesang war für gute Ohren leicht unterscheidbar, wie ja überhaupt niemals ein Vogel gleich singt wie der andere. Gerade der Hausrötelgesang weist sehr starke Abweichungen sogar von Dorf zu Dorf und wieder von Jahr zu Jahr auf. So hängen die Hägendorfer Hausrötel ihrem Gesang einen hübschen Triller an, der sie vor allen in der Umgebung heimischen auszeichnet und mir auch jeweilen gestattet, genau zu sagen, wann die Brutvögel angekommen sind und wie lange die Durchzügler in der Gegend verweilen. Dieses Männchen verliess nach meinen Beobachtungen gemeinsam mit den Jungen der ersten Brut den Garten und sang seit dem 30. Mai nicht mehr. Die Jungen waren ebenfalls am 30. Mai verschwunden. Am 2. Juni begann das Weibchen wieder mit dem Nestbau an einem Nachbarhaus. Den Niststoff holte es in meinem Garten. Am 27. Juni kam die Familie mit kaum flüggen Jungen in meinen Garten und erlabte sich wie gewohnt an meinen Mehlwürmern. Wie erstaunte ich, als diesmal das ♂, ein schönes altes Exemplar mit grossem Spiegel, das mir schon vorher durch den Gesang aufgefallen war, ebenfalls Futter aus der Hand holte, während das erste Männchen zwar den ganzen Tag im Garten geweilt und bei meinem Erscheinen jedesmal sich auf einen Meter Entfernung von mir auf einen Draht gesetzt, jedoch nicht ein einziges Mal den Mehlwurm aus der Hand genommen hatte, sondern denselben entweder am Boden zu meinen Füssen auflas oder sich ihn zuwerfen liess.

Nach wenigen Tagen schon verschwand die Familie und das zutrauliche Weibchen allein blieb in der Nähe zurück. Nicht lange, denn am 3. Juli hatte es einen neuen Gatten und begann wieder mit dem Nistbau in einer benachbarten Bäckerei, wenig hoch über dem Erdboden — man kann diesen Tierchen eben nicht mitteilen, dass sie gegen Katzen und andere Feinde in meinem Garten vollkommen gesichert wären — und am 14. Juli meldete mir der Bäckermeisterssohn, dass im Nest sechs Eier seien, eine auffallend grosse Zahl. Das Männchen, ein altes schönes Exemplar, singt noch jetzt eifrig und zeigt sich nicht selten in meinem Garten, vielleicht hat es eine andere Lebensgefährtin gefunden; denn am 19. Juli, als ich das Weibchen einen Tag lang nicht gesehen hatte, beauftragte ich den

Jungen, im Nest nachzusehen, und da brachte er dasselbe mitsamt den toten Jungen, welche bereits ein wenig befiedert waren. Das alte Weibchen sei von einer Nachbarskatze vom Nest weggefangen worden. Auch das dritte Männchen ist ein anderes: obschon es dem ersten stark gleicht, glaube ich doch nicht, dass es sich wieder um das nämliche handle.

Noch bleibt die Möglichkeit übrig, dass diese scheinbar verschiedenen Männchen in die Mauser getreten seien. Ich muss meinerseits diese Annahme auf Grund meiner zahlreichen und äusserst genauen, weil immer in allernächster Nähe ausgeführten Beobachtungen von der Hand weisen, und behaupten, dass bei manchen Hausrotschwänzen in der zweiten und dritten Brut das Männchen jeweilen ersetzt wird. Sollten die anderen Männchen jeweilen verunglückt sein? Ich kann es nicht glauben, denn sie sind immer etwas scheuer als die Weibchen und zeigen sich weniger am Boden als die Weibchen, von denen die meisten hier zwei, drei und mehr Jahre erscheinen.

Die Beobachtung des Ersatzes des einen Ehegatten durch einen anderen noch freien habe ich ja schon oft genug gemacht, nicht etwa nur dort, wo ein Vogel weggeschossen wurde, sondern z. B. bei Staren, wo der eine Gatte — ich glaubte bisher es handle sich um das Weibchen — mit den Jungen der ersten Brut abzuziehen pflegt, während die andere Hälfte manchmal mit einem andern Star eine zweite Brut unternimmt. Ich habe diesbezügliche Beobachtungen in verschiedenen Publikationen niedergelegt und verweise auch auf die Mitteilungen mehrerer anderer schweizerischen Ornithologen. Ueberlegt man sich aber die Sache gründlich genug, so wird man sich sagen müssen: Diese Beobachtung muss auf Irrtum beruhen, denn gerade bei den Staren fehlt es sehr an Weibchen, sodass es nicht angeht, dass diese sich mit den Jungen der ersten Brut davonmachen; auf diese Art wären zweite Bruten ohne weiteres ausgeschlossen.

Bei Amseln habe ich allerdings einigemal das Zusammenbleiben der Alten zu einer zweiten Brut sicher festgestellt, aber seit einer Reihe von Jahren eine Menge Fälle notiert, da die Gatten der ersten Brut sich bei der zweiten, dritten, vierten nicht mehr zusammenfanden. Nur glaubte ich jeweilen, dass der eine Gatte verunglückt wäre, was bei den Amseln nicht so selten vorkommt.

Somit das Facit aus obigen Zeilen: Die Frage der Dauerehen bei den Vögeln ist noch lange nicht abgeklärt!

Nachtigallen am Rigi.

Von *Karl Daut.*

In einer Juni-Nummer einer Luzerner Zeitung weiss ein Einsender A. K. zu berichten, dass am Rigi „die Singvögel aller Art“ dieses Jahr in solch grosser Zahl vertreten gewesen seien, wie noch selten, „wohl infolge des milden Winters.“ „Wunderbar schön schlugen in der Nähe vom Hotel Kaltbad und im Garten des Hotel Rigi-First *Nachtigallen*“.

Auch unten bei Vitznau sei die Nachtigall heimisch. Längs der Gersauerstrasse, „in dem jungen Wald war ein Nachtigallenjubel, wie man ihn herrlicher nicht hören kann; links und rechts von der Strasse sangen sie um die Wette.“ Der Berichterstatter hörte auf zirka 500 m. Strassenlänge „*mindestens 10 der fleissigen Sängerinnen*“.

„Ich bin überzeugt, dass am ganzen südlichen Abhang des Rigi, vom See hinauf bis Kaltbad, jedes Kleingehölz von der Nachtigall belebt ist, und zwar nicht erst dieses Jahr. Als Knabe hörte ich sie schon, ohne zu wissen, welcher Vogel so singt. Und warum sollte sie den Südabhang des Rigiberges nicht zum Aufenthalt wählen, wo doch gewiss alle Vorbedingungen dazu vorhanden sind?“ So schreibt Herr A. K.

Im „Katalog der schweizerischen Vögel“, Lieferung IX, 1912 finden wir unter „Ueberblick“ über die Verbreitung der Nachtigall folgende Angaben:

„Die Nachtigall ist nur in den tiefer gelegenen Gegenden der Schweiz verbreitet. Immerhin macht das *Wallis* wie in so vielen floristischen wie faunistischen Beziehungen auch hier eine Ausnahme, indem daselbst die Nachtigall sich bis zu 1500 m. ü. M. als Brutvogel findet und zwar in ansehnlicher Zahl. *In allen andern Brutgebieten* aber steigt die Nachtigall nicht über 800 m. ü. M. hinauf, hält sich vielmehr meist in geringerer Höhe.

Ihre Verbreitung ist eine sehr ungleiche. Doch ist sie ziemlich an See-, Fluss- und Bachufer gebunden, nur im *Wallis* scheint das etwas weniger der Fall zu sein."

Ueber das Vorkommen der Nachtigall im Gebiete des Vierwaldstättersees enthält der „Katalog" nur spärliche Angaben, die sich in der Hauptsache auf die Gegend von Luzern beziehen:

„Das ganze Reusstal glänzt durch Abwesenheit jeglicher Mitteilung"..... „In Luzern zeigt sich von Zeit zu Zeit ein Exemplar. Daselbst wurden früher mehrmals Paare ausgesetzt (Kümmerly.*) Im Mai 1898 bei Luzern Nachtigallengesang (Parrot). Im Museum Zofingen befinden sich Belegexemplare aus Luzern (Fischer-Sigwart, ‚Katalog der Wirbeltiere des Museums Zofingen', 1911)."

Es wäre daher höchst erfreulich, wenn der *unumstössliche* Beweis für das Vorkommen der Nachtigall am Rigi durch die Wahrnehmungen des Herrn A. K. erbracht worden wäre. Dass sich einzelne Pärchen am Südfusse des Rigi niedergelassen haben könnten, liegt nicht ausser dem Bereich der Möglichkeit. Aber dass in einem so kleinen Bezirke „mindestens 10 fleissige Sänger" (also 10 Männchen) auf einmal ihre Anwesenheit beurkundeten, dass ausserdem am ganzen südlichen Abhang des Rigi vom See hinauf bis zum Kaltbad jedes Kleingehölz von Nachtigallen bewohnt sei, das kommt mir denn doch seltsam vor. Und dann ein Nachtigallenkonzert auf Rigikaltbad und Rigikulm, in Lagen von 1430 und 1800 Meter ü. M.! Hinter diese Behauptung will ich vorläufig ein grosses Fragezeichen setzen. Die Nachtigall wird doch kaum mit den Rigibesuchern in solche Höhen gezogen sein!

---

*) Im *„Jahresbericht der Ornithologischen Gesellschaft Luzern 1911"* steht hierüber folgender Bericht: „Beobachtungen an verschiedenen Orten der Westschweiz über das Wiedererscheinen von Nachtigallen lassen annehmen, dass die sehr verdankenswerten Bemühungen unseres verdienten Ehrenmitgliedes Herrn Spiess für die Einbürgerung derselben in den Jahren 1903 bis 1907, wenn auch nicht in Luzern, so doch an andern hiezu geeigneten Orten von Erfolg gekrönt worden sind." Der Jahresbericht von 1912 enthält keine weiteren Angaben.

Am 22. Mai dieses Jahres wanderte ich dem Vierwaldstättersee entlang von Vitznau nach Weggis hinunter. Nachtigallen habe ich auf der ganzen Strecke keine bemerkt. Dagegen waren zwischen Lützelau und Weggis an den untern Hängen des Rigi *Fitis-Wald-* und *Weidenlaubvögel*, sowie *Rotkehlchen* zahlreich vertreten. Das dem Gesang des Waldlaubvogels öfters angehängte wehmütig klingende „djü djü djü“, erinnert deutlich an die Anfangsstrophe des Nachtigalliedes. Eine Verwechslung ist demnach leicht möglich, umsomehr, wenn zahlreiche Vögel zusammen konzertieren.

Neuere Berichte über den Weissen Storch *(Ciconia alba Bechst.)* in der Schweiz im Jahre 1913.

Die Störche im Gäu.

Von *Eugen Rauber*, Neuendorf (Kt. Solothurn).

Ich habe aus dem Vorjahre noch einige Notizen nachzuholen. Das Brutgeschäft ging damals nicht überall gut von statten und der ganze hiesige Bestand hatte nur 10 Stück Zuwachs zu verzeichnen: Neuendorf 3, Boningen 3 und nach einer 3jährigen Vakanz war die Station Gunzgen erstmals wieder bewohnt, es wurden 4 Junge erbrütet. Die zwei benachbarten Paare in Kestenholz vertröllten die günstige Zeit (Flitterwochen) in Hader und Streit. Kurz, es wollte einfach nicht stimmen, als ob auch ihnen das berüchtigte „Käferjahr“*) in die Schnäbel und Flügel gefahren wäre! Grosses Leid traf die Kolonie von Rickenbach, wo die kaum flügge Brut auf unerklärliche Weise, jedenfalls durch einen vier- oder gar zweibeinigen Dieb abhanden gekommen ist. Anderes Missgeschick ereilte die Bewohner des Horstes von Neuendorf. Eines der Eltern fand gegen das Ende der Saison den Tod durch die Elektrizität. Zum Glücke brachte das überlebende Eheglied letzten Frühling ganz frühzeitig wieder einen Gemahl oder eine Gemahlin zurück.

---

*) „Käferjahr“ soll heissen *Wahljahr*.

Im diesjährigen Sommer war die Vermehrung der Störche eine bessere, sie stieg auf 23 Jungtiere. Wenn ich allseitig gut informiert bin, so ergiebt sich folgendes Resultat: Kestenholz 7, Gunzgen 4, Boningen 4, Neuendorf sogar 5, (was eine Seltenheit ist) und das neue, schon letztes Jahr auf einem gestutzten Kirschbaum oberhalb Niederbuchsiten gebaute Nest, lieferte 3 Junge. Diese Station ist sehr günstig und „technisch“ richtig plaziert, da im nächsten Umkreis keine Starkstromleitung besteht. Auf die Station Rickenbach kehrte im Frühjahr nur *ein* alter Storch zurück. Er war aber der lästigen Einsamkeit bald überdrüssig und ging wieder ab, wahrscheinlich auf Nimmerwiedersehen. Mögen nächstes Jahr sich wieder Bewohner einstellen zur Kurzweile der storchenfreundlichen Bevölkerung. — Leider hat man schon wieder zwei Verluste zu beklagen — so viel uns wenigstens bekannt ist. Je ein junger Vogel von Neuendorf und Gunzgen fiel der mörderischen, gespannten Drahtfalle zum Opfer.

Dr. *H. Fischer-Siegwart,* der Ornithologe von *Zofingen,* veröffentlichte letzthin ein Gesamtbild der Storchenkolonie des Kantons Aargau. Er beklagt und bejammert ebenfalls die rapide Abnahme dieser beliebten Vögel.*) Viele, sogar seit Menschengedenken bewohnte Stationen, seien nun ausgestorben; eine grosse Schuld treffe die Starkstromleitungen. Und zu allem Ueberfluss trete nun in letzter Zeit ein neuer Feind hinzu, nämlich die *Flugmaschine.* So habe Aviatiker Favre, als er in Zofingen manöverierte, die kurz vorher eingetroffenen Störche in *Brittnau* verscheucht. Beim Herannahen des rasselnden Riesenvogels kam das Storchenpaar in Aengste, erhob sich und verschwand. Die Siedelungen in Zofingen und Brittnau, letztere auf dem uralten Käsbissenturm, standen bei der Bevölkerung in hohen Ehren und wenn wir nicht irren, so bestehen eigene Fonds zum Unterhalt der Wohnstätte und zum guten Gedeihen der Insassen. Das wäre wirklich ein „Kapitalverlust“!

Man sehne sich daher nicht zu sehr nach den modernen künstlichen Fliegern, die die natürlichen Alten vertreiben. Oder

---

*) Siehe auch: „Zur Abnahme der Störche in der Schweiz“, von Dr. *H. Fischer-Siegwart,* „O. B.“ X, S. 144.

man gebe ihnen nur „freie Fahrt" von Ende August bis Petri Stuhlfeier.

Hier zahlreiche Feinde und Missgeschicke, in Afrika in den fernen Winterstationen die Gefahr der Verendung durch vergiftete Heuschrecken und da muss man sich noch wundern über den rapiden Rückgang der Störche!

Heimatlos.

(„Tages-Anzeiger für Stadt und Kanton Zürich" vom 23. Juli 1913.)
Mitgeteilt von *Gustav Hummel,* Stein a. Rh.

In Buchs (Zürich) werden zwei heimat- und elternlose Geschöpfe durch die Schuljugend gepflegt, wie selten in ähnlicher ungemütlicher Lebenslage sich befindende Tiere gehegt und sorgfältig erzogen werden: es sind die beiden Störche, die vor einigen Wochen ihre natürlichen Erzieher durch Unglücksfälle verloren haben, dieweil der Starkstrom die Alten tötete. Ein tierfreundlicher Nachbar des Schulhauses daselbst hat auf einem Gestell aus Stangen ein Storchennest geschaffen, wo die beiden Verlassenen der Nachtruhe pflegen, und während des Tages stolzieren die zutraulichen Burschen gemütlich auf dem Spielplatz und den Wiesen umher, begierig die Leckerbissen haschend, welche die storchenfreundliche Jugend ihnen sammelt. Es wäre gewiss erfreulich, wenn die Tiere durch Aufnahme in den zoologischen Garten in Basel oder in ein anderes tierfreundliches Institut — Zürich besitzt leider kein hiezu geeignetes — erhalten werden könnten, da sie sich wohl kaum genügend ausbilden werden, um schon in kurzer Zeit die Storchenversammlung ihres „Kreises" und die lange Südlandfahrt mitmachen zu können.

Die Störche von Hallau.

(„Schaffhauser Intelligenzblatt" vom 26. Juli 1913.)
Mitgeteilt von *Gustav Hummel,* Stein a. Rh.

Bekanntlich haben sich seit einigen Jahren auf dem „Kreuz" in Hallau Störche angesiedelt. Sie müssen sich in unserer Gegend bester Lebensbedingungen erfreuen. Denn letztes Jahr ergab sich ein Zuwachs von drei und heuer sogar von vier jungen Langbeinen. Diese sind nun eben auf ihre ersten Eroberungen an Teich und Gräben ausgeflogen. Leider ereilte gestern Freitag abend einen alten Storch das Schicksal, mit der durch den Klettgau führenden kantonalen Starkstromleitung in Berührung zu kommen. Tot sank der prächtige Vogel in ein Kornfeld nieder. Zeugen des Vorfalles brachten das Tier ins Dorf. Es soll für die Sammlung der hiesigen Schule ausgestopft werden.

Das Fabrikkamin als Storchenfalle.

(„Luzerner Tagblatt“ vom 20. August 1913.)

Letzten Samstag wollte ein Storch auf dem Hochkamin in den Gugelmann'schen Tuchfabriken in Langenthal Posto fassen. Dabei muss der Vogel übersehen haben, dass das Kamin oben eine Oeffnung besitzt; denn er fiel, nach kurzen vergeblichen Rettungsversuchen durch daselbe herab und fand dabei seinen Tod. Das sonderbarste aber ist der Umstand, dass dies nun schon der *dritte* Storch ist, der im Verlauf der Jahre an der gleichen Stelle auf die nämliche Weise endigte.

Vogelschutz.

Protection des oiseaux.

Vernichtung unserer Singvögel.

Von *Karl Stemmler.*

Man gestatte mir noch einige Worte. — Auch ich war im Kaltbrunner-Ried unter der trefflichen Führung von Herrn *Noll-Tobler*, aber einige Wochen früher als unsere Gesellschaft. Ich musste erfahren, dass Herr *Noll* ein eifriger Verfolger der Krähen und Elstern ist, *die sich in Gärten aufhalten!* Gerade als ich dort war, haben ihm Vertreter der Rabensippe eine Distelfinkenbrut zerstört. — Ob wohl der grosse Zorn so vieler „Vogelfreunde“ gegen die Krähe seinen Grund darin hat, dass *auch sie* „Liebhaber“ ist von Buch- und Distelfinkenbruten? Der Bauer, der wütend zur Flinte greift, sobald eine Krähe sich zeigt, macht sich nichts daraus, einiger Franken halber die ganze Singvogelbrut zu verkaufen! Freund Volk in Hilzingen hat als Jäger den Krähen den Tod geschworen. Um für seinen Uhu billiges Futter zu haben, liess er auf leicht besteigbaren

Bäumen einige Krähennester stehen. Der böse Habicht aus den Biethinger Waldungen war so frech, ihm die jungen Krähen zu holen! Nun ist Volk doppelt erbost. —

Während Herr *Daut* schreibt, eine Krähe hätte eine Amselbrut vor seinen Augen zerstört, berichtet Herr A. M.-D. über den grossen Schaden der Amsel in Obstgärten. Also, warum der Krähe das Nesterplündern verübeln, wenn die Vögel, deren Brut sie zerstört, zu gewissen Zeiten so sehr schädlich sind? Und wer ist an der allzugrossen und darum schädigend sich fühlbar machenden Vermehrung einzelner Vogelarten schuld? Eben die, welche finden, der Sperber dürfe dort, wo er das Gleichgewicht störe, getötet werden. — Der Artikel „Vernichtung unserer Singvögel" braucht nur in die Tagesblätter zu kommen, um unzähligen Schiessereien zu rufen seitens sog. Vogelfreunde! Nun der Eisvogel. Ich bin ganz mit Herrn Daut einverstanden, dass oberflächliche Magenuntersuchungen wenig Wert haben. Ich untersuchte daher seit geraumer Zeit lediglich die Magen, deren Inhalt ich einigermassen genau bestimmen kann. Nur vergass ich allerdings beizufügen, dass alle meine Eisvögel in den Brutteichen der Forellenzüchterei Jestetten gefangen wurden. Nun wird der Eisvogel an unsern Gewässern nicht nur Forellen, sondern auch andere, für uns wertlose Fische vertilgen, genau wie die Insektenfresser nicht nur schädliche, sondern auch indifferente, ja sogar nützliche Insekten verzehren. Auch hier muss Oberflächlichkeit vermieden werden. Wenn ich gegen jede Schiesserei und gegen jede Nesterplünderei[*]) bin, so sind die Gründe dafür folgende: Das Schiessen und das Nesterplündern, das zudem meist von der Jugend ausgeübt wird, wirkt verrohend auf dieselbe. Es ist zum mindesten widerlich, wenn Knaben, aufgestachelt von Lehrern oder Vogelschützlern, Sonntags von Holz zu Holz ziehen, die Nester plündern und sich am Anblick der ängstlich kreischenden Vögel ergötzen. — Bei solchen Anlässen werden mindestens ebensoviele Bruten anderer Vögel (Falken, Tauben, Eulen) zerstört und da der Bauer das Recht hat, die schädlichen Vögel zu schiessen, so schiesst er überhaupt jeden grössern oder auffällig gefärbten Vogel, der sich zeigt. So lange noch *ein Bussard* oder *eine*

---

[*]) mit Ausnahme derjenigen durch Krähen (Red.)

Weihe ihre Kreise ziehen, so lange noch *ein Fälklein* rüttelt, so lange *stören* diese Vögel nach Ansicht unserer Schiesser *das Gleichgewicht* und so lange werden sie vernichtet, wann und wo man ihrer habhaft werden kann. Da nützen alle Ermahnungen, einen oder zwei Sperber gütigst leben zu lassen, nichts mehr. Ich brauche übrigens nur an unsere Eulen zu erinnern. Seit 30 Jahren geschützt, ist keine einzige Art wirklich zahlreich vorhanden. Andere gehen dem sichern Aussterben entgegen. Kauz und Ohreulen haben es vielleicht lediglich der Krähe zu verdanken, dass sie noch einigermassen häufig vorkommen, indem fast durchweg alte Krähennester zur Aufzucht der Jungen benützt werden. — *Darum Schutz allen Vögeln,* nicht nur denen, die durch unsere Schuld selten geworden sind. Und zum Schluss möchte ich auf den Artikel „Méfaits de la corneille noire. Par A. M.-D.“ aufmerksam machen. Es heisst dort: „Cette espèce, dénommée souvent corbeau“ dans nos campagnes, est placée parmi les oiseaux utiles et jouit donc de la protection de la loi, sur les tableaux muraux qui décorent nos salles d'école on la voit représentée avec les oiseaux insectivores.“ Corneille noire, das ist Corvus corone, ist nicht unter den geschützten Vögeln. Die Dohle, Lycos monedula, (Choucas gris ou *petite corneille)* ist einzig geschützt durch das Bundesgesetz und so viel mir bekannt, auch einzig auf den Tabellen nützlicher Vögel zu sehen. Soll auch gegen diese der Vernichtungskampf beginnen? Es wäre traurig. Im Uebrigen mache ich auf die Magenuntersuchungen von Prof. Röhrig aufmerksam: Naumann, Bd. IV, Seite 107.

Hiermit wollen wir die Diskussion über die Krähenfrage schliessen und den Krähen im nächsten Frühjahr wieder „auf die Finger“ sehen. Red.

Aux chasseurs et agronomes fribourgeois.*)

Par le Dr. *L. Pittet.*

A la dernière Assemblée générale de la Diana, on formula de nouveau des plaintes amères à propos de l'emploi abusif du poison, répandu à profusion et sans aucune précau-

---

*) Le docteur Pittet a, avant l'ouverture de chasse, adressé aux journaux de son canton l'appel qui suit.

tion dans les champs de la Broye et du Grand-Marais, dans le but de détruire les campagnols.**) Or, il est avéré que ces graines empoisonnées ont causé la mort d'une quantité d'oiseaux utiles et de gibier précieux.

Il nous semble que ceux qui payent un permis de chasse fort cher et font des sacrifices pour le repeuplement, ont droit à plus d'égards de la part de nos agriculteurs. Mais, d'autre part, n'y-a-t-il pas parmi ces valeureux disciples de St. Hubert nombre de gens qui, par habitude ou par bêtise, fusillent tout ce qui passe à leur portée, gibier comme oiseaux utiles et qui, par leurs tueries achèvent de détruire cet équilibre si indispensable de la nature, déjà si menacée par les progrès de la civilisation et surtout par l'égoïsme et la rapacité des hommes?

A part la belette, l'hermine et le hérisson, ce sont les renards et surtout les hiboux qui sont les ennemis naturels acharnés des rongeurs. Si les premiers sont parfois les victimes d'un chien mal élevé, les renards sont ardemment poursuivis à cause de la valeur de leur fourrure.

Ils n'en sont pas moins dans „un automne de mulots"*) (dénomination erronée du campagnol)**) d'une utilité incontestable. Mais leurs déprédations parmi les oiseaux de basse-cour et parmi le gibier à l'époque où ils élèvent leurs petits, nous forcent de réduire le nombre des individus de leur espèce.

Il en est tout autrement de ces malheureux hiboux dont on dit tant de mal, dont tant de niais ont si peur et que tant de barbares massacrent à toute occasion, sans pitié ni merci, sans, surtout, se soucier du tort qu'ils causent à leurs concitoyens, les agriculteurs. Les hiboux: chevèche, effrayes, chats-huants, moyens-ducs, brachyotes, non seulement ne font de tort à personne, mais ils sont tous très utiles. Leur nourriture se compose presque uniquement de rongeurs [rats***), surmulots†), mulots*), campagnols**)], c'est-à-dire des animaux les plus nuisibles à l'agriculteur. Aussi les oiseaux de proie nocturnes rendent-ils des services encore plus précieux, sont-ils encore par conséquent plus nécessaires que les insectivores, fait démontré par l'examen du contenu de nombreux estomacs,

---

*) Mus sylvaticus. **) Arvicola arvalis. ***) Mus rattus. †) Mus decumanus.

dont nous donnons ici un aperçu (d'après „Hennicke Vogelschutz").

Contenu de l'estomac: insectes ou petits animaux

	utiles,	indifférents,	nuisibles.
	%	%	%
Rouge-queue	28	22	50
étourneau	26	24	50
merle	19	36	45
rouge-gorge	18	29	53
mésange charbonnière	15	37	48
hirondelle de cheminée	8	59	33
fauvettes des jardins	4	16	80
effraye	31	—	69
hibou commun	18	5	77
hibou moyen-duc	3	1	96
chouette	2	2	96
hibou brachyote	$^1/_2$	—	$99^1/_2$

Comme les hiboux disposent d'un estomac très complaisant et d'une digestion remarquablement rapide, un seul individu dévore facilement une douzaine de campagnols d'une nuit. S'il n'en mangeait que trois, ça ferait 1000 au bout de l'année!

Mais ce n'est pas de cette façon qu'il faut compter pour se faire une idée correcte de l'énorme utilité de nos protégés.

Rappelons au lecteur les dégâts terribles causés à l'agriculteur dans la Basse-Broye au cours de ces dernières années. Les carottes rongées, l'avoine coupée, gâtée à tel point qu'on ne prit plus la peine de la récolter, la terre criblée de trous comme le fond d'un tamis! Que peuvent, me dira-t-on, quelques pauvres volatiles contre cette multitude, contre ces millions? En effet, rien; pas plus que l'homme lui-même.

Il en est tout autrement lorsque les frimas et surtout l'humidité de l'hiver ont décimé les innombrables armées des destructeurs et qu'il ne reste que quelques individus isolés auxquels incombe le soin de conserver leur race. C'est alors que l'œuvre des rapaces a toute son utilité, toute son efficacité; c'est aussi à ce moment que l'homme devrait employer les moyens dont il dispose. L'apparition subite de millions de campagnols n'est pas due, comme on le croyait autrefois, à une invasion, à un mouvement des masses, mais simplement à des conditions atmosphériques et d'autres de nature favorable à la propagation de l'espèce.

D'après Fatio, les femelles mettent bas 5 à 7 fois par an de 4 à 8 petits, qui eux-mêmes sont, au bout de quelques semaines aptes à la reproduction; donc un seul couple de campagnols peut avoir en une saison environ 8000 descendants. Heureusement que la mortalité parmi eux est toujours considérable. Supposons donc qu'à chaque portée la moitié des adultes et des jeunes périssent. Le nombre des descendants d'une seule paire se réduirait alors à 2 adultes et 6 jeunes (2 mortalité) 5 générations = 128 individus.

Admettons encore qu'un maître hibou ou une dame chouette joue de malheur pendant tous les trois premiers mois de l'année et ne réussisse à capturer que deux maigres campagnols par nuit, soit 100 individus, avant que ceux-ci aient commencé à se multiplier: à la fin de l'été l'armée des rongeurs en sera réduite de 12,800 destructeurs, dont chacun aurait causé un dommage de 10 centimes, au bas mot. Ainsi, dans ces conditions, un simple hibou vaudrait à notre pays la jolie somme de 128 francs!

Il est évident que nos chiffres ne peuvent posséder qu'une exactitude relative: ils sont cependant assez éloquents et nos méthodes de calculs assez claires pour ouvrir les yeux à beaucoup de gens qui ignorent ou qui jugent par ouï-dire. Aussi, osons-nous espérer que notre démonstration aura quelque succès!

Vous, agriculteurs, apprenez à mieux sauvegarder vos intérêts! Quand un pauvre hibou viendra se percher sur le toit de votre ferme et jettera au clair de la lune les éclats de sa voix que vous, vous trouvez lugubre, glapissante, pardonnez-lui, ne le tuez pas, c'est son chant d'amour! Accordez à ce si utile, mais si méconnu auxiliaire une petite place tranquille sur un soliveau, dans l'angle de votre grange. Il vient se réfugier chez vous, parce que vous avez abattu le dernier arbre creux, berceau de sa famille, pour faire le bien.

Et vous, dignes disciples de St-Hubert, sachez que vous avez d'autres devoirs que celui de tuer, de massacrer. Apprenez à

connaître, afin de les mieux respecter, les merveilles, les monuments de la nature, flétrie, défigurée par l'exploitation intensive, souvent abusive, de la terre et de l'eau. Chasseurs, respectez aussi les droits de vos concitoyens les agriculteurs, qui eux, sont directement intéressés à la conservation d'une faune sans laquelle ils pourraient à peine exister. L'union, la coopération des Chasseurs et des Agriculteurs s'imposent dans leur propre intérêt, et, pour rétablir l'équilibre naturel, détruit par la civilisation et les exigences toujours croissantes de l'homme moderne.

CHRONIK — CHRONIQUE.

Der August 1913.

Im *August* wurde man nicht gerade schwer durch übermässige Hitze geplagt. Insektenpulverhändler und Fliegenfängerverkäufer machten schlechte Geschäfte.

In Bern war der Thermometerstand um 7 Uhr morgens an 20 Tagen unter 15° C. Mittags 1 Uhr waren Temperaturen über 20° C. nur an 17 Tagen zu verzeichnen. Tage mit Niederschlägen = 11. Niederste Temperatur morgens 7 Uhr am 16. August = 9,0° C., höchste mittags 1 Uhr am 29. = 26,4° C.

Beobachtungsberichte.

Weisser Storch, 223 (Ciconia alba Bechst.). Am 6. August waren auf den Wässermatten zwischen Langenthal und Murgenthal 25 Störche versammelt. Merz, Bern.

Zwergreiher, 232 (Ardetta minuta L.). Am 2. August erhielt ich eine diesjährige Zwergrohrdommel, welche ein Tramangestellter auf der Militärstrasse in Bern gefunden hatte. Der Vogel lebte noch, starb aber am nächsten Tage infolge innerer Verletzungen, die jedenfalls durch anfliegen an die Drahtleitung verursacht wurden. Karl Daut.

Montcherand, août 1913.

Courlis cendré — Numenius arquatus, 242.

Les 7 et 17, entre 9 et 10 h. du soir, poussent leurs cris en remontant le cours de l'Orbe.

Hirondelle de cheminée — Hirundo rustica, 47.

Le 18, 105 hirondelles rassemblées sur un fil téléphonique. M. Moreillon.

Beobachtungen in Schwendi ob Thun in 1140 m. Höhe.

7. August. **Rotrückiger Würger.**

9. August. **Tannenhäher, Goldamsel** (2 alte und 2 junge), **Auerhahn, Misteldrossel.**

10. August. **Mäusebussard, Eichelhäher, Sperber.**
11. August. **Wildtaube, Gimpel, Kleiber.**
12. August. **Zaunkönig, Haubenmeise, Schwarzspecht.**
13. August. **Fichtenkreuzschnabel, Tannenmeise.**
16. August. **Sumpfmeise, Goldammer.**
17. August. **Hausrotschwanz, Baumläufer.**
18. August. **Buchfink, Distelfink.**
19. August. **Wiedehopf.**
21. August. **Weisse Bachstelze.**
22. August. **Waldohreule.** A. Senn.

Rapaces migrateurs.

M. le Dr. Piguet, prof. à Neuchâtel, nous communique l'observation suivante: „Le 28 juillet 1913, à 4 h 45 de l'après-midi, dans les environs de Roche (entre Aigle et Villeneuve), j'ai vu une troupe d'oiseaux de proie, ressemblant à de petites buses, posés, sur des fils télégraphiques ou téléphoniques, en longues rangées, comme les hirondelles au départ — tous étaient parfaitement immobiles, malgré le passage du train à 100 mètres d'eux environ. Il y en avait une centaine, au minimum. La tête et les épaules de ces rapaces avaient un reflet roux, la teinte générale était foncée.“ Il est probable que nous avons ici une bande migratrice du faucon Kobez (Erythropus vespertinus, L. 9), cette jolie espèce accomplissant parfois des migrations en masse. Le faucon à pieds rouges a été rencontré à diverses reprises en Suisse (*v. Fatio,* Oiseaux II, 1. p. 142 à 145).

Mouette rieuse annellée.

La rieuse (Xema ridibundum) trouvée morte, le 18 septembre 1913, à l'embouchure du Rhône et porteuse de l'anneau *Vogelwarte Rossitten* 18651E, en avait été munie le 12 juin 1913, comme poussin, sur le lac de Worth, près Munich.

Nachtrag vom Juli.

Wasseramsel, 92 (Cinclus aquaticus L.). Am 18. Juli 1913 an der Löntsch im Rossmattertal, ca. 1200 m. ü. M., Klöntal beobachtet.

Dr. G. Steiner, Thalwil.

Journal ornithologique, juillet 1913.

A. Mathey-Dupraz.

Lanius collurio, 83 — **la pie-grièche écorcheur.**

Juillet. Observé régulièrement, ad. et juv., pépinière Nerger et sur la Forêt (Boudry).

23 juillet. ♂ et juv. près Grandchamp.

31 juillet. Ad. et juv. aux Côtes (988 m.) près Verrières.

Muscicapa luctuosa, 86 — **le gobe-mouche bec-figue.**

15—17 juillet. Dans mon jardin, 1 individu.

Troglodytes parvulus, 91 — **le troglodyte.**

6 juillet. Eclosion des jeunes (pépinière Nerger).

20 juillet. Juv. ont pris leur essor.

Cinclus aquaticus, 92 — **le cincle plongeur.**
12, 13 et 17 juillet. 4 ou 6 individus du Pont du Gor de Brayes au Champ du Moulin (Gorges de l'Areuse). — Dans la Basse-Reuse cette espèce est aussi pourchassée par le garde-pêche.

Pœcile palustris, 93 — **la mésange nonnette.**
Juillet. Couple annellé et juv. sont chaque jour à la mangeoire.

Parus major, 96 — **la mésange charbonnière.**
5 juillet Juv. de seconde couvée, observés dans une excursion, au Pervou, à Chanélaz, à l'embouchure de l'Areuse, au Grand Verger et au Bied.
22 juillet. Aux Allées, seconde couvée dans un nichoir artificiel.

Acredula caudata, 99 — **la mésange à longue queue.**
5 et 9 juillet. Ad. et juv. avec roitelets, observés au Grand Verger.
12 juillet. Ad. et juv. au Prépunel. Rochefort.

Regulus cristatus, 102 — **le roitelet huppé.**
5 et 9 juillet. Soir 7 h., ad. et juv. avec mésanges à longue queue (Grand Verger).

Phyllopneuste trochilus, 105 — **le pouillot fitis.** 23 juillet. 1 ♂, jardin.

Phyllopneuste rufa, 106 — **le pouillot véloce.**
Du 5 au 22 juillet. Entendu son chant, aux Allées et dans la pépinière Nerger.

Sylvia atricapilla, 126 — **la fauvette à tête noire.**
Du 5 au 15 juillet. Chant, pépinière Nerger.

Turdus merula, 128 — **le merle noir.**
4 juillet. Nid avec 4 juv. prêts à s'envoler, pépinière Nerger. — Plusieurs couples ont eu une troisième couvée.
21 juillet. Soir, encore entendu le chant.

Turdus viscivorus, 131 — **la grive draine.**
25 à 31 juillet. Nombreuses, environs des Verrières (aux Côtes, aux Cornées, à Chincul, aux Cernets) et de la Côte aux fées.

Kleinere Mitteilungen.
Communications diverses.

Ein Fischräuber. „Der Fischereiverein vom Bielersee ist eifrig bemüht, den Fischbestand in den Gewässern seines Tätigkeitsgebietes zu heben, sei es durch Aussetzen von Jungfischen oder durch eine bessere Handhabung der fischereipolizeilichen Vorschriften. So wurden beispielsweise im Jahre 1912 über 3 Millionen junger Balchen eingesetzt. Dem Bielersee insbesondere ist aber seit Jahren ein arger Feind entstanden in dem Haubentaucher, auch Haubensteissfuss genannt, der sich in der letzten Zeit ganz unheimlich vermehrt hat. Der Balg dieses Vogels ist das einzig Geschätzte, sein Fleisch schmeckt tranig und ist ungeniessbar. Er richtet grossen Schaden an durch das beständige Tauchen, wodurch er z. B. den Barsch (Egli) vertreibt. Seit der Haubentaucher so zahlreich auftritt, ist es mit den früheren guten Angel-

stellen vorbei. Wer jetzt dem Heidenweg entlang fährt, trifft alle Augenblicke auf eine Taucherfamilie, die mit Eifer dem Fischfang obliegt. Vor einigen Jahren wurden am Heidenweg die Nester abgesucht und bei 200 Eier ausgenommen, ohne dass eine Verminderung des Räubers hätte konstatiert werden können. Im Zürichsee ist auf den Abschuss des Haubentauchers ein Schussgeld gesetzt; dem Beispiele sollte man auch auf dem Bielersee folgen. Von einer Ausrottung des hübschen Schwimmvogels könnte dabei bei der Vorsicht desselben keine Rede sein."

Dieser im „Bund" vom 24. August erschienenen Anklage gegen den Haubentaucher möchte ich zunächst meine bereits früher im „Ornithologischen Beobachter" veröffentlichten Ausführungen entgegenhalten (s. „O. B.", VII., Heft 1 und 2). Dann gibt es noch viel gefährlichere Fischfeinde, von denen wohl auch die Gegend des Bielersee nicht verschont ist. Diese gehören zwar nicht zu den Vögeln, sondern zu der von den Naturforschern mit dem schönen Namen „Homo sapiens" belegten Gattung, das heisst zu Deutsch: „der wissende oder der gescheite Mensch". In neuerer Zeit hat allerdings Häckel diesen Titel auf Grund seiner langjährigen Forschungen in „Homo insipiens" umgeändert, was gerade das Gegenteil von „wissend" oder „gescheit" bedeutet. So ganz Unrecht hatte Häckel nicht! *Karl Daut.*

Zwillinge bei Vögeln. Beim Durchblättern meiner ornithologischen Aufzeichnungen finde ich unterm 2. August 1904 folgende Notizen:

„Rud. Stöckli in Bern, Lorrainestrasse 60h, erhielt *aus 5 Kanarieneiern 6 Junge.*"

„Vetterli in Bern, Dammweg, behauptet, dass bei ihm *aus einem Hühnerei zwei Kücken* ausgeschlüpft seien. (Mitgeteilt durch *J. Möschlin.*)"

Leider konnte ich damals die Richtigkeit dieser Angaben nicht nachprüfen. Immerhin ist die Frage der *keimfähigen Doppeleier* interessant genug, um weiter verfolgt zu werden. *Karl Daut.*

Ein Naturreservat im Jura. An der Nordflanke des Chasseral fällt eine tiefe Schrunde gegen Villeret im Tal von St. Imier hinunter, die Combe Grède. Durch sie führt seit 1905 ein schöner Pfad zu der Hochwacht hinauf. Die Schlucht ist vor rauhen Winden geschützt. An ihren Felswänden prallt die Sonne an und wird kräftig zurückgeworfen. So herrscht darin eine verhältnismässig hohe Wärme. Dementsprechend bietet das Tier- und das Pflanzenleben der Combe Grède Eigentümlichkeiten, die geschont zu werden verdienen. Darum beschloss laut „Suisse lib." die Société jurasienne de développement in der Schlucht eine Reservation anzulegen. Zur Durchführung des Planes wurde eine wissenschaftliche Kommission unter dem Vorsitz von Dr. Eberhardt eingesetzt. *„Der Bund."*

Réserve ornithologique. A la demande de notre Rédacteur français, le Département de l'Intérieur du Canton de Neuchâtel, appuyé par les cantons concordataires, a mis à ban pour une période de dix ans (1er sept. 1913 au 1er sept. 1923) la baie d'Auvernier. Cette réserve est limitée par la rive et une ligne droite allant du débarcadère d'Auvernier au môle de la propriété de Bosset, au Bied.

Hummeln in Zaunkönignestern. In No. 5 der „Zeitschrift für Oologie und Ornithologie“ teilt der Herausgeber W. Rüdiger mit, dass er in Nestern des Zaunkönigs oftmals Hummeln gefunden habe. Die Bruten des Zaunkönigs waren durch diese Nesträuber stets zerstört. In allen Fällen handelte es sich nach den Untersuchungen von Dr. H. Friese in Schwerin um Bombus pratorum. Es ist dies unsere am frühesten fliegende Art der Wiesenhummeln, die gerne in alte Nester und auch in Schubladen von Verandatischen und Schränke baut. *Karl Daut.*

Auf der Adlerjagd verunglückt. Innsbruck, 23. Juni. Am Piz Mondin, an der tirolisch-schweizerischen Grenze, ist der Münchener Privatier Edmund Byssen auf der Adlerjagd zu Tode gestürzt. *„Der Bund“.*

Einbürgerung fremdländischer Vogelarten. *„Eine Hiobspost für die Feinschmecker“.* Unter diesem Titel brachte das „Luzerner Tagblatt“ eine Notiz, wonach die in Frankreich seit Jahren vorgenommenen Einbürgerungsversuche mit dem *Tinamus,* einer argentinischen *Steisshuhnart,* vollständig misslungen sind. Vom Tinamus, der in Südamerika die Wachtel und das Rebhuhn vertritt, seien Dutzende von Exemplaren und Hunderte von Eiern nach Frankreich importiert worden. Alles umsonst! Nun erhielt ich kürzlich eine Preisliste eines bekannten Jagdwildhändlers, laut welcher *in Europa gezüchtete Tinamus* oder argentinische Steisshühner „zum Aussetzen in freier Wildbahn bestens geeignet“ zu Mk. 60.— das Paar erhältlich sind. Die Einbürgerungsversuche mit Steisshühnern, von denen in Südamerika mehrere Arten vorkommen, dürften somit doch noch Aussicht auf Erfolg haben.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich auf zwei ausländische Hühnervögel, welche sich durch ihre Farbenpracht auszeichnen, aufmerksam machen. Es sind dieses das *Glanzhuhn* und der *Blutfasan.* Die farbigen Abbildungen dieser beiden asiatischen Hühnervögel finden sich in der neuen Ausgabe von *„Brehms Tierleben“* im zweiten Band bei Seiten 83 und 84. Beide Vögel sind Bewohner des Himalajagebirges; ersteres lebt in Höhen von 2000 bis 3000 m., letzterer findet sich in unmittelbarer Nachbarschaft des Schnees in Lagen zwischen 3000 und 4000 m. Vom Glanzhuhn sagt Brehm: „Von der Farbenpracht ist schwer eine Beschreibung zu geben.“

Diese beiden Himalajabewohner würden sich gewiss an das Klima der Hochalpen gewöhnen und eine prächtige Zierde unserer Schweizerberge bilden. Die Nahrungsbedingungen entsprechen denjenigen unserer Gebirgshühner. Die grösste Schwierigkeit für die Einbürgerung bietet natürlich der durch den Transport bedingte Temperaturwechsel. *Karl Daut.*

Oesterreichische Jagdstatistik. Im österreichischen Jagdgebiete wurden nach der seitens des Ackerbauministeriums bekanntgegebenen Jagdstatistik im Berichtsjahr 1804 *Schneehühner* geschossen, wovon auf Tirol und Vorarlberg allein 1342 Stück entfallen. Unter den erlegten „schädlichen“ Tieren werden 444 *Adler* aufgeführt. (Wohl kaum alles Steinadler! Red.)

„Zeitungsbericht.“

Nachdruck von Originalarbeiten nur mit genauer Quellenangabe und Einwilligung des Verfassers gestattet. — Für den Inhalt der Aufsätze sind die Verfasser selbst verantwortlich.
La reproduction d'articles originaux n'est autorisée que moyennant le consentement de l'auteur et indication de provenance.
La rédaction laisse aux auteurs l'entière responsabilité de leurs articles.

Druck und Expedition von R. G. Zbinden, Basel.

AMNH LIBRARY
100103867

Ornithologische
10
JUL 14 1949